





M

XIII. 3. 17.

S.4.



14
3
C
17





DIALECTI- CA ARISTO-

TELIS,

*

BOETHIO SEVE-
RINO INTER-
PRETE,

*Adiectis iam recens Angeli Politiani in
singulos libros Argumentis.*

VIRTUTE DVCE,



CONITE FORTVNA.



APVD SEB. GRYPHIVM
LVGDVNI,
1551.



LIBRI HOC IN OPE-
RE CONTENTI.

Porphyrj introductio	Lib.	I.
Prædicamentorum Aristot.	Lib.	I.
Peri hermenias, siue de interpreta- tione	Lib.	II.
Priorum analyticorum	Lib.	II.
Posteriorum analyticorum	Lib.	II.
Topicorum	Lib. V	III.
Elenchorum sophisticorum	Lib.	II.

PORPHYRII

QVINQVE VO-

C V M L I-

B E R.

P R A E F A T I O.



V M sit necessarium, Chrysaori, & ad cam, quæ est apud Aristotelem prædicamentorum doctrinam nosse quid sit Genus, & quid Differentia, quid Species, quid Proprium, & quid Accidens: & ad definitionum assignationem, & omnino ad ea, quæ in diuisione, uel demonstratione sunt, utilia: de istarum rerum speculatione compendiosam tibi traditionem faciens, tentabo breuiter, uelut introductionis modo, ea, quæ ab antiquis dicta sunt, aggredi, altioribus quidem quæstionibus abstinens, simpliciores uerò mediocriter coniectans.

Mox de Generibus, & Speciebus, illud quidem siue subsistant, siue in solis nudis intellectibus posita sint: siue subsistentia corporalia sint, an incorporalia: & utrum separata à sensibilibus, an in sensibilibus posita, & circa ea consistentia, dicere recusabo: altissimum enim negotium est huiusmodi, & maioris egens inquisitionis. Illud uerò quemadmodum de his, ac de propositis magis probabiliter antiqui tractauerunt, & horum maxime Peripatetici, tibi nunc tentabo monstrare.

In 7. metaph. quæstiones hæc determinantur.

ARGVMENTVM IN QVINQVE
VOCES PER ANGELV
POLITIANVM.

Priusquam in Aristotelis adyta recipimur, à Porphyrio uelut



lut ab ædituo excipiamur, qui uoces nobis communes illas infu-
surrabit, Genus, Speciem, Differentiam, Proprium, atq; Accidēs:
Genus illud esse docens, quod de pluribus etiam specie. Spe-
ciem, quæ de pluribus tantum numero differentibus dicatur.
sic tamen, ut interroganti, Quid est, utrunque respondeamus.
Summa esse genera decem, quæ semper despiciant: infimas au-
rem species multas quidem, sed numerabiles, quæ tantum suspi-
ciant. quæ media sint, & alterutra, summis atque infimis interie-
cta, defungi utroque munere: semperq; sursum colligi, deorsum
disipari. Dicitur de inferioribus, quæ supra sint, retrorsus non di-
ci de nullis indiuidua, id est quorum proprietates in uno, alte-
ro non concurrant: quæ quoniam comprehendere numero ne-
queunt, nullum cum philosopho habere commercium. Diffe-
rentiam de specie quoque discrepantibus prædicari: suggeri eam
tamen quaerenti, Quale quid est. Genera his diuidi, species com-
pleri: subire formæ uicem, sicuti materiæ subeat genus: atque
ad eorum substantiam conducere, quæ sub genere eodem sunt.
Proprium quod uocatur, speciei competere uni toti, & perpe-
tuo. Aduenire accidens, & abire: sed illo incolumi, quod subit-
citur. nam & inesse eidem posse, & non inesse: cumque nec ge-
nus, nec species, nec differentia, nec proprium sit, alio tamen
uiquequaque fulciri. Nam quæ communia cunctis, quæ qui-
buidam, quæ nonnullis propria, quæ singulis facile his cogni-
tis, tutemet indagabis.

De Genere.

CAP. I.

Generis mul-
tiplex acce-
ptio.



N I D E T V R autem neq; Genus, neque
Species simpliciter dici. Genus enim
dicitur & aliquorum quodammodo se ha-
bentium ad unum aliquid, & ad se inui-
cem collectio. Secundum quam significa-
tionem Romanorum dicitur genus, ab unius scilicet habi-
tudine (dico autem Romuli) & multitudinis habentium
aliquo modo adinuicem eam (quæ ab illo est) cognatio-
nem, secundum diuisionem ab alijs generibus dictum.

Dicitur autem & aliter rursus Genus, quod est unius-
cuiusque

cuiusque generationis principium: uel ab eo qui genuit, uel ab eo loco, in quo quis genitus est. Sic enim Orestem quidem dicimus à Tantalò habere genus, Hylum autè ab Hercule: & rursus Pindarum quidem Thebanum esse genere, Platonem uerò Atheniensem. Etenim patria principium est uniuscuiusque generationis, quemadmodum & pater.

Hæc autem uidetur esse promptissima significatio generis. Romani enim dicuntur, qui ex genere descendunt Romuli: & Cecropidæ qui ex genere Cecropis & eorum proximi. Ac prius quidem appellatum est Genus uniuscuiusque generationis principium: dehinc etiam & multitudo eorum, qui sunt ab uno principio, ut à Romulo. quam diuidentes, & ab alijs separantes, dicebamus omnem illam collectionem esse Romanorum genus. Aliter autem rursus Genus dicitur, cui supponitur species. Ad horum fortasse similitudinem dictum: etenim principium quoddam est huiusmodi genus, earum quæ sub ipso sunt specierum: uideturque & omnem eam multitudinem continere quæ sub ipso sunt specierum. Tripliciter igitur cum Genus dicatur, de tertio apud Philosophos sermo est, quod etiam describentes assignauerunt, Genus esse dicentes, quod de pluribus, & differentibus specie in eo quod quid est, prædicatur: ut animal. Eorum enim quæ prædicantur, alia quidem de uno dicuntur solo, sicut indiuidua, ut Socrates, & hic, & hoc: alia uerò de pluribus, quemadmodum genera, & species, & differentiæ, & propria, & accidentia communiter, sed non propriè alicubi. Est autè Genus quidem, ut animal: Species uerò, ut homo: Differentia, ut rationale: Proprium, ut risibile: Accidens, ut album, nigrum, sedere. Ab ijs uerò, quæ de uno solo prædicantur, differunt Genera, eo quòd hæc de pluribus dicuntur. Ab ijs

Cōparatio, 1

11

Generis, de quo apud Philosophos sermo est, definitio.

Declaratio de
finitionis.

autem rursus, quæ de pluribus, à Speciebus quidem, quoniam species etj de pluribus prædicentur, non tamen de differentibus specie, sed numero: Homo enim cum sit species, de Socrate, et de Platone prædicatur, qui non specie differunt, sed numero. Animal uerò cum sit genus, de homine, boue, et equo prædicatur, qui differunt à se inuicem specie, non numero solo. A Proprio quoque differt Genus: quoniam Proprium quidem de una sola specie, cuius est proprium, prædicatur, et de ijs, quæ sub ipsa specie sunt, indiuiduis: quemadmodum risibile de homine solo, et de particularibus hominibus: Genus autem non de una solum specie prædicatur, sed de pluribus, et differentibus. A differentia uerò, et ab ijs quæ communiter sunt accidentia, differt Genus: quoniam etsi de pluribus, et differentibus specie prædicentur Differentiæ, et Communiter accidentia: non tamen in eo, quod quid est prædicatur: sed in eo, quod quale quid est. Interrogantibus enim aliquibus, quid est illud, de quo prædicantur hæc? Genus respondebimus: Differentias autem, et Communiter accidentia non respondebimus: non enim in eo, quod quid est, prædicantur de subiecto, sed magis in eo, quod quale quid est. Interrogantibus enim, qualis est homo? dicimus Rationalis: et, qualis est coruus? dicimus Niger. Est autem Rationale quidem differentia, Nigrum uerò accidens. Quando autem quid est homo interrogamur, Animal respondemus: est autem hominis genus, animal. Quare de pluribus prædicari diuidit Genus ab ijs, quæ de uno solo prædicantur, sicut indiuidua: de differentibus uerò specie, separat ab ijs, quæ sicut species prædicantur, uel sicut propria: in eo autem quod quid est prædicari, diuidit genus à differentijs, et communiter accidentibus: quæ non in eo quod quid est, sed in eo quod quale est

est, uel quomodo se habet, prædicatur. Nihil igitur neq; superfluum, neq; minus continet, generis dicta descriptio.

Corollarium

De Specie.

CAP. II.

Species autē dicitur quidē & de uniuscuiusq; forma secundum quam dictum est, primum quidē species digna est imperio. Dicitur autē species & ea quæ est sub assignato genere: secundum quā solemus dicere, Hominē quidē speciē animalis, cum sit genus animal: Album autē coloris speciem, Triangulum uerò figuræ speciem. Quod si etiā genus assignantes speciei meminimus dicentes, quod de pluribus differentibus specie in eo, quod quid est, prædicatur: & speciē dicimus id, quod sub assignato genere ponitur. Nosse oportet quod quoniam genus alicuius est genus, & species alicuius est species: ideo necesse est in utrorumq; rationibus utrisq; uti. Assignat ergo & sic speciem. Species est, quæ sub assignato genere ponitur, & de qua genus in eo quod quid est, prædicatur. Amplius autē sic quoq; Species est, quæ de pluribus, & differentibus numero in eo, quod quid est, prædicatur. Sed hæc quidē assignatio specialissima est, & eius quæ solum species est, non etiam genus: aliæ uerò & non specialissimarum esse possunt. Planum autē erit quod dicitur hoc modo, in unoquoq; prædicamento sunt quædam generalissima, & rursus alia specialissima: & inter generalissima, & specialissima sunt alia, quæ genera, & species dicuntur eadē. Est autem Generalissimum quidē supra quod nullum aliud sit superueniens genus: Specialissimum autem est, post quod non est alia inferior species. Inter generalissimum autem, & specialissimum alia sunt, quæ genera, & species sunt eadē, ad aliud tamen, & ad aliud sumpta. Sit autem in uno quidem prædicamento manifestū quod dicitur, Substantia

Nota hic non esse dicendum Priami, sed primum.

Speciei uariationes.

est quidē, & ipsa genus: sub hac autem est corpus, sub corpore autem animatum corpus, sub quo animal: sub animali uerò rationale animal, sub quo homo: sub homine uerò Socrates, & Plato, & qui sunt particulares homines. Sed horum substantia quidem Generalissimū est, & genus solū: homo uerò Specialissimum, & solū species: corpus autem species quidē est substantiæ, genus uerò corporis animati: sed & animatum corpus, species quidem est corporis, genus uerò animalis. Rursus animal species quidem est corporis animati, genus uerò animalis rationalis: sed rationale animal species quidē est animalis, genus autem hominis: homo uerò species quidē est rationalis animalis, non autem genus particularium hominū, sed solū species: & omne quod est ante indiuidua proximeq; de ipsis prædicatur, species erit solū, non etiā genus. Quemadmodū igitur substantia cum suprema sit, eò quòd nihil supra eā sit, genus est generalissimum: sic etiam homo cum sit species, postquam non est alia species, neque aliquid eorum, quæ possunt diuidi in species, sed solū indiuidua (indiuiduum enim est Socrates & Plato,) & hoc album species erit solū, & ultima species, & (ut dictum est) specialissima: quæ uerò sunt in medio, eorum quidem quæ supra ipsa sunt, erunt species, eorum autem quæ post ipsa sunt, genera. Quare hæc quidem duas habent habitudines, eam quæ est ad superiora, secundum quam species ipsorum esse dicuntur: & eam quæ est ad posteriora, secundum quam genera ipsorum esse dicuntur. Extrema uerò habent unam habitudinem: nam & generalissimum ad ea quæ posteriora sunt habet habitudinem, cum genus sit omnium supremum: eam uerò quæ est ad superiora non habet, cum sit supremum, & primum principium,

De animali rationali Platonicū est & gētilium.

Crediderunt multi ueterū philosophorū deos animalia esse rationalia, cæterū immortalia.

Corollariū, 1

11

Et (ut diximus) supra quod non est aliud superueniens genus: specialissimum autem unam habet habitudinem, cam quæ est ad superiora, quorū est species: eam uerò quæ est ad posteriora non diuersam habet, sed eandem, nam et indiuiduorum species dicitur. Sed species quidem dicitur indiuiduorū, uelut ea continens: species uerò superiorum, ut quæ ab illis cōtinetur. Determināt igitur generalissimum genus ita, quòd cūm genus sit, non est species. Et rursus, supra quod non est aliud superueniens genus.

Specialissimum uerò, quod cūm sit species, non est genus.

Definitio
G G. 1

1 1
Definitio
S S. 1

1 1

Et cūm sit species, nunquam diuiditur in species.

Et quod de pluribus, et differentibus numero in eo, quod quid est, prædicatur. Ea uerò, quæ in medio sunt extremorum, subalterna uocant genera, et species: et unum-

1 1 1
Definitio
mediorū.

quodque ipsorum species esse potest et genus ad aliud quidem, et ad aliud sumptæ. Ea enim, quæ sunt supra specialissima, usq; ad generalissimū ascēdentia, et genera dicuntur, et species subalterna: Sicut Agamemnon, Atrides, et Pelopides, et Tantalides, et ultimo Iouis. Sed in familijs quidem plerunq; ad unum reducuntur principia: uerbi gratia, ad Iouem. In Generibus uerò, et Speciebus non sic se habet: Neq; enim unum cōmune genus omnium est ens, nec omnia eiusdem generis sunt secundum unum

Declaratio
in familijs.

supremum genus, quemadmodum dicit Aristoteles: sed posita sint (quemadmodum in prædicamentis dictum est) prima decem genera, quasi prima decem principia. Et si quis omnia, entia uocet, æquiuocè (inquit) nuncupabit, et non uniuocè: si enim ens unum esset commune omnium genus, uniuocè omnia entia dicerentur. Cūm uerò sint decem prima, commune est ens secundum nomen solū, non etiam secundum rationem, quæ secundum entis nomen est.

Differentia.
Conclusio, 1

est ens, nec omnia eiusdem generis sunt secundum unum supremum genus, quemadmodum dicit Aristoteles: sed posita sint (quemadmodum in prædicamentis dictum est) prima decem genera, quasi prima decem principia. Et si quis omnia, entia uocet, æquiuocè (inquit) nuncupabit, et non uniuocè: si enim ens unum esset commune omnium genus, uniuocè omnia entia dicerentur. Cūm uerò sint decem prima, commune est ens secundum nomen solū, non etiam secundum rationem, quæ secundum entis nomen est.

- Corollarium, I Decem igitur Generalissima quidem sunt: Specialissima uerò in numero quidem quodam sunt, non tamen infinito. Individua autem quæ sunt post specialissima, infinita sunt.
- II Quapropter usq; ad specialissima à generalissimis descendentes iubebat Plato quiescere. Descendere autem per media diuidendo specificis differentijs: infinita uerò (inquit) relinquenda suadet, neq; enim corū fieri posse disciplinam. Descendentibus igitur ad specialissima, necesse est, diuidentes per multitudinem ire: ascendētib; uerò ad generalissima, necesse colligere multitudinē in unū. Collectiuum enim multorum in unā naturam, species est, & magis etiā genus. Particularia uerò, & singularia e contrario semper in multitudinem diuidunt id, quod unum est. Participatione enim speciei, plures homines sunt unus homo: in particularibus autem, & singularibus unus, & cōmunis, plures: diuisiuum enim semper est quod singulare est: collectiuum autē, & adunatiuum quod cōmune est.
- Cōclusio, II Assignato autē Genere, & Specie, quid sit utrunq; eorum, & Genere quidem uno existente, Speciebus uerò pluribus (semper enim in plures species diuisio Generis est) Genus quidem semper de speciebus prædicatur, & omnia superiora de inferioribus: Species autem neque de proximo sibi genere, neq; de superioribus, neque enim conuertitur. Oportet enim aut æqua de æquis prædicari, ut hinnibile de equo: aut maiora de minoribus, ut animal de homine: minora uerò de maioribus minimè: neque enim dicēs animal esse hominem: quemadmodum hominem dicēs esse animal.
- III De quibus autem species prædicatur, de ijs necessario & speciei genus prædicabitur, & generis genus, usq; ad generalissimum. Si enim uerum est Socratem hominem dicere, hominem autē animal, animal autē substantiam

tiam: uerum est & Socratem animal dicere, atque substantiam. Semper enim cum superiora de inferioribus prædicentur, & species quidem de indiuiduis prædicabitur. Genus autem & de specie, & de indiuiduo: Generalissimum uerò de genere, uel generibus, si plura sint media, & subalterna: & de specie, & de indiuiduo. Dicitur enim generalissimum quidem de omnibus sub se positis generibus, & speciebus, & indiuiduis. Genus autem, quod ante specialissimum est, de omnibus specialissimis, & indiuiduis: solum autem species de omnibus indiuiduis: indiuiduum autem de uno solo particulari. Indiuiduum autem dicitur Socrates, & hoc album, & hic ueniens Sophronici filius, si solus sit ei Socrates filius. Indiuidua autem dicuntur huiusmodi, quoniam ex proprietatibus consistit unumquodque eorum, quarum collectio nunquam in alio quolibet eadem erit. Socratis enim proprietates, nunquam in alio quolibet erunt particularium eadem. Eæ uerò quæ sunt hominis proprietates (dico autem eius quis est communis) erunt eadem in pluribus, magis autem & in omnibus particularibus hominibus in eo quòd homines sunt.

Continetur igitur indiuiduum quidem sub specie: species autem sub genere. Totum enim quoddam est genus. Indiuiduum autem pars: Species uerò & totum est, & pars: sed pars quidam alterius, totum autem non alterius, sed in alijs: in partibus enim totum est. Igitur de Genere quidam, & Specie, & quid Generalissimū, & quid Specialissimū, & quæ Genera eadē, & Species sint, quæ etiā Indiuidua, & quot modis Genus, & Species dicantur, sufficienter dictum est.

De Differentia.

CAP. III.

Differentia uerò communiter, & propriè, & magis propriè dicitur. Communiter quidem differre alterum

Indiuiduum autem de uno solo: hic eliciunt unā indiuidui definitionē: & duas illi definitiones assignant.

Recollectio.

Diuisio differentiarum 1.

rum

rum ab altero dicitur, quod alteritate quadam differt quocunque modo, uel à seipso, uel ab alio. Differt enim Socrates à Platone alteritate quadam: & ipse à seipso puero iam uir factus, & à se faciente aliquid cum quiescit: & semper in aliquo modo habendi se alteritatibus spectatur. Proprie autem differre alterum ab altero dicitur, quando inseparabili accidente alterum ab altero differt. Inseparabile uero accidens est, ut nasi curuitas, cæcitas oculorum, cicatrix cum ex uulnere occalluerit. Magis proprie autem differre alterum ab altero dicitur, quando specifica differentia differt: quemadmodum homo, ab equo specifica differentia differt, rationali qualitate. Vniuersaliter ergo omnis differentia alteratum facit cuilibet adueniens: sed ea, quæ communiter, & proprie sunt, alteratum faciunt: illæ uero quæ magis proprie sunt, aliud. Differentiarum enim aliæ quidem alteratum faciunt, aliæ uero aliud. Illæ quidem, quæ aliud faciunt, Specificæ uocantur: illæ uero quæ alteratum, simpliciter Differentiæ. Animal enim differentia adueniens rationalis, aliud facit, & speciem animalis facit, illa uero quæ est mouendi, alteratum solum à quiescente facit: quare hæc quidem aliud, illa uero alteratum solum facit. Secundum igitur aliud facientes differentias, diuisiones fiunt à generibus in species, & definitiones assignantur: quæ sunt ex genere, & huiusmodi differentijs. Secundum autem eas, quæ solum alteratum faciunt, alterationes solum consistunt, & aliquo modo habentis se permutationes. A superioribus ergo rursus inchoanti dicendum. Differentiarum quidem alias esse separabiles: alias uero inseparabiles. Moueri enim, & quiescere, & ægrum esse, & sanum esse, & quæcunque his proxima sunt, separabilia sunt: at uero aquilum esse, uel si-

mun

Comunitas.

Diuisio, 11.

num, uel rationale, uel irrationale, inseparabilia sunt.

Inseparabilium autem alie quidem sunt per se, alie uero per accidens. Nam rationale per se inest homini, & mortale, & disciplinæ esse perceptibile: at uerò aquilum esse, uel simum, per accidens, & non per se. Illæ igitur, quæ per se sunt, in ratione substantiæ accipiuntur, & faciunt aliud: illæ uerò quæ secundum accidens, nec in substantiæ ratione accipiuntur, nec faciunt aliud, sed alteratum. Et illæ quidem, quæ per se sunt, non suscipiunt magis, & minus: illæ uerò quæ per accidens (& si inseparabiles sint) intensiorem accipiunt, & remissionem. Nam neque genus aut magis, aut minus prædicatur de eo, cuius fuerit genus: neque generis differentiæ, secundum quas diuiditur. Ipse enim sunt, quæ uniuscuiusque rationem complent: esse autem unicuique unum, & idem, neque intensiorem, neque remissionem suscipiens est: aquilum autem esse, uel simum, uel coloratum, aliquo modo & intenditur, & remittitur:

Cum igitur tres species differentiæ considerentur, & cum hæc quidem sint separabiles, illæ uerò inseparabiles: & rursum, inseparabilium cum hæc quidem sint per se, illæ uerò per accidens: rursum earum quæ per se sunt differentiarum, alie quidem sunt secundum quas diuidimus genera in species, alie uerò secundum quas ea, quæ diuisa sunt, specificantur: ut cum per se differentiæ omnes huiusmodi animales sint, animati, & sensibilis: rationalis, & irrationalis: mortalis, & immortalis: ea quidem, quæ est animati & sensibilis, differentia constitutiua est substantiæ animalis: (est enim Animal, substantia animata sensibilis) ea uerò, quæ est mortalis & immortalis differentia, & quæ rationalis & irrationalis, diuisiuæ sunt animalis differentiæ: per eas enim genera in species diuidimus. Sed et quidem,

quæ

Animalis de-
fin o.

Platonicum
est istud.

quæ diuisiuæ sunt differentia generum, completiuæ sunt,
& constitutiua specierum. Diuiditur enim animal ratio-
nali, & irrationali differentia, & rursus mortali, & im-
mortali differentia: sed rationalis, & mortalis differentia
constitutiua sunt hominis: rationalis uerò, & immortalis,
Dei. Illæ uerò quæ sunt irrationalis, & mortalis, irratio-
nalia sunt animalium. Sic etiam & suprema substantia
cùm diuisiuæ sunt animati, & inanimati differentia: sensi-
bilis, & insensibilis: animata, & sensibilis congregatæ ad
substantiam, animal perfecerunt: animata uerò, & insensi-
bilis perfecerunt plantam. Quoniam ergo eadem aliquo
modo quidem acceptæ fiunt cōstitutiua, aliquo modo autē
diuisiuæ, specificæ omnes uocantur: & his maximè opus est
ad diuisiones generum, & definitiones specierum: sed non
ijs, quæ secundum accidens inseparabiles sunt, nec magis
ijs quæ sunt separabiles, quas etiam determinantes dicunt.

Definitio dif-
ferentia, 1

Differentia est, qua abundat species à genere. Homo enim
animali plus habet, rationale, & mortale: animal enim
ipsum nihil horum est. Vnde nam igitur habebunt spe-
cies differentias? Nec enim omnes appositæ habet, quoniā
in eodem simul haberet opposita: sed quemadmodum pro-
bant, potestate quidem habet omnes sub se differentias,
actū uerò nullam: ac sic, neque ex ijs, quæ non sunt, aliquid
11 fit: neque opposita in eodem erunt. Definiunt autem
eam & hoc modo: Differentia est, quæ de pluribus, & dif-
ferentibus specie in eo quod quale quid est, prædicatur.
Rationale enim, & mortale de homine prædicantur in
eo, quod quale est homo, dicitur: sed non in eo, quod quid
est. Quid enim est homo nobis interrogatis, conueniens
est dicere, animal: quale autem animal in requisiti, ratio-
nale, & mortale conuenienter assignabimus. Rebus
enim

nim ex materia, & forma constantibus, uel ad similitu-
 dinem proportionemq; materiæ, & formæ, constitutio-
 nem habentibus: quemadmodum statua ex materia qui-
 dem est ære, ex forma autem figura: sic & homo commu-
 nis, & specialis, ex materia quidem proportionabiliter
 consistit genere: ex forma autem, differentia. Totum au-
 tem hoc, animal rationale mortale, homo est: quemadmo-
 dum illic statua. Describunt autem huiusmodi differen-
 tiam & hoc modo: Differentia est, quod est aptum natum I I I
 diuidere ea, quæ sub eodem genere sunt. Rationale enim,
 & Irrationale, hominem, & equum, quæ sub eodem ge-
 nere sunt, (animali uidelicet) diuidunt. Assignant autem
 & hoc modo: Differentia est, qua differunt à se singula. I I I I
 Namq; homo, & equus secundum genus non differunt, su- Platonicum.
 mus enim animalia nos, & irrationalia: sed additum, ra-
 tionale, disiunxit nos ab illis: Rationales quoq; sumus &
 nos, & Dij: sed mortale appositum, diuisit nos ab illis. v
 Interius autem perscrutantes differentiam, dicunt nō quod-
 libet diuidens ea, quæ sub eodem genere sunt, esse differen-
 tiam: sed quod ad esse conducit, & quod est pars eius, &
 quod est esse rei. Neq; enim quod aptum natum est nauig-
 gare, est hominis differētia, etsi propriū sit hominis: dici-
 mus enim: animalium hæc quidem apta esse ad nauigandum,
 illa uerò minime, diuidentes hominem ab alijs: sed aptum
 natum esse ad nauigandum, non est substantiæ comple-
 tituum, nec eius pars: sed aptitudo quædam solum: ideo
 quia non est talis differentia, quales sunt, quæ specificæ
 dicuntur, differentiæ. Erunt ergo specificæ differentiæ, Corollarium.
 quæcumq; alteram faciunt speciem, & quæcumque in eo,
 quod quid est, esse rei accipiuntur. Et de differentijs qui-
 dem ista sufficiant.

De Proprio.

CAP. IIII.

Proprii diu-
fio.

Proprium uerò quadrisariam diuidunt. Nam & id quod soli alicui speciei accidit, etsi non omni, propriū dicitur: ut homini, medicū esse, uel geometram. Et quod omni accidit, etsi non soli: quemadmodum homini, esse bipedem. Et quod soli, & omni, & aliquando: ut homini in senectute canescere. Et quod soli, & omni, & semper: quemadmodum homini, esse risibilem. Nam etsi nō semper rideat, tamen risibilis dicitur, non quod rideat semper, sed quod aptus natus sit ut rideat: hoc autem ei semper naturale est, ut & equo hinnibile. Hæc autem dicuntur uerè propria, quoniam conuertuntur. Quicquid enim est equus, hinnibile est: & quicquid hinnibile, equus.

De Accidente.

CAP. V.

Accidens est, quod adest, & abest præter subiecti corruptionem. Diuiditur autem in duo in Separabile, & in Inseparabile. Separabile enim accidens est, dormire: nigrum uerò esse inseparabiliter coruo, & Aethiopi accidit. Potest autem subintelligi & coruus albus, & Aethiops nitens candore, præter subiecti corruptionem.

Definitur autem sic quoque: Accidens est, quod contingit eidem inesse, uel non inesse. Et quod neque genus est, neque differentia, neque species, neque proprium: semper autem est in subiecto subsistens. Omnibus igitur determinatis, quæ proposita sunt (dico autem genere, specie, differentia, proprio, accidente) dicendum est quæ sint ipsis communia, & quæ propria.

De Communitatibus, & Differentijs quinque uocum.

CAP. VI.

Gen^{us}, Species
Differentia.Proprium, &
Accidens in
quibus cōue-
niant,

Commune quidem est omnibus de pluribus prædicari, quemadmodum dictum est. Sed Genus quidem de omni

omnibus sub se speciebus, & indiuiduis, & Differētia similiter : Species autem de ijs, quæ sub ipsa sunt indiuiduis : at uerò Proprium & de specie, cuius est proprium, & de ijs, quæ sub specie sunt, indiuiduis : Accidens autem & de speciebus, & de indiuiduis. Namq; animal & de equis, & bobus prædicatur, quæ sunt species : & de hoc equo, & de hoc boue, quæ sunt indiuidua. Irrationale uerò de equis, & bobus, & de ijs qui sunt particulares, prædicatur : Species autem, ut Homo, solum de ijs, qui sunt particulares homines prædicatur : Proprium uerò de specie, cuius est proprium, & de ijs, quæ sub specie sunt indiuiduis : ut risibile de homine, & de ijs, qui sunt particulares : nigrum autem & de specie coruorū, & de ijs, qui sunt particulares, quod est accidens inseparabile : & moueri de homine, & de equo, quod est accidens separabile : sed principaliter quidem de indiuiduis, secundo uerò loco de ijs, quæ continent indiuidua. Cōmune autem est Generi, & Differētiæ continentia specierū. Continet enim & differētia species, etsi non omnes quot genera. Rationale enim (etsi non continet ea, quæ sunt irrationalia, ut genus, quæadmodum animal) tamen continet hominem, & Deum, quæ sunt species. Et quæcunq; prædicantur de genere, ut genere, & de ijs quæ sub ipso sunt speciebus prædicantur : & quæcūq; prædicantur de differētia, ut differētia, & de ea, quæ ex ipsa est, specie prædicabuntur. Nam cum genus animal sit, non solum de eo prædicantur ut genere substantia, & animatum, & sensibile, sed etiā de ijs, quæ sunt sub animali speciebus omnibus prædicantur hæc, usq; ad indiuidua. Cumq; differētia sit rationale, prædicatur de ea ut differētia, id quod est ratione uti, & non solum de eo quod est rationale, sed etiā de ijs, quæ sunt sub rationali, speciebus,

Genus & Differētia in quibus cōueniāt.

Platonicum.

In quibus differant.

ciebus, prædicabitur ratione uti: Commune autem est perempto genere, vel differentia, simul perimi quæ sub ipsis sunt. Quemadmodum cum si non sit animal, non est equus, neq; homo: ita si non sit rationale, nullum erit animal quod utatur ratione. Proprium autem est generi de pluribus prædicari quàm differentia, & species, & propriū, & accidens. Animal enim de homine, & equo, & aue, & serpente prædicatur: quadrupes uerò de solis quatuor pedes habentibus: homo uerò de solis indiuiduis: & hinnibile de equo solū, & de ijs, qui sunt particulares: & accidens similiter de paucioribus. Oportet autem differentias accipere, quibus diuiditur genus: non eas, quæ cōplent substantiam generis, sed quæ sunt diuisiue. Amplius: Genus cōtinet differentiam potestate, (animalis enim hoc quidem rationale est, illud uerò irrationale) differentie uerò non cōtinent genera. Amplius: Genera quidē priora sunt ijs, quæ sunt sub se posite, differētijs, propter quod simul quidem eas auferunt, nō autem simul auferuntur ab eis. Sublato enim animali, auferitur rationale, & irrationale: differentie uerò non auferunt genus. Nam etsi omnes interimantur, tamen substantia animata sensibilis subintelligi potest, quæ est animal. Amplius: Genus quidem in eo quod quid est: differentia uerò in eo quod quale quiddam est (quemadmodum dictum est) prædicatur. Amplius: Genus quidem unum est secundum unamquamq; speciem, ut hominis id quod est animal: differētie uerò plurimæ sunt, ut rationale, mortale, mentis, & discipline perceptibile, quibus ab alijs animalibus differt. Et genus quidem consimile est materie, forme uerò differentia. Cum autem sint & alia communia, & propria generis & differentie, nunc ista sufficiant. Genus autem & species commune quid

Genus & Species in quibus conueniant.

quidem habent de pluribus (quemadmodum dictum est) prædicari. Sumatur autem species, ut species solum, non etiam ut genus, si fuerit idem species, & genus. Commune autem ijs est, & priora esse ijs, de quibus prædicantur: & totum quoddam esse utrunque. Differunt autem eo, quod Genus quidem continet species sub se, Species uerò continetur, & non continet genera: de pluribus enim Genus, quàm Species, prædicatur. Amplius: Genera præiacere oportet, & informata specificis differētijs perficere species: unde & priora sunt naturaliter genera, & simul interimentia, sed quæ non simul interimantur: & species quidem cum sit, est & genus omnino: genus uerò cum sit, non omnino crit species. Et genera quidē uniuocē de speciebus prædicantur, species uerò de generibus minime. Amplius: Genera quidem abundant earum, quæ sub ipsis sunt, specierum continentia, species uerò à generibus abundant proprijs differentijs. Amplius: Neq; species fiet unquam generalissimum: neq; genus fiet unquam specialissimum. Generis autem, & Proprij commune quidem est, sequi species. Nam si homo est, animal est: & si homo est, risibile est. Commune est quoq; æqualiter prædicari genus de speciebus, & proprium de ijs, quæ illo participant, indiuiduis: æqualiter enim & homo, & bos animal est: & Cato, & Cicero risibilis est. Commune demum est his, uniuocē prædicari genus de proprijs speciebus, & proprium de ijs, quorum est proprium. Differunt autē, quoniam genus quidem prius est, posterius uerò propriū. Oportet enim esse animal, dehinc diuidi differētijs, et proprijs. Et genus quidem de pluribus speciebus prædicatur, propriū uerò de una sola specie, cuius est propriū. Amplius Propriū quidē conuersum prædicatur de eo, cuius est pro-

In quibus differant.

Comunia generis, & proprii.

Genus, & Propriū in quibus differant.

prium : genus uerò de nullo conuersum prædicatur. Nam neque si animal est, homo est: neq; si animal est, risibile est. Sin uerò homo est, risibile est, & econuerso. Amplius: Proprium omni speciei inest, cuius est proprium, & soli, & semper: genus uerò omni quidem speciei inest, cuius fuerit genus, & semper, non autem soli. Amplius: Species quidem interemptæ, non simul interimunt genera, quorum sunt species: propria uerò interempta, simul interimunt ea, quorum sunt propria: & ijs, quorum sunt propria, interemptis, & ipsa simul interimuntur. Generi uerò, & accidenti commune est, de pluribus (quemadmodum dictum est) prædicari, siue separabilem illud accidens sit, siue inseparabilem. Etenim & moueri, de pluribus, & nigrum de coruis, & de Aethiopibus, & de aliquibus inanimatorum prædicatur. Differt autem genus ab accidente: quoniam genus ante speciem est, accidentia uerò speciebus posteriora sunt. Nam etsi inseparabile sumatur accidens, tamen prius est illud, cui accedit, quàm accidens. Et genere quidem quæ participant, æqualiter participant: accidente uerò non æqualiter. Intensionem enim, & remissionem suscipit accidentium participatio, generum uerò minime. Et accidentia quidem in indiuiduis principaliter subsistunt: genera uerò, & species naturaliter priora sunt indiuiduis substantijs. Et genera quidē in eo, quod quid est, prædicantur de ijs, quæ sub ipsis sunt: accidentia uerò in eo, quod quale aliquid est, uel quomodo se habeat unumquodq;. Qualis enim est Aethiops interrogatus, dicis, niger: & quemadmodum se Socrates habeat, dicis, quoniam sedet, uel ambulat. Genus igitur quo ab alijs quatuor differat, dictum est: contingit autem etiam unumquodq; aliorum differre ab alijs quatuor. Quare cum quinque quidem

Hic à Græco
nunc euariat.

Genus, & Acci-
dens in qui-
bus cōueniāt.

In quibus dif-
ferant.

dem sint, unumquodque autem ab alijs quatuor differat, quater quinque, hoc est, uiginti fiunt omnes differentiae.

Sed non sic se res habet, sed semper posterioribus enumeratis, & secundis quidem una differentia superatis, (propterea quoniam iam sumpta est) tertijs uerò duabus, quartis uerò tribus, quintis uerò quatuor, decem fiunt omnes differentiae. Quatuor, tres, duae, una. Genus enim quo differt à differentia, & specie, & proprio, & accidente, dictum est, quatuor igitur differentiae. Differentia uerò quo differt à genere dictum est, quando quo differt genus ab ea dicebatur: relinquitur ergo quo differt Differentia à specie, proprio, & accidente dicere: & fiunt tres. Rursus species, quo quidem differt à differentia dictum est, quando quo differt à specie differentia dicebatur: quo etià differt species à genere dictum est, quando quo differt genus à specie dicebatur. Reliquum est igitur ut quo differt species à proprio, & accidente dicatur: & sunt duae differentiae. Proprium autem quo differt ab accidente relinquetur: nam quo à specie, & differentia, & genere differt, praedictum est in illorum ad ipsum differentijs. Quatuor igitur sumptis generis ad alia differentijs, tribus uerò differentiae, duabus autem speciei, una uerò proprij ad accidens, decem erunt omnes: quarum quatuor, quae sunt generis ad reliqua, superius demonstrauius. Commune ergo differentiae & speciei est, aequaliter participari: homine enim aequaliter participant particulares homines, & rationali differentia. Commune uerò est & semper adesse ijs, quae illis participant. Semper enim Socrates rationalis est, & semper Socrates homo. Proprium autem differentiae quidem est in eo, quod quale est, praedicari: speciei uerò in eo, quod quid est. Nam etsi homo uelut quale

Secundis, tertijs, quartis, quintis, quae secundo sunt loco, tertio, quarto, quinto, ita Hermolaus exponit.

Species, & Differentia in quibus conueniant.

In quibus differant.

quid accipiatur, non tamen simpliciter erit quale, sed secundum id quod generi aduenientes differentiae cum constituerunt. Amplius: Differentia quidem in pluribus saepe speciebus consideratur, quemadmodum quadrupes in pluribus animalibus specie differentibus: species uero in solis ijs, quae sub una specie sunt, indiuiduis. Amplius: Differentia prior est ea specie, quae est secundum ipsam. Simul enim ablatum rationale interimit hominem: homo uero interemptus, non aufert rationale, cum sit Deus. Amplius: Differentia quidem componitur cum alia differentia, (rationale enim, & mortale compositum est in substantia hominis) species uero speciei non componitur, ut gignat aliam aliquam speciem. Quaedam enim equa cuidam asino permiscetur ad muli generationem: equa autem simpliciter asino composita, nunquam perficeret mulum. Differentia uero, & Proprium commune quidem habet, aequaliter participari ab ijs, quae illis participant. Aequaliter enim rationalia, rationalia sunt: & risibilia, risibilia sunt. Et semper, & omni adesse commune utrisque. Et si enim curtetur qui bipes est, tamen id ad quod natum est, semper praedicatur: quoniam & risibile in eo, quod natum est, semper dicitur: sed non in eo, quod semper rideat. Proprium autem Differentiae est, quoniam haec quidem de pluribus speciebus dicitur saepe: ut rationale de Deo & homine: Proprium uero dicitur de una sola specie, cuius est proprium. Et differentia quidem illis est consequens quorum est differentia, sed non conuertitur. Propria uero conuersim praedicantur de ijs, quorum sunt propria, propter id quod conuertuntur.

Platonicum.

Differentia, &
Propriū ī quibus
cōueniāt.

In quibus nō
conueniant.

Differentia, &
Accidēs in quibus
cōueniāt.

Differentiae autem & Accidenti commune quidem est, de pluribus dici. Commune uero est & ad ea, quae sunt inseparabilia accidentia, semper, & omni adesse. Bipes enim
semper

semper adest omni homini, & omnibus coruis nigrum esse similiter. Differunt autem, quoniam differentia quidem continet species, & non continetur, (continet enim rationale Deum, & hominem) Accidentia uerò aliquo quidem modo continent, eò quòd in pluribus sint: aliquo uerò modo continemur, eò quòd non unius accidentis susceptibilia sint subiecta, sed pluriū. Et Differentia quidem intensibilis est, & irreuersibilis: Accidentia uerò magis, & minus suscipiunt. Et impermixtae quidē sunt contrariae differentiae: mixta uerò nōnunquam sunt contraria accidentia. Huiusmodi quidem cōmuniōnes, & proprietates differentiae, & cæterorum sunt. Species uerò quo quidem differt à genere, & differentia dictum est: in eo quod dicebamus quo genus differt à cæteris, & quo differentia differt à cæteris: reliquum est quo differt à proprio, & accidente, ut dicatur.

Speciei autē, & proprii commune quidem est de se inuicem prædicari. Nam si homo est, risibile est: & si risibile est, homo est. Risibile uerò secundum id quod natum est ridere accipi, sæpe iam dictum est. Commune autem est, æqualiter esse. Aequaliter enim assunt species ijs, quæ illis participant: & propria ijs, quorū sunt propria. Differt autem species à proprio, quoniam species quidem potest & aliorum genus esse: proprium uerò aliarum specierum esse proprium impossibile est. Et species quidem ante subsistit, quàm proprium: proprium uerò post fit in specie. Oportet enim antea hominem esse, ut sit risibile.

Amplius: Species quidem semper actu adest subiecto: propriū uerò aliquando actu, potestate uerò semper. Homo enim semper actu est Socrates: non uerò semper ridet, quamuis natus sit ut semper sit risibilis, Amplius: Quorum termini sunt differentes, & ipsa sunt differen-

b 4 tia.

In quibus differant.

Species et Proprium in quibus cōueniūt.

In quibus differunt.

Species & Accidens in quibus cōueniāt.

In quibus differant.

Proprium, & Accidēs in quibus cōueniāt.

In quibus differant.

tia. Est autem speciei quidem sub genere esse, & de pluribus, & differentibus numero, in eo quod quid est, prædicari, & cætera huiusmodi: proprii uerò est, soli, & omni, & semper adesse. Speciei uerò, & accidentis commune quidem est de pluribus prædicari. Raræ uerò sunt aliæ communitates, propterea quòd quàm plurimum distant abinuicem accidens, & id cui accidit. Propria uerò sunt utriusque: speciei quidem in eo, quod quid est, prædicari de ijs, quorum est species: accidentis autem in eo, quod quale quiddam est, uel quomodo se habens est. Et unamquamque substantiam una quidem specie participare, pluribus autem accidentibus, & separabilibus, & inseparabilibus. Et species quidem præintelliguntur accidentibus, etsi etiam sint inseparabilia, (oportet enim ante esse subiectum, ut illi aliquid accidat) accidentia uerò posterioris generis sunt, & aduentitiæ naturæ. Et speciei quidem participatio æqualiter est, accidentis uerò etsi inseparabile sit, non æqualiter. Aethiops enim Aethiopis habebit colorem uel intensum amplius, uel remissum secundum nigredinem. Restat autem de proprio, & accidente dicere: quo enim proprium à specie, & differentia, & genere differt, dictum est. Commune autem proprio, & inseparabili accidenti est, quòd præterea nunquam consistant illa, in quibus considerantur. Quemadmodum enim præter risibile non subsistit homo, ita nec præter nigredinem subsistit Aethiops. Et quemadmodum semper, & omni adest proprium, sic & inseparabile accidens.

Differunt autem, quoniam proprium uni soli speciei adest, quemadmodum risibile homini: inseparabile uerò accidens, ut nigrum, non solum Aethiopi, sed etiam coruo adest, & carboni, & hebeno, & quibusdā alijs. Amplius

Prop

Proprium cōuersim prædicatur de eo, cuius est proprium, & æqualiter: inseparabile uerò accidens conuersum non prædicatur. Et priorum quidem æqualis est participatio, accidentium uerò uel magis, uel minus. Sunt quidem aliæ communitates, & proprietates eorum quæ dicta sunt: sed sufficiunt hæc & ad discretionem eorum, & ad communitatis traditionem.

F I N I S.

ANGELI POLI-

TIANI IN CATEGO-

RIAS ARIST. ARGV-

MENTVM.

Ecce autem magnus ille Peripateticorum princeps prima nobis rerum genera proponit, quæ Prædicamenta dicimus. Sed Aequiuoca prius esse docet, quibus idem nomen, ratio non eadem. nam si ratio quoque sit eadem, dici Vniuoca sicuti etiam Denominatiua, quæ ab origine ipsa, qua producuntur, solo differant casu. Dici quædam iunctim, quædam separatim. Dici aliqua de subiecto, quæ in subiecto non sint, Esse aliqua in subiecto, quæ de subiecto non dicantur. Competere utrumque aliis, competere aliis neutrum. Diuersas esse diuersorum generum species, quæ deinceps in serie non sint. nam in serie si fuerint, non esse interdum diuersas. Quæ separatim dicantur, substantiam, quantum, quale, ad aliquid, ubi, quando, iacere, habere, facere, pati, uocat. Substantiam primam decernit, quæ de subiecto non dicatur: secundam, quæ dicatur. Quæ de subiecto dicantur, ea nomen illi & rationem: quæ in subiecto sint, nunquam rationem, sæpe nec nomen communicare: cætera uel de primis dici, uel in primis esse substantiis, ergo his sublati, omnia tolli. De secundis magis esse eam substantiam, quæ primæ uicinior. Atque ut prima se habeat ad reliqua, sic species ad genus. Nec magis unam speciem substantiam esse, quam alteram. de his loquor, quæ tantum species, non & genera. sicut nec unam aliquam pri-

nam magis altera esse substantiam. Atque ut prima se in dicendo habeat ad reliqua, sic ad accidentia species earum & genera. Commune utriusque substantiæ id esse, ut in subiecto non sit. Tam nomen secundæ, quàm rationem de prima dici. Quod idem tamen & differentiis comperat, quæ in subiecto quoque sint, sed ut partes. Atque ab utrisque, hoc est, & substantiis, & differentiis, dici uniuocè omnia: sed primam substantiam significare hoc aliquid, secundam quale quid potius: hoc est, non quale penitus, sed quatenus ad substantiam pertineat. Nihil his esse contrarium: sed nec quanto ipsi, certo præsentium. Quodq; substantia sit, id illam nec magis esse, nec minus. Proprium tamen illius esse, ut eadem numero contraria suscipiat, nequaquam mutationis experts, ne quæstionem uel oratio moueat, uel opinio. Quantum uerò, esse aut discretum, aut continuum: rursus aut habere partium inter se positum, aut non habere. Discretum, quod nullo communi termino iungatur ut numerus, ut oratio. Continuum, quod huic diuersum, ut linea, superficies, corpus, tempus, locus. Nam partium positum constare lineam, superficiem, solidum: non constare numerum, tempus, orationem: quando in his ordo sit potius. Quicquid præterea quantum dicatur, horum similitudine dici. Nihil huic esse contrarium, nec enim ob stare magnum & paruum. Nam & esse ad aliquid, & uacare contrario nisi si quis de loco ambigat. Nec autem recipere magis, aut minus. Proprium tamen quanti esse, quod æquale uocamus, & inæquale. Ad aliquid illa quidem putari, quæ quod ipsa sunt, esse aliorum dicantur, uel alio quouis pacto. Suscipere contrarium, suscipere magis & minus. Quanquam nec omnia reciproca esse, nec uno tamen casu. Vt autem reciproca negentur quædam, reddentium fieri uitio. Quare interdum fugienda uocabula, nec ad accidens tamen, sed referendum esse ad illa ipsa, ad quæ dicuntur, ubi sublatis etiam cæteris, recurrere. nam ex iis pleraque simul esse. Nullas reuera substantias esse ad aliquid, si recte uoces. Ad aliquid, hoc est, quod hoc ipso sit, quoniam aliquo pacto se ad aliquid habeat. quare altero ad liquidum cognito, protinus & alterum cognosci. Qualitatem deinde, qua dicamur quales, in habitu & dispositione consistere: quarum sola discrimen diuturnitas faciat. item in naturali quadam facultate, & facultatis eius uacuitate. In affectiuis qualitatibus, quas & affectiones quidam uocant, quæ uel sensus affic

afficiunt, uel ex affectionibus oriuntur. At si maneant, affectionum qualitates: si protinus abeant, affectiones potius nominentur, quam ab his quales non dicimur. Postremo in forma cuiusque & figura, quibus densum tamen & rarum non adnumeremus, ut quæ magis positu contineantur. Denominationes hinc produci, nisi si uocabula desint, interdum uerò ne tum quidem, cum præsto sunt. Cæterum contraria non qualitatibus modo, sed & qualibus esse, nec omnibus tamen, ac si alterum quale sit ex contrariis, esse item & alterum magisq; suscipere & minus, nec ubique tamen. Qualitatis esse proprium, simile ac dissimile. Et cum singularia in qualitatibus sint, unde quales appellamur, genera ipsa interdum ad aliquid esse: nec absurdum tamen, ut duobus idem generibus adscribatur. Reliqua in uinum quasi fasciculum prædicamenta colliguntur. Facere enim & Pati, contrariis offeruntur, quæ magis etiam, minusque suscipiant. Tacere ipsum denominatur positionibus tantum quatuor alia prorsus ut manifesta dissimulantur. Oppositis immoratur Aristoteles, quæ sint aut ad aliquid, aut contraria, aut quale habitus & priuatio, aut quale dedicatio & abdicatio. Plurimum uerò ut inuicem differant, nam Ad aliquid ipsum quod fuit, sed oppositorum dicti, aut quo alio pacto: Contraria non item, sed hoc ipsum contraria, quæ si huiusmodi sint, ut necesse alterum sit esse, medio carere, alioqui non carere, sed mediis esse aliquibus nomen, aliquibus fieri, si extrema negaris. Priuationem circa idem suapte natura uersari, & habitum, nec enim alibi esse priuationem, quam ibi naturaliter habitus, aliudque priuationem & habitum, quam quod priuatum fuisse, aut habere habitum dicitur, quanquam utrobique oppositio. Sic aliud esse dedicationem & abdikationem. aliud quodcumque his subest, oppositionis tamen eandem modum. Non eandem esse priuationis habitusque oppositiones, quæ ad aliquid sint. quoniam illæ nec alterius dicuntur, quod sunt, nec retro aguntur. Non item eadem, quæ contrariorum, nam nec necesse illa alterum inesse, ut contrariis quibusdam, & inesse omnibus aliquando: quod nunquam his euenit contrariis, quæ medio uacent. Addit & illud, non posse regredi ad habitum priuationem. Denique abesse à dedicatione abdikationeque quibus uerifalsique necessitas insit. necessitas illa inquam, quæ nec contraria tangit, nec illa quæ ad aliquid, quanquam aliter id in contrariis, sed iunctim prolatis apparet. Postremo

contr

contraria circa idem genus uersari: quin potius aut esse in eodē genere, aut in generibus contrariis, aut ipsamet esse genera. Docet & illud uocabulum Prius, aut tempore dici, aut cum retro si agas, esse alterum non probetur, aut ordine, aut dignitate, aut quoniam sit alteri causa. Vocabulum Simul, uel tempore, uel natura, sed citra causam, uel quontam sub eodē genere, lectione eadem contra partiaris. Sex esse Motus species, generationem, corruptionem, incrementum, decrementum, uariationem, loci mutationem. Motui quietem contrariam, corruptioni generationē, decremento incrementum: loci mutationi, mutationem alteram in cōtrarium locum. Variationi uel nihil, uel qualitatis pausam, uel qualitatis in contrarium mutationem. Quum illud habere, nunc ad habitum dispositionemq; referri, nunc ut ad quantum, nunc ut ad aliquod circa corpus, aut in corporis particula, nunc ut ad partem, nunc ut ad id quod in uase, nunc ut ad possessionem, nunc ad exemplum illud, quo uxor uirum, uir habere uxorem dicatur. Atque haecenus in Prædicamentis.

CATEGORIA-

RVM, PRAEDICAMEN-

TORVMQUE ARISTO-

TELIS LI-

BER.

De Aequiuocis, Vniuocis, & De
nominatiuis.

CAP. I.



AEQUIVOCAL dicuntur, quorum nomen solum commune est, secundum nomen uerò substantiae ratio diuersa. Ut animal, et homo, et quod pictum est.

Horum enim solum nomen cōmune est,

secundum nomen uerò substantiae ratio diuersa. Si enim quis assignet quid sit utrunq; eorum quo sint animalia, propriā assi

Hic Ratio,
pro definitio-
ne accipitur.

assignabit utriusque rationem. Vniuoca uerò dicuntur, quorum nomen commune est, & secundum nomen eadem substantiæ ratio: ut animal, homo atque bos: communi enim nomine, horum utrumque animal nuncupatur, & est ratio substantiæ eadem. Si quis enim assignet utriusque rationem, quid utrumque sit quo sint animalia, eandem assignabit rationem. Denominatiua uerò dicuntur, quæcunque ab aliquo solo differentia casu secundum nomen habent appellationem, ut à grammatica grammaticus, & à fortitudine fortis.

De Complexis & Incōplexis. CAP. II.

Eorum quæ dicuntur, alia quidem secundum complexionem dicuntur, alia uerò sine complexione. Et ea quæ secundum complexionem dicuntur sunt, ut homo currit, homo uincit. Ea uerò quæ sine complexione dicuntur sunt, ut homo, bos, currit, uincit. Eorum quæ sunt, alia de subiecto aliquo dicuntur, in subiecto uerò nullo sunt, ut homo de subiecto quidem dicitur quodam homine, in subiecto uerò nullo est. Alia in subiecto quidē sunt, de subiecto autem nullo dicuntur. In subiecto autem esse dico, quòd cū in aliquo sit, non sicut quædam pars, impossibile est esse sine eo, in quo est: ut quædam grammatica in subiecto quidem est, in anima, de subiecto uerò nullo dicitur. Et hoc album in subiecto quidem est corpore: omnis enim color in corpore est, de subiecto autem nullo dicitur. Alia uerò de subiecto dicuntur, & in subiecto sunt: ut scientia in subiecto quidem est, in anima: de subiecto uerò dicitur, ut de grammatica. Alia neque in subiecto sunt, neque de subiecto aliquo dicuntur: ut quidam homo, & quidam equus. Nihil enim talium neque in subiecto est, neque de subiecto aliquo dicitur. Simpliciter autem quæ sunt

Dici de subiecto, hic aliud non est, quàm superius de inferiori prædicari.

sunt indiuidua, & numero singularia, de nullo subiecto dicuntur: in subiecto autem nihil prohibet horum aliqua esse: quædam enim Grammatica in subiecto est, at de subiecto nullo dicitur.

De Regulis.

CAP. III.

Regula 1.

Quando alterum de altero prædicatur ut de subiecto: quæcunque de eo, quod prædicatur, dicuntur, omnia etiam de subiecto dicentur. Vt homo de homine quodam prædicatur, animal uerò de homine, ergo & de quodam homine animal prædicabitur. quidam enim homo, & homo est, & animal. Diuersorum generum, & non subalternatim positorum, diuersæ sunt species, & differentiæ: ut animalis, & scientiæ. Animalis enim differentiæ sunt, gressibile, bipes, & uolatile, & aquatile. Scientiæ uerò nulla earum est: neq; enim scientia à sciētia differt, in eo quòd bipes est. Subalternorum uerò generum, nihil prohibet easdem esse differentiæ: superiora enim de ijs, quæ sub ipsis sunt generibus prædicantur: quare quæcunq; differentiæ prædicati fuerint, eadem erunt etiam subiecti.

De decem Prædicamentis generatim.

CAP. IIII.

Diuisio.

Decem genera generalissima.

Eorum quæ secundum nullam complexionē dicuntur, singulum aut Substantiam significat, aut Quātitatem, aut Qualitatem, aut Ad aliquid, aut Vbi, aut Quando, aut Situm, aut Habere, aut Agere, aut Pati. Est autē Substantia quidem, (ut figuraliter dicatur) ut homo, equus. Quantitas autem, ut bicubitum, tricubitum. Qualitas, ut album, grammaticum. Ad aliquid, ut duplum, dimidium, maius. Vbi, ut in foro, in Lycio. Quando, ut heri, superiore anno. Situm esse, ut iacet, sedet. Habere, ut calceatum esse, armatum esse. Agere uerò, ut secare, urere. Pati, ut secari, uri,

uri. Singula igitur eorum, quæ dicta sunt, ipsa quidem Conclusio
 secundum se, in nulla affirmatione dicuntur, uel negatione. Horum autem ad se inuicem complexione affirmatio fit, uel negatio. Videtur autem omnis affirmatio aut negatio, uel uera, uel falsa esse: eorum autem, quæ secundum nullam complexionem dicuntur, nullum neq; uerum, neq; falsum est: ut homo, album, currit, uincit.

De Substantia.

CAP. V.

Substantia autē, quæ propriè, & principaliter, & maxime dicitur, est, quæ neq; de subiecto aliquo dicitur, neque in subiecto aliquo est: ut quidam homo, & quidam equus. Secundæ autem substantiæ dicuntur species, in quibus hæ, quæ principaliter substantiæ dicuntur, insunt, & hæ quidem, & harū specierum genera: ut quidā homo, in specie quidem est in homine: genus uerò speciei animal est. Secundæ igitur hæ substantiæ dicuntur: ut est homo, atq; animal. Manifestū est autem ex ijs, quæ dicta sunt, quoniam eorum, quæ de subiecto dicuntur, necesse est & nomen, & rationem de subiecto prædicari: ut homo de subiecto quodam homine dicitur, prædicatur etiam & nomen: hominem enim de quodam homine prædicabis: & ratio quoq; hominis de quodam homine prædicabitur. quidam enim homo & homo est, & animal rationale, mortale: quare & nomen, & ratio de subiecto prædicabitur. Eorū uerò quæ in subiecto sunt, in plurimis quidem neq; nomen, neq; ratio prædicabitur de subiecto: in aliquibus autē nomen quidem nihil prohibet prædicari aliquando de subiecto, rationem uerò impossibile est prædicari: ut album cum in subiecto sit corpore, prædicatur de subiecto, dicitur enim corpus album: ratio uerò albi nunquam de corpore prædicabitur. Alia uerò omnia aut de subiectis dicunt

Conclusio 1.

cuntur primis substantijs, aut in subiectis eis sunt. Hoc autem manifestum est ex ijs quæ per singula proponuntur: ut animal de homine prædicatur, ergo & de quodam homine animal prædicabitur. Nam si de nullo quorundam hominum, neq; omnino de homine. Rursus color in corpore est, ergo & in quodam corpore. Nam si nõ in aliquo esset singulorum, nec omnino in corpore: quare alia omnia aut de subiectis primis dicuntur substantijs, aut in subiectis eisdem sunt. Non ergo existentibus primis substantijs, impossibile est aliquid aliorum esse. Omnia enim alia aut prædicantur de eis, aut in subiectis eis sunt: quare non existentibus primis substantijs, impossibile est aliorum aliquid esse.

- 11 Secundarum uerò substantiarum, magis substantia est species, quàm genus. Propinquior enim est primæ substantiæ: si quis enim assignet primam substantiam quid est, cuiusdam, & conuenientius assignabit speciem proferens, quàm genus: ut quendam hominem assignans, manifestius assignabit hominem quàm animal assignando. Illud enim proprium magis cuiusdam hominis, hoc autem communis. Et cum quandam arborem assignauerit, manifestius assignabit arborem assignando quàm plantam. Amplius: Primæ substantiæ ideo quòd alijs omnibus subiiciuntur, & omnia alia uel de ipsis prædicantur, uel in ipsis sunt, propter hoc maxime substantiæ primæ dicuntur. Quemadmodum autem primæ substantiæ ad alia omnia se habent, sic & species ad genus se habet. Subijcitur enim species generi, genera enim de speciebus prædicantur: species autem cum generibus non conuertuntur. Quare & ex his manifestum est, speciem magis genere substantiam esse.

- 111 Ipsarum uerò specierum, quæcunq; nõ sunt genera, nihil magis alterum altero substantia est. Nihil enim familiarius assignabis

Quæbis de quodam homine, hominem assignando, quàm de
 quodam equo, equum. Similiter autem & in primis sub- IIII
 stantijs, nihil magis alterũ altero substantia est. Nihil enim
 magis quidam homo substantia est, quàm quidã bos. Me- V
 ritò autẽ post primas substantias, sola aliorũ omnium spe-
 cies, & genera secundæ substantiæ dicuntur: sola enim hæc,
 eorum quæ prædicantur, primam substantiam indicant.
 Quendam enim hominem si quis assignauerit quid sit, spe-
 ciem quidem, quàm genus, assignando familiariter demon-
 strabit, & manifestius faciet, hominem assignando, quàm
 animal. Aliorum uerò omnium quicquid assignauerit quis,
 assignabit extraneæ: uelut albũ, aut currit, aut aliud quod-
 cunq; taliũ assignans: quare meritò hæ solæ aliorum secun-
 dæ substantiæ dicuntur. Amplius: Primæ substantiæ eò
 quòd alijs omnibus subiiciuntur, & omnia alia de ipsis præ-
 dicantur, uel in ipsis sunt, propriissimæ substantiæ dicun-
 tur. Sicut autem primæ substantiæ ad alia omnia se habent,
 ita genera, & species primarum substantiarum ad reliqua
 omnia se habent: de his enim reliqua omnia prædicantur:
 quendam enim hominem dices grammaticũ esse, ergo & ho-
 minem, & animal grammaticum dices. Similiter autem &
 in alijs. Commune autem omni substantiæ est, in subie- Cõmunitas I
 cto non esse. Prima namq; substantia, nec in subiecto est,
 nec de subiecto aliquo dicitur. Secundarum uerò substan-
 tiarum constat quidem etiam sic, quia nulla est in subiecto.
 Homo enim de subiecto quidem homine quodam dicitur,
 in subiecto uerò nullo est, neq; enim in quodam homine ho-
 mo est: similiter autem & animal de subiecto quidem dici-
 tur quodam homine, non etiam est animal in quodã homi-
 ne. Amplius: Eorũ, quæ in subiecto sunt, nomen quidem
 de subiecto aliquando nihil prohibet prædicari, rationem
c uerò

uerò impossibile est: secundarum uerò substantiarum de subiecto ratio prædicatur, & nomē: rationem autem hominis de quodā homine prædicabis: & animalis similiter. Quare non erit eorum substantia, quæ sunt in subiecto. Non est autem propriū substantiæ hoc, sed & differentia eorū est, quæ non sunt in subiecto. Bipes enim, & gressibile de subiecto quidem quodā homine dicitur, in subiecto uerò nullo est: neque enim in homine est bipes, neque gressibile: ratio quoque differentiæ de illo prædicatur, de quocunque ipsa differentia dicitur. Velut si gressibile de homine prædicatur, & ratio gressibilis de homine prædicabitur: est enim homo gressibilis. Non uerò cōturbent nos substantiarum partes, quæ ita sunt in toto, quasi in subiecto sint: ne forte cogamur eas non esse substantias confiteri: non enim sic in subiecto esse dicebantur, quasi partes essent. Inest autē substantiis & differentiis omnia uniuocē prædicari. Omnia enim quæ ab his prædicata sumuntur, aut de indiuiduis prædicantur, aut de speciebus: à prima namque substantia nulla est prædicatio, de nullo enim subiecto dicitur. Secundarum uerò substantiarum species quidem de indiuiduo prædicatur, genus uerò & de specie, & de indiuiduo. Similiter autem & differentiæ, & de speciebus, & de indiuiduis prædicantur: & rationem quoque suscipiunt primæ substantiæ specierum, & generum, & species generis. Quæcunque enim de prædicato dicuntur, eadem & de subiecto dicuntur. Similiter autem rationē differentiarum suscipiunt species, & indiuidua. Vniuoca autem sunt, quorum & nomen commune est, & ratio eadem: quare omnia, quæ à substantiis, & differentiis sunt, uniuocē prædicantur. Omnis autem substantia uidetur hoc aliquid significare, & in primis quidē substantiis indubitabile, & uerum est, quoniam hoc

hoc aliquid significant. Individuum enim, & unum numero est, quod significatur. In secundis uerò substantijs uidetur quidem similiter propter appellationis figuram hoc aliquid significare, quando quis dixerit hominem, uel animal, non tamen uerum est, sed magis quale aliquid significant: neq; enim unum est quod subiectum est, quemadmodum primæ substantiæ, sed de pluribus homo dicitur, & animal. Non autem simpliciter quale quid significat, quemadmodum album: (nihil enim aliud significat album, quàm qualitatem) at species, & genus circa substantiam qualitatem determinant, qualem enim quandam substantiam significant: plus autem in genere determinatio fit, quàm in specie: dicens enim animal, plus complectitur, quàm qui hominem. Inest autem substantijs etiam nihil illis esse contrarium. Primæ enim substantiæ quid erit contrarium? Ut cuidam homini, uel cuidam animali, nihil est contrarium. At uerò nec homini, nec animali aliquid est contrarium.

IIII

Non est autem hoc substantiæ proprium, sed etiã multorum aliorũ, ut quãtitatis: bicubito enim, uel tricubito nihil est cõtrarium: at uerò nec decem, nec alicui talium: nisi forte quis multũ pauco dicat esse cõtrarium, uel magnum paruo. Determinatorũ uerò quantorũ nullum ulli est contrarium. Videtur autem substãtia non suscipere magis & minus. Dico autem hoc non quòd substantia à substantia non sit magis & minus substantia, hoc enim dictum est quia est: sed quoniam unaquæque substantia hoc ipsum quod est, nõ dicitur magis & minus: ut si est hæc substãtia, homo, nõ erit magis & minus homo, nec ipse à seipso, nec alter ab altero, non enim est alter altero magis homo, sicut est album alterum altero magis album, & bonũ alterum altero magis bonum: sed & ipsum à se magis & mi-

Quòd quantitati nihil sit cõtrarium, fufius uidebitur in prædicamẽto quãtitatis. Nullum nulli est cõtrarium. dux negationes negant, & tantum est, ac si dicatur, nullum alii cuiuslibet est cõtrarium.

nus dicitur: ut corpus cū sit album, magis nunc albū esse dicitur, quā prius: & cū calidum sit, magis & minus calidum dicitur. Substantia uerò non dicitur magis aut minus substantia: non enim homo magis nunc homo, quā prius dicitur: neq; aliorum quicquā quæ substantiæ sunt:

- v i.** quapropter non recipiet substantia magis & minus. Maxime uerò proprium substantiæ esse uidetur, quod cū unum, & idem numero sit, contrariorū susceptiuū esse: ut in alijs quidē non habet quisquā quod proferat, quæcunq; non sunt substantiæ, quod cū sit unū numero, susceptibile contrariorum sit: uelut color, qui est unus, & idē numero, non dicitur albus, & niger: neque eadem actio, & una numero, crit praua, & studiosa. Similiter autem & in alijs quæcunq; non sunt substantiæ. Substantia uerò cū unū, & idem numero sit, capax contrariorum est: ut quidā homo, cū unus, & idem sit, aliquādo quidem albus, aliquando sit niger, & calidus, & frigidus, & prauus, & studiosus: in nullis autē alijs, aliquid tale uidetur. Nisi quis forsitan instet, dicens orationem, & opinionem contrariorum esse susceptibilia: eadem enim oratio uera, & falsa uidetur esse: ueluti si uera sit oratio, sedere quendam, eo surgente ipsa eadem falsa erit. Similiter autē & de opinione: si quis enim uerum putet aliquem sedere, surgente eo, falsò putabit eandem de eodē opinionem habens. Sed & si quis hoc suscipiat, tamen modo differt: nam ea, quæ in substantijs sunt, ipsa quidem mutata susceptibilia sunt contrariorum. Frigidum enim ex calido factū mutatum est, alteratū enim est & nigrum ex albo, & studiosum ex prauo. Similiter autem & in alijs, unumquodq; eorum mutationem suscipiens, susceptibile contrariorum est: Oratio nanq; & opinio, ipsa quidem immobilia omnino perscuerant: cū uerò

Obiectio.

res mouetur, contraria circa ipsam fiunt. Oratio nanque eius, quod sedcat aliquis, permanet eadem: cum uerò res mota sit, aliquando quidem uera, aliquando autem falsa dicitur. Similiter autem est in opinione. Quapropter saltem hoc modo, proprium substantiæ est, ut secundum mutationem sui ipsius susceptibilis sit contrariorum. Si quis autem recipiat etiam hæc, orationem, et opinionem susceptibilia esse contrariorum, non est hoc uerum. Oratio nanque, et opinio non in eo, quod ipsa aliquid recipiant, contrariorum susceptibilia esse dicuntur: sed in eo, quod circa alterū aliqua passio facta sit. nam in eo quod res est, aut non est, in eo etiam oratio uera, uel falsa esse dicitur, non in eo quod ipsa susceptibilis sit contrariorū. Simpliciter enim à nullo, neque oratio, neque opinio mouetur: quapropter non erunt susceptibilia contrariorum, cum nulla contrarij sit passio in eis facta: uerum substantia in eo quod ipsa contraria recipiat, in hoc susceptibilis contrariorū esse dicitur. Languorem enim, et sanitatem suscipit, et candorem, et nigredinem, et unumquodque talium ipsa suscipiendo, contrariorum susceptibilis esse dicitur. Quare proprium erit substantiæ hoc, quod cum unum, et idem numero sit, secundum sui ipsius mutationem, susceptibilem contrariorum esse. Ac de substantia quidem hæc dicta sunt.

De Quantitate.

CAP. VI.

Diuisio quantitatis prima.

Quantitatis autē, aliud est Continuum, aliud est Discretum: et aliud quidem ex habentibus positionem ad se inuicem suis partibus constat, aliud autem ex non habentibus positionem. Est autem Discreta quantitas: ut numerus, et oratio: Continua uerò: ut linea, superficies, corpus: amplius autē et præter hæc est tempus, et locus. Partium etenim numeri nullus est communis terminus, ad

quem compulcentur partes eius : ut quinque si sunt denarij partes, ad nullum terminū cōmunem copulantur quinque & quinque, sed semper discreta sunt & separata. Sic & tria, & septem ad nullum communem terminum copulantur. Neq; omnino habeas in numero cōmunem terminum partium accipere, sed semper discreta & separata sunt: quapropter numerus quidem discretorum est. Similiter autem & oratio discretorum est. Quod autē Oratio quantitas sit, manifestum est: mensuratur enim syllaba breui, & longa. Dico autem cum uoce orationem factam ad nullum enim cōmunem terminum particulae eius copulantur: non enim est cōmunis terminus, ad quem syllabae copulētur, sed unaquaeq; diuisa est, ipsa secundum seipsam. Linea uerō continuum est: est enim sumere communem terminum, ad quem partes eius copulentur, id est, punctū: & superficiem, lineam. Plani namq; partes ad aliquem cōmunem terminū copulantur. Similiter autem & in corpore habeas sumere cōmunem terminum, lineam, uel superficiem, ad quem corporis partes copulantur. Est autem talium & Tempus & Locus: Præsens enim tēpus, copulatur ad præteritum, & ad futurum. Rursus Locus continuorū est: locum enim quendam partes corporis obtinent, quæ ad cōmunem terminum copulantur: ergo & loci partes, quæ obtinent singulas corporis partes, ad eundem communem terminum copulantur, ad quem & corporis partes: quapropter continuus erit & locus. Ad unum enim cōmunem terminum eius partes copulantur. Amplius autē: Alia quidem constant ex partibus, quæ in eis sunt, positionem habētibus ad se inuicem: alia autem ex non habētibus positionem. Vt lineæ quidem partes positionem habēt ad se inuicem: singulum namq; eorum situm est alicubi, & habes unde sumas,

Locus à superficie non differt, uide Aristot. in 4. Phisic.

Diuisio quantitatis, I I.

Et assignes ubi unumquodq; sitū est in plano, et ad quam partem reliquarum copulatur. Similiter autem et partes plani positionē habent aliquam. Similiter namq; assignetur unumquodq; ubi iacet, et quæ copulantur ad se inuicem: sed et soliditatis quoq; similiter et loci. In numero autem non possit quisquam ostendere, quemadmodum partes eius positionem aliquam habent ad se inuicem, aut ubi iacent, aut quæ partes ad se inuicem connectuntur: neque et quæ Temporis sunt, nihil enim permanent partes temporis. Quod autem non est permanens, quomodo positionem aliquam habebit? Sed magis ordinem quendam particularum tempus habere dices, quod aliud quidem prius sit temporis, aliud uerò posterius. Sed et de Numero similiter, eò quod prius numeratur unus, quàm duo, et duo quàm tria: et sic habebunt aliquem ordinem, positionem uerò non multum accipies. Sed et oratio similiter, nihil enim permanent partes eius, sed dictum est, et non potest hoc amplius assumi. Quapropter non erit ulla positio partium eius, siquidem nihil permanent. Igitur alia ex habentibus positionem partibus constant, alia ex non habentibus positionem. Propriè autem hæc sola quæ dicta sunt, Quanta dicuntur: alia uerò omnia secundum accidens. Ad hæc enim assicientes, et alia dicimus quanta: ut multum dicitur album, eò quod superficies multa sit: et actio longa, eò quod tempus multum sit, et motus multus. Neque enim horum singulum, per se quantum dicitur: ut si quis assignet quanta sit aliqua actio, tempore definiet, annum, uel sic aliquo modo assignans: et album quantum sit assignans, superficie definiet: quanta enim fuerit superficies, tantum album esse dicet. Quare ea sola, quæ dicta sunt, propriè et secundum

Ad positionē tria requiruntur: Ordo partium. Permanentia, & Continuatio ad aliquem terminum communem.

Conclusio.

scipsa dicuntur quanta: aliorum uerò nihil per se, sed per
 Cōmunitas, 1 accidens. Amplius: Quantitati uerò, nihil est cōtrarium.
 In definitis enim manifestum est, quoniam nihil est contra-
 rium: ut bicubito, uel tricubito, uel superficiiei, uel alicui ta-
 lium: nihil enim ipsis est cōtrarium. Nisi quis forte dicat,
 Instantia, 1 multū paucō esse contrarium, uel magnum paruo. Horum
 autem nihil est quantitas, sed magis ad aliquid. Nihil enim
 per seipsum magnum, uel paruum dicitur, sed eò quòd ad
 alterum refertur: ut mons quidē paruus dicitur, milium ue-
 rò magnum, eò quòd hoc ijs, quæ sunt sui generis, maius
 sit: illud ijs, quæ sui sunt generis, minus: ergo ad aliud est
 eorum relatio. Nam si per seipsum magnum, uel paruum
 diceretur, nunquā mons quidem aliquando paruus, milium
 uerò magnum diceretur. Rursus in pago plures homines
 esse dicimus, Athenis uerò paucos, cum sint illis multò plu-
 res: & in domo quidem multos, in theatro uerò paucos,
 cū sint plures. Amplius: Bicubitum uerò, & tricubitū,
 & unumquodq; talium, quantitatem significat: magnum
 uerò, uel paruum non significat quantitatem, sed magis ad
 aliquid, quoniam ad aliud consideratur magnum & par-
 uum: quare manifestū est, quoniā hæc ad aliquid dicuntur.
 Amplius: Siue aliquis ponat quantitates esse hæc, siue non
 ponat, nihil illis contrarium est: quod enim non potest sumi
 per seipsum, sed ad solā alterius relationem refertur, quo-
 modo huic aliquid erit contrarium? Amplius: Si magnū
 & parū sunt cōtraria, continget idem simul cōtraria su-
 scipere, & ea ipsa sibimet esse contraria: contingit enim si-
 mul idem paruum esse, & magnū: est enim ad hoc quidem
 paruum, ad aliud uerò idipsum magnum: quare idem &
 paruum & magnum eodem tempore esse contingit, qua-
 re simul contraria suscipit. Sed nihil est quod uidetur si-
 mul

mul cōtraria suscipere posse. Vt in substantia quidē, susceptibilis enim cōtrariorum esse uidetur: sed nullus simul sanus est, & aeger: neque albus, & niger est simul: nihilq; aliud simul contraria suscipiet. Et eadem sibiipsis cōtingent esse contraria: nam si est magnum paruo contrariū, ipsum autē idem simul est magnum, & parū, ipsum sibi erit contrarium: sed impossibile est aliquid sibiip̄si esse contrarium: non est igitur magnum paruo contrariū, neq; multum pauco. Quare uel si non ad aliquid hæc quis dicat, sed quantitatis, nihil cōtrarium habebunt. Maximè autem circa locum esse uidetur contrarietas quantitatis: sursum enim ei, quod est deorsum, contrarium ponunt, locum qui in medio est deorsum dicentes, cō quòd plurima distantia est medietatis ad mundi terminos. Videntur & aliorum contrariorum ab his afferre definitionem: quæ enim plurimum à se inuicem distent sub eodem genere, contraria esse definiunt, Non uidetur autem quantitas suscipere magis & minus, ut bicubitum: neq; enim aliud est alio magis bicubitū: neq; in numero, ut tria quàm quinq; nihil magis dicantur, uel quinq; magis quàm tria: nec tempus aliud alio magis & minus dicitur tempus: nec in ullo eorum, quæ dicta sunt, omnino magis & minus dicitur: quare quantitas non suscipit magis & minus. Proprium autem maximè quantitatis est, quod æquale, & inæquale dicitur. Singula quæq; enim earum, quæ dictæ sunt, quantitatum, æqualis, & inæqualis dicitur: ut corpus, æquale, & inæquale dicitur: & numerus, & tempus, æquale, & inæquale: & oratio, æqualis, & inæqualis: similiter autem & in alijs, quæ dicta sunt, unumquodq; æquale, & inæquale dicitur. In cæteris uerò quæ quātitates nō sunt, nō multū uidebitur æquale, & inæquale dici: ut dispositio æqualis, & inæqualis nō multū di-

Instantia, 11

Comm. 11

111

citur : sed magis similis, & dissimilis : & album æquale & inæquale non multū dicitur sed simile, uel dissimile. Quare quantitatis maximè sit propriū, æquale & inæquale dici.

De Adaliquid.

CAP. VII.

Definitio, I

Ad aliquid uerò talia dicuntur, quæcunq; hoc ipsum quod sunt, aliorū esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud. Vt maius hoc ipsum quod est altero dicitur, aliquo enim maius dicitur: & duplum alterius dicitur hoc ipsum quod est, alicuius enim duplū dicitur: similiter autē & alia quæcunq; sunt huiusmodi. At uerò sunt etiā & hæc ad aliquid, ut habitus, dispositio, scientia, sensus, & positio. Hæc enim omnia, quæ dicta sunt, hoc ipsum quod sunt, aliorum esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud, & non ad aliud quiddam. Habitus enim alicuius habitus esse dicitur, & scientia alicuius scientia, & positio alicuius positio: & alia quidem similiter. Ad aliquid igitur sunt, quæcunq; hoc ipsum quod sunt, aliorum esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud: ut mons magnus dicitur ad alium montem, magnum enim ad aliquid dicitur: & simile alicui simile dicitur, & cætera talia similiter ad aliquid dicuntur. Sunt autem & accubitus, & statio, & sessio positiones quædā, positiones uerò ad aliquid sunt: iacere autem, & stare, uel sedere, ipsa quidem non sunt positiones, denominatiuè uerò dicuntur ab ijs, quæ dictæ sunt, positionibus. Inest autem contrarietas in ijs, quæ sunt ad aliquid: ut uirtus uitio contraria est, cum sit utrūq; eorum ad aliquid: & scientia ignorantiæ. Non autem omnibus ijs, quæ sunt ad aliquid, insunt contraria: duplo enim nihil

I I est contrarium, neq; dimidio, neq; ulli talium. Videntur autē magis & minus ea, quæ ad aliquid sunt, suscipere. Simile enim, & dissimile magis & minus dicitur: & æquale, & inæq

& inæquale magis & minus dicitur: cūm utrunq; sit ad ali-
 quid. Simile enim alicui simile dicitur, & inæquale alicui
 inæquale. Non autem omnia, quæ sunt ad aliquid, suscipiūt
 magis & minus: duplum enim non dicitur magis & minus
 duplum, nec aliquid talium. Omnia autem, quæ sunt ad ali-
 quid, ad conuertentia dicuntur. Vt seruus, domini seruus:
 & dominus, serui dominus esse dicitur: & duplum, dimidij
 duplum: & dimidium, dupli dimidium: & maius, minore
 maius: & minus, maiore minus. similiter autem & in alijs.
 Sed casu aliquoties differunt secundū loquutionē: ut disci-
 plina, disciplinati disciplina dicitur: & disciplinātū, disci-
 plina disciplinatum: & sensus, sensibilis sensus: & sensibile,
 sensu sensibile. At uerò aliquoties nō uidebitur cōuerti,
 nisi conuenienter ad quod dicitur assignetur, sed peccet is
 qui assignat: ut ala si assignetur auis, non conuertitur auis
 alæ. non enim prius conuenienter assignati est ala auis. neq;
 enim in eo quod auis est, ala auis dicitur, sed in eo quod
 alata est: multorum enim & aliorum alæ sunt, quæ nō sunt
 aues. Quare si assignetur conuenienter, conuertitur, ut ala
 alati ala est: & alatum ala alatum. Aliquoties autem
 fortē & nomen fingere necesse erit, si non fuerit nomen
 impositum, ad quod conuenienter assignetur: ut remus si
 assignetur nauis, non est assignatio conueniens: neq; enim
 in eo quod nauis est, in eo eius remus dicitur: sunt enim
 naues, quarum remi non sunt: quare non conuertitur: na-
 uis enim non dicitur remu nauis. Sed fortē conuenien-
 tior assignatio erit, si sic quodā modo assignetur: remus,
 remitæ rei remus est, aut quemodocunq; aliter: nomen
 enim non est positum. Conuertitur autem si conuenienter
 assignetur, remitū enim remo remitū est. Similiter autem
 & in alijs: ut caput conuenientius assignabitur capitati
 cap

111

Conclusio, 1

11

cap

caput, quàm si animalis assignetur. neque enim in eo quod est animal, caput habet: multa enim animalia sunt capita non habentia. Sic autem fortasse facilimè quis sumet, quibus posita non sint nomina. si ab ijs quæ prima sunt, & ijs, ad quæ conuertuntur, nomina ponat: ut in ijs, quæ prædicta sunt, ab ala alatū, à remo remitū. Omnia igitur, quæ ad aliquid dicuntur, si conuenienter assignentur, ad conuertentia dicuntur: quoniam si ad quodlibet aliud assignentur, & non ad id, ad quod dicuntur, non cōuertuntur. Dico autem quoniam neq; eorum, quæ indubitanter ad conuertentia dicuntur, & nomina eis posita sunt, nihil conuertitur, si ad aliquid eorum, quæ sunt accidentia assignentur, & nō ad id, ad quod dicuntur: ut seruus, si non domini assignetur, sed hominis, uel bipedis, uel cuiuscunq; talium, non conuertitur: nanque dici non potest, homo est serui homo. non enim cōueniens est assignatio. Amplius: Si autem conuenienter assignetur ad id, ad quod dicitur, omnibus alijs sublati, quæcunq; accidentia sunt, relicto solo illo, ad quod assignatum est, semper ad ipsum conuenienter dicetur: ut si seruus ad dominum dicitur, circūscriptis omnibus, quæ accidentia sunt domino, ut esse bipedem, uel scientiæ susceptibilem, uel hominem, relicto uerò solo quod dominus est, semper seruus ad ipsum dicetur: seruus enim domini seruus dicitur. Si autē non cōuenienter ad id, ad quod dicitur, assignetur, circūscriptis omnibus alijs, relicto eo solo, ad quod assignatū est, non dicetur ad ipsum: assignetur enim seruus hominis, & ala auis & circumscribatur ab homine esse dominum, non iam seruus ad hominem dicitur: cū enim dominus non sit, neq; seruus est. Similiter & de aue, si adimatur eam alatam esse. non enim amplius erit ala ad aliquid: cū enim non sit alatū, nec ala erit alicuius. Quare op

re oportet assignari id, ad quod conuenienter dicitur: & si sit nomen positum, facilis erit assignatio: sin autem non sit, fortasse necessariū erit nomen fingere: si autem sic assignetur, manifestum est, quoniam omnia ad conuertentia dicuntur. Videntur autem ad aliquid, simul esse natura: & in plurimis quidem uerum est, in aliquibus uerò non uerum, simul enim duplum, & dimidiū sunt: & cum sit dimidium, duplum est: & cum sit dominus, seruus est, & cum sit seruus, dominus est. similiter autem his, & alia. Simul autem hæc auferunt se inuicē: si enim non sit duplū, nō erit dimidium: & si nō sit dimidiū, nō erit duplum. Similiter autem & in alijs, quæcunq; talia sunt. Non autē in omnibus relatiuis uerū uidetur esse, ut sint simul natura: scibile enim scientia prius uidebitur esse: nanq; ut plurimum prius rebus subsistentibus scientias accipimus: in paucis uerò, uel nullo quisquam hoc perspiciet, simul cum scibili scientiam esse factam. Amplius: Scibile sublatum simul aufert scientiam: scientia uerò simul non aufert scibile: nam si scibile non sit, non erit scientia, nullius enim erit scientia: scientia uerò si nō sit, nihil prohibet esse scibile: ut circuli quadratura si modò est scibilis, scientia quidem eius nondum est, ipsa uerò scibile est. Amplius: Animal quidē sublato nō erit scientia: scibilium uerò plurima esse contingit. Similiter his sese habent ea, quæ de sensu sunt: sensibile enim prius, quàm sensus esse uidetur: sublatum enim sensibile simul aufert sensum: sensus uerò sensibile non simul aufert. sensus enim circa corpus, & in corpore sunt: sensibili autem sublato, aufertur & corpus: sensibile enim corpus est: cum autem corpus non sit, aufertur sensus. Quare simul aufert sensibile sensum, sensus uerò sensibile non simul aufert: sublato enim animali, sensus quidem aufertur, sensibile au

Communitas

111.

Conclusio

111.

Hippocrates Chius conat^r est circuli quadraturam demonstrare: cuius demonstrationem affert Georgius Vala, c. 2. li. 2. suæ Geometriæ.

le au

Dubium.

le autem non : est enim sensibile corpus, ut calidum, dulce, amarū, & omnia alia quæcunq; sunt sensibilia. Amplius: Sensus quidem simul cum sensitivo fit, simul enim fit animal, & sensus : Sensibile uerò ante animal, & sensum est: ignis enim, & aqua, & alia huiusmodi, ex quibus ipsum animal constat, antè sunt, quàm animal omnino sit, uel sensus: quare prius sensibile quàm sensus esse uidebitur. Habet autem dubitationē, utrum nulla substantia ad aliquid dicatur, quemadmodū uidetur: an hoc cōtingat secundū quasdam secundas substantias. Nam in primis substantijs uerum est, nam neq; totæ, neq; partes primarū substantiarū dicuntur ad aliquid: nam quidā homo, nō dicitur alicuius quidā homo: neq; quidā bos, alicuius quidā bos. Similiter autē & partes: quædā enim manus non dicitur alicuius quædā manus, sed alicuius manus : & quoddā caput, non dicitur alicuius quoddam caput, sed alicuius caput. Similiter autem & in secundis substantijs, atq; hoc quidē in pluribus : ut homo, non dicitur alicuius homo: nec bos, alicuius bos, nec lignum, alicuius lignū: sed alicuius possessio dicitur. In huiusmodi ergo manifestū est, quoniā non sunt ad aliquid. In aliquibus uerò secundis substantijs, habet aliquam dubitationē: ut caput alicuius caput dicitur, & manus alicuius dicitur manus : & singula huiusmodi : quare hæc fortasse ad aliquid esse uidebuntur. Si igitur sufficienter eorum, quæ sunt ad aliquid, definitio assignata est, aut nimis difficile, aut impossibile est ostendere, quòd nulla substantia eorum, quæ sunt ad aliquid, dicitur. Si autem non sufficienter, sed sunt ad aliquid, quibus hoc ipsum est esse, ad aliquid quodam modo se habere, fortasse alicuius contra ista dicitur. Prior uerò definitio sequitur quidem omnia ea, quæ sunt ad aliquid, non tamen hoc eis est esse, quòd sunt ad aliquid,

Definitio 11.

quid, quòd ea ipsa quæ sunt, aliorum dicuntur. Ex his ergo manifestum est, quòd si quis aliquid eorum, quæ sunt ad aliquid, definite sciit, & illud, ad quod dicitur, definite sciturus est. Si enim nouit aliquis quidam, quod ad aliquid est (est autem esse ijs, quæ ad aliquid sunt, idem ac ad aliquid aliquo modo se habere) & illud nouit, ad quod hoc aliquo modo se habet. Si enim non nouit omnino ad quod hoc aliquo modo se habet, neque si ad aliquid hoc aliquo modo se habet, noscet.

Sed in singulis palàm hoc est, ut si quid nouit quis definite, quia duplum est, & cuius duplum est mox definite nouit: si uerò nullius definitorum nouit ipsum duplum esse, neque si sit duplum omnino nouit. Similiter autem & hoc aliquid si nouit quis quod melius est definite, & quo melius est statim definite necessarium est nosse. Propter hæc, non indefinite sciit quia hoc est peiore melius, suspicio enim hæc est, non scientia: non enim sciuit exactè, quod est peiore melius, si enim sic accidit, nihil est deterius ipso. Quapropter palàm est, quia necessarium est, si nouerit quis aliquod relativorum definite, & id, ad quod dicitur, definite nosse. Caput uerò, & manus, & eorum singula, quæ substantiæ sunt, ea ipsa quæ sunt, sciri definite possunt: ad quod uerò dicantur, non est necessarium scire. cuius enim hoc caput, uel cuius hæc manus sit, non est scire definite: quare non eruit hæc ad aliquid. Si uerò non sunt hæc eorum, quæ sunt ad aliquid, uerumerit dicere, quia nulla substantia aliquid eorum est, quæ sunt ad aliquid. Fortasse autem difficile sit de huiusmodi rebus confidenter declarare, nisi id sæpe pertractatum sit: dubitasse autem de horum unoquoque non est inutile.

De Qualitate.

CAP. VIII.

Qualitatis
species, 1.Habitus.
Dispositio.

Qualitatem uerò dico, secundū quam quales quidam esse dicuntur, Est autem qualitas eorum quæ multipliciter dicuntur, Et una quidem species qualitatis, Habitus, & dispositio dicantur. Differt autem Habitus à Dispositione, quòd permanentior, & diuturnior est. Tales uerò sunt scientiæ, & uirtutes. Scientia enim uidetur esse permanentium, & eorum, quæ difficile moueantur, si quis uel mediocriter sumat scientiam: nisi grandis permutatio facta sit, uel ab ægritudine, uel ab aliquo huiusmodi. Similiter autem & Virtus, ut iustitia, & temperantia, & singula talium, non uidentur posse moueri, neq; facile permutari. Dispositiones uerò dicuntur, quæ sunt facile mobiles, & citò permutabiles: ut calor, & frigiditas, & ægritudo, & sanitas, & quæcunq; alia huiusmodi: afficitur enim quodammodo secundum eas homo, citò autem permutatur, & ex calido frigidus fit, & ex sanitate in ægritudinē transit. Similiter autem & in alijs, nisi fortè in his quoq; contingat per tēporis longitudinē in naturā cuiusq; trāsferri, & immobilis, uel difficile mobilis existens, quā iam quilibet Habitus uocet. Manifestum est autē, quoniā hæc uolunt Habitus dicere, quæ sunt diuturniora, uel difficile mobilia: namq; in disciplinis nō multum retinentes, sed facile mobiles, nō dicuntur habitū habere, quamuis sint ad disciplinam prius, melius' uel dispositi: quare differt Habitus à Dispositione, quòd hæc quidem facile mobilis sit: ille uerò diuturnior, & difficilius mobilis. Sunt autē habitus etiā dispositiones: dispositiones uerò non necesse est habitus esse: qui enim retinent habitum, & quodammodo dispositi sunt ad ea quæ habent, uel prius, uel melius: qui autē dispositi sunt, nō omnino retinēt habitum. Aliud uerò genus qualitatis est,

Qui enim retinent habitū. littera Græca paulò aliter nunc habet, ut ex notis agnoscitur.

est, secundum quod pugillatores, uel cursores, uel salubres, uel insalubres dicimus: & simpliciter quaecumque secundum potentiam naturalem, uel impotentiam dicuntur. Non enim quoniam sunt dispositi aliquo modo unumquodque huiusmodi dicitur, sed quod habeant naturalem potentiam, uel impotentiam facile quiddam facere, uel nihil pati: ut pugillatores, uel cursores dicuntur, non quod sint dispositi aliquo modo, sed quod habeant potentiam naturalem hoc facile faciendi. Salubres uero dicuntur, eo quod habeant potentiam naturalem ut nihil a quibuslibet accidentibus facile patiantur: Insalubres uero quod impotentiam habeant naturalem nihil facile ab accidentibus patiendo. Similiter his & durum, & molle se habent. Durum enim dicitur, quod habeat potentiam non facile secari: molle uero quod eiusdem ipsius habeat impotentiam. Tertia uero species qualitatis est, passibiles qualitates, & passiones. Sunt autem huiusmodi, ut dulcedo, & amaritudo, et austeritas, & omnia his cognata: amplius, & calor, & frigus, & albedo, & nigredo. Et quoniam haec qualitates sunt, manifestum est: quaecumque enim has susceperint, qualia dicuntur secundum ipsas: ut mel quoniam dulcedinem suscipit, dicitur dulce: & corpus album, quoniam albedinem suscipit. Similiter autem sese habent & in ceteris. Passibiles uero qualitates dicuntur, non quod ea, quae illas susceperint qualitates, aliquid patiatur: neque enim mel, quoniam aliquid passum sit, dicitur dulce, neque aliquid aliud huiusmodi. Similiter autem his, & calor, & frigus passibiles qualitates dicuntur, non quod ea, quae illas suscipiunt, aliquid passa sint, sed quoniam secundum sensus unaquaeque dictarum qualitatum passionis effectiua est, passibiles qualitates dicuntur: dulcedo enim passionem quandam secundum gustum efficit.

I I

Naturalis potentia, aut impotentia.

I I I

Passio, passibilis qualitas.

Et calor secundum tactum: Similiter autem et aliae. Albedo autem et nigredo, et ceteri colores, non similiter his quae dicta sunt, passibiles qualitates dicuntur, sed hoc, quod ipse ab aliqua passione innascuntur. Quoniam enim fiunt propter aliquam passionem multae colorum mutationes, manifestum est: erubescens enim aliquis, rubeus factus est: et timens, pallidus: et unumquodque talium. Quare etiam si quis natura aliquid talium accidentium, perturbationum uel passus est similem colorem uerisimile est eum habere. Quae enim affectio nunc in eo quod uerecundetur, circa corpus facta est, etiam secundum naturalem constitutionem eadem fiet affectio, ut et naturalis color similis sit. Quaecumque igitur talium accidentium ab aliquibus passionibus difficile mobilibus, et permanentibus principium sumpserunt, passibiles qualitates dicuntur: siue enim secundum naturalem constitutionem pallor fit, aut nigredo, qualitates dicuntur, (quales enim secundum eas dicimur) siue propter egritudinem longam, uel propter aestum aliquid tale contingit, uel nigredo, uel pallor, et non facile praetercunt, uel etiam in uita permanent, et passibiles qualitates istae dicuntur: similiter enim quales secundum eas dicimur. Quaecumque uero ex his fiunt, quae facile soluantur, et cito transcunt passionibus dicuntur, qualitates uero minime: non enim aliqui secundum ipsas dicuntur quales: neque enim qui propter uerecundiam rubeus factus est, rubescit dicitur: neque cui pallor propter timorem uenit, pallidus est, sed magis eo quod aliquid passus est: quare Passiones quidem huiusmodi dicuntur, Qualitates uero minime. Similiter autem his, et secundum animam passibiles qualitates, et passionibus dicuntur: quaecumque enim mox innascendo ab aliquibus passionibus difficulter mobilibus fiunt, qualitates dicuntur et ipsae: ut amentia et ira,

ira, & alia huiusmodi: quales enim secundum eas dicuntur, id est, iracundi, atq; amentes. Similiter autem & quaecunq; alienationes non naturales, sed quæ ab aliquibus, alijs accidentibus factæ sunt difficile prætereuntes, uel etiam omnino immobiles, qualitates sunt etiã huiusmodi: quales enim & secundum eas dicuntur. Quaecunq; uerò ab ijs quæ facile, & citò prætereunt, fiunt. Passiones dicuntur: ut si quis contristatus, iracundior fiat. Non enim dicitur iracundus, qui huiusmodi passione iracundior est, sed magis quia aliquid passus: quare Passiones quidem huiusmodi dicuntur Qualitates uerò minimè. Quartum uerò genus qualitatis est Figura, & circa unumquodque constans forma. Amplius autem ad hæc reſtitudo, & curuitas, & si quid aliud his simile est: secundum enim unumquodque eorum quale quid dicitur. Triangulum enim, uel quadrangulum esse, quale quid dicitur, & rectum, aut curuum, & secundum etiam formam unumquodque quale dicitur. Rarum uerò, & spissum, & asperum, & leue putabantur quidem qualitatem significare: sed aliena huiusmodi putantur esse * à diuisione, quæ circa qualitatem est: quandam * dispositione enim positionem magis uidentur partium utrunque monstrare. Spissum enim dicitur, eò quòd partes sibi ipsis propinquæ sint: Rarum uerò, eò quòd distent à se inuicem: & Leue quidem, quòd in reſtitudinem aliquo modo partes iaceant: Asperum uerò, quòd hæc quidem superet, illa uerò sit inferior. Et fortasse alij quoque apparebunt qualitatis modi: sed qui maxime dicuntur fere tot sunt. Qualitates itaque sunt, quæ dictæ sunt. Qualia uerò sunt, quæ secundum has denominatiue dicuntur, uel quomodolibet aliter ab his. In plurimis siquidem, & fere in omnibus denominatiue dicuntur: ut à candore candidus, & à gram-

Definitio qualitatium.

matica grammaticus, & à iustitia iustus: similiter & in alijs. In aliquibus uerò, eò quòd non sunt posita qualitati nomina, non contingit ab eis denominatiuè dici: ut cursor, aut pugillator, qui secundū naturalem dicuntur potētiam, à nulla qualitate denominatiuè dicuntur: non enim posita sunt nomina potentijs, secundum quas isti quales dicuntur, sicuti disciplinus, secundum quas pugiles, uel palaestrici secundum dispositionem dicuntur. Pugillatoria enim, & palaestrica disciplina dicitur, quales uerò ab his denominatiuè hi, qui ab eis efficiuntur, dicuntur. Aliquādo autem & posito nomine non dicitur denominatiuè id, quod secundum eam quale dicitur: ut, à uirtute studiosus: eo enim quod uirtutem habeat, studiosus dicitur, sed nō denominatiuè à uirtute. Non autē in pluribus hoc tale est. Qualia ergo dicuntur, quæ denominatiuè à dictis qualitatibus dicuntur, aut

Comm. 1. aliquo modo aliter ab eis. Inest autem & cōtrarietas secundum qualitatem: ut iustitiæ iniustitia contraria est, & albedo nigredini, & alia. Similiter autē & ea, quæ secundum eas qualia dicuntur: ut iniustū iusto, & album nigro. Non in omnibus autem hoc est: rubro enim, & pallido, aut huiusmodi coloribus, nihil contrarium est qualitatibus exi-

Regula. stentibus. Amplius: Si contrariorū alterum fuerit qualitas, & reliquum erit qualitas: hoc palam est proponenti ex ~~se~~guljs alia prædicamenta. Nam si est iustitia iniustitiæ contrarium, qualitas autem est iustitia, qualitas igitur & iniustitia: nullum enim aliorum prædicamentorum aptabitur iustitiæ, neq; Ad aliquid, neq; Vbi, nec omnino aliquid huiusmodi nisi quale. Sic autem & in alijs, quæ secundum quale sunt contraria. Suscipiunt autem qualia magis & minus. Album enim magis & minus album altero albo dicitur, & iustum alterum altero magis uel minus.

Comm. 11.

nus. Sed & ipsa crementum suscipiunt: cū candidū nanq;
 sit, contingit amplius candidum fieri, non tamen omnia,
 sed plura. Iustitia nanque si dicatur magis & minus iusti-
 tia, potest quilibet ambigere, similiter autē & in alijs dis-
 positionibus. Quidam enim dubitant de talibus: iustitiam
 nanq; iustitia non multum aiunt magis & minus dici, nec
 sanitatem sanitate: minus autem habere alterum altero sa-
 nitatem aiunt, & iustitiam alterum minus altero habere
 dicitur: sic autem & grammaticam, & alias dispositiones:
 quare ea, quæ secundum eas dicuntur, indubitanter reci-
 piunt magis & minus: grammaticior enim alter altero di-
 citur: & iustior, & sanior: sic autem & in alijs. Trian-
 gulum uerò, & quadrangulum nō uidentur magis & mi-
 nus suscipere, neq; aliqua aliarum figurarum. Quæcunque
 enim definitionem trianguli recipiūt, & circuli, omnia si-
 militer trianguli, uel circuli sunt. Eorum uerò, quæ nō re-
 ciipiunt nihil magis alterum altero dicitur: nihil enim qua-
 dratum magis, quā parte altera longius, circulus est: nul-
 lum enim ipsorum recipit circuli rationem. Simpliciter au-
 tem si utraq; non recipiunt propositi rationem, non dice-
 tur alterum altero magis. Non ergo omnia qualia reci-
 piunt magis & minus. Horum itaq; quæ prædicta sunt,
 nihil est proprium qualitatis. Similia uerò, & dissimilia
 secundum solas dicuntur qualitates. Simile enim, & dissi-
 mile alterum alteri non est secundum aliud, nisi secundum
 id, quod quale est. Quare proprium erit Qualitatis, secun-
 dum eam simile, uel dissimile dici. At uerò non decet con-
 turbari, ne quis nos dicat de Qualitate propositionem fa-
 cientes, multa eorū, quæ sunt Ad aliquid, interposuisse. Ha-
 bitus enim dispositiones eorum, quæ ad aliquid sunt, esse di-
 cebamus. Penē enim in omnibus talibus genera ad aliquid

Dubium, 1.

A

B

Comm. 111.

Dubium, 11.

dicuntur, nihil autem eorum, quæ sunt singularia: nam cùm disciplina genus sit, hoc ipsum quod est, alterius dicitur: alicuius enim disciplina dicitur. Eorum uerò quæ singularia sunt, nihil ipsum quod est alterius dicitur: ut Grammatica non dicitur alicuius grammatica: nec Musica alicuius musica: sed fortè secundum genus, & hæc ad aliquid dicuntur, ut Grammatica dicitur alicuius disciplina, non alicuius grammatica: & Musica alicuius disciplina, non alicuius musica. Quapropter quæ singularia quidem sunt, non sunt ad aliquid. Dicimur autem secundum singula quales: hæc enim & habemus. Scientes enim dicimur, cò quòd habemus singularum scientiarum aliquas, quare hæc erunt etiam qualitates, quæ singulares sunt, secundum quas aliquando & quales dicimur: hæc autem non sunt eorum, quæ sunt ad aliquid. Amplius: si contingat idem ipsum, & quale, & ad aliquid esse: nihil est inconueniens in utrisque hoc generibus enumerari.

De Actione, & Passione. CAP. IX.

Comm. 1.

Recipit autem Agere, & Pati, & contrarietatem, & magis, & minus. Calefacere enim & Frigefacere contraria sunt: & Calefieri, & Frigefieri & Delectari & Contristari quare suscipiunt contrarietatem & magis & minus: est enim calefacere & magis & minus: & calefieri
 11 magis, & minus: & tristari magis, & minus. Suscipiunt igitur magis, & minus, agere, & pati: & de his igitur hæc dicta sint. Dictum est autem & de Situm esse, in ijs quæ sunt ad aliquid, quod denominatiuè à positionibus dicitur. De reliquis uerò, id est Quando, & Vbi, & Habere, propterea, quòd manifesta sunt, nihil de his aliud dicitur, quàm quæ in principio dicta sunt: quòd Habere quidem significat calceatum esse, armatum esse: Vbi uerò, ut in Lycio, in foro:

foro: Quando uerò, ut heri: & alia quaecunq; de his dicta sunt. Igitur de omnibus generibus, quæ proposuimus, sufficiant quæ dicta sunt.

De Oppositis.

CAP. X.

DE oppositis autem, quoties solent opponi, dicendum est. Dicitur enim alterū alteri opponi quadrupliciter: aut ut ad aliquid: aut ut contraria: aut ut habitus, & priuatio: aut ut affirmatio, & negatio. Opponitur autē unumquodq; istorum (ut figuratim dicam) tanquā ad aliquid quidem, ut duplum dimidio: tanquā contraria, ut malum bono: tanquam autem secundum habitum & priuationem, ut cæcitas, & uisio: tanquam uerò affirmatio, & negatio, ut sedet, non sedet. Quaecunq; igitur ut ad aliquid opponuntur, ea ipsa, quæ sunt, oppositorum dicuntur, aut quomodolibet aliter ad ipsa: ut duplum dimidij, hoc ipsum quod est, alterius dicitur: alicuius enim duplum dicitur. Et disciplina disciplinato, tanquam ei quod est, ad aliquid, opponitur: & dicitur disciplina ipsum quod est disciplinati, & disciplinatum dicitur quod est oppositum ad disciplinam: disciplinatum enim aliquo dicitur disciplinatum, scilicet disciplina. Quæcunque ergo opposita sunt tanquam ad aliquid, ea ipsa, quæ sunt, oppositorum, uel alio quolibet modo ad inuicem dicuntur. Illa uerò, quæ opponuntur ut contraria, ea ipsa quidem, quæ sunt, nullo modo ad se inuicem dicuntur: contraria uerò sibi inuicem dicuntur. Neq; enim bonum, mali dicitur bonum, sed contrarium: nec album nigri album, sed contrarium: quare differant ab inuicem hæ oppositiones. Quæcunq; uerò cōtrariorum talia sunt, ut in quibus nata sunt fieri, & de quibus prædicantur, necessarium sit alterum ipsorum inesse, horum nihil est medium. Quorum uerò non est necessarium al-

Definitio, 1

Conclusio, 1

Definitio. 11

111

terum inesse, horum omnino est aliquid medium: ut Aegritudo, & Sanitas in corpore animalis nata sunt fieri, & necessarium est alterum ipsorum inesse animalis corpori, uel aegritudinē, uel sanitatem. Et Par quidem, & Impar, de numero prædicatur: & necesse est horum alterum numero inesse, uel par, uel impar. & non est horum aliquod medium, neq; ægritudinis & sanitatis. neque imparis. atq; paris. Quorum autem non est necessarium alterum inesse, eorum est aliquod medium: ut Nigrum, & Album in corpore nata sunt fieri, & nō est necessarium alterum eorum inesse corpori: non enim omne corpus uel album, uel nigrum est. Sed & Prauum, & Studiosum prædicantur quidem de homine, & de alijs compluribus: sed non est necessarium alterū eorum inesse ijs, de quibus prædicantur: nō enim omnia aut praua, aut studiosa sunt, sed est aliquid eorum medium: ut, albi, & nigri fuscum, & pallidum, & quicunq; alij colores: prauī uerò, & studiosi, quod neque prauum, neq; studiosum est. In aliquibus igitur medijs posita sunt nomina: ut albi, & nigri fuscum, & pallidum, & quicunq; alij huiusmodi colores. In aliquibus uerò non facile est, medium est nomine assignare. utriusq; uerò extremorum negatione medium definitur: ut, quod neque bonum, neq; malum est, neq; iustum, neq; iniustum. Priuatio uerò, & Habitus, dicuntur quidē circa idem aliquid: ut uisio, & cæcitas circa oculum. Vniuersaliter autem dicendo, est in quo natus est habitus fieri, circa hoc dicitur utrunq; eorū fieri. Priuari uerò tunc dicimus unūquodque habitus susceptibilem, quando is, in quo natus est inesse, uel quando illud natum est habere, nullo modo insit. Edentulum enim dicimus, non quod non habet dentes: & cæcū, non quod non habet uisum: sed quod nō habet, quando nat

do natum est habere. Aliqua enim ex natiuitate neq; dentes habent, neq; uisum: sed non dicuntur edentula, neq; caeca. Priuari uerò, & habere habitum, nō est priuatio, & Conclufio 11
 habitus. Habitus enim uisus est, priuatio uerò cæcitas. Habere autem uisum, non est uisus: nec cæcū esse, cæcitas, Priuatio enim quædam est, cæcitas: cæcum uerò esse priuari, non priuatio est. Amplius: Si idē esset cæcitas, & cæcum esse, utraq; de eodem prædicarentur: sed cæcus quidem dicitur homo, cæcitas uerò homo nullo modo dicitur. Opponi quidem etiam ista uidentur, priuari scilicet, & habere habitum, quemadmodum priuatio, & habitus: idem enim modus est oppositionis: nam sicut cæcitas uisui opponitur, sic cæcū esse, & uisum habere opponuntur. Non est autem neq; hoc, quod sub affirmatione, & negatione est, affirmatio, & negatio: affirmatio nanq; oratio affirmatiua est, & negatio, oratio negatiua: quod uerò sub affirmatione, & negatione est, nulla est oratio, sed res ipsæ. Dicuntur autem etiā hæc esse opposita ad inuicem tanquam affirmatio, & negatio: nam & in his modus oppositionis idem est. Sicut enim affirmatio ad negationem opponitur, ut quod sedet, ei quod non sedet: sic & res quæ sub utroque positæ sunt, scilicet sedere aliquem, & non sedere, sibi mutuò aduersantur. Quòd autē Priuatio, & habitus non opponantur ut Ad aliquid, manifestum est: non enim dicitur id ipsum quod est oppositorū: uisus enim non est cæcitatē uisus, nec ullo alio modo ad ipsum dicitur. Similiter autem neq; cæcitas uisionis cæcitas dicitur, sed priuatio quidem uisionis dicitur: cæcitas uerò uisionis nō dicitur, neq; uisus cæcitatē. Amplius: Ad aliquid omnia ad conuertentia dicuntur: quare si cæcitas eorū, quæ ad aliquid sunt, esset, utiq; & conuerteretur ad illud ad quod dicitur: sed non
 d 3 conuert

conuertitur: nō enim dicitur uisus, cæcitat̃is uisus. Quod autem neq; ut contraria opponantur, quæ secundū priuationē & habitū dicuntur, ex his manifestum est: cōtrariorum enim, quorū nihil est mediū, necesse est in quibus fieri nata sunt, aut de quibus prædicantur, alterū ipsoꝝ inesse semper. Eorū enim nihil mediū erat, quorū alterum inesse susceptibili necessariū erat: ut in languore, & sanitate: & impari, atq; pari. Quorū uerò aliquid mediū est, nunquam necesse est omni susceptibili inesse alterū: neq; enim necesse est omne susceptibile uel candidum, uel nigrum esse: neq; frigidum, uel calidum. Horum enim medium aliquid, nihil esse prohibet: insuper autem & eorū erat aliquid medium, quorum alterum inesse susceptibili non necessarium erat, præter illa quibus unum inest naturaliter, ut igni calidum esse, & niui candidum. In his enim determinatē necessarium est alterum inesse, & non alterutrum: non enim possibile est, ignem frigidum esse: neq; niuem nigram. Quare omni quidem susceptibili non necessarium est alterū ipsoꝝ inesse, sed solis, quibus natura unum inest, & his determinatē unum, non alterutrum contingit. In priuatione autem, & habitu, neutrum eorum, quæ dicta sunt, uerum est: non enim semper alterum eorum inesse susceptibili necessarium est: quod enim nōdum natum est habere uisum, neq; cæcum, neque uisum habens dicitur: quare non erunt hæc, ut ea contraria, quorum nihil est medium, sed neq; ut ea, quorum aliquid est medium: necessarium enim est aliquando omni susceptibili alterum eorū inesse: quādo enim iam ad habendam uisionem natum fuerit, tunc aut cæcum, aut habens uisum dicetur. Et eorum non determinatē alterum, sed alterutrum contingit: non enim necessarium est uel cæcum, uel uisum habens esse, sed utrumuis contingit.

In contrarijs autem, quorum aliquid medium est nunquam necessarium erit omni susceptibili alterum inesse: sed quibusdam, & his determinate unum, & non utrumvis contingit. Vnde palam est, quod secundum neutrum modorum tanquam contraria opponuntur ea quæ secundum priuationem, & habitum opponuntur. Amplius: In contrarijs quidem cum sit susceptibile, ad inuicem mutationem fieri possibile est, nisi alicui unum natura inest, ut igni calidum: etenim sanum possibile est languere, & candidum nigrum fieri, & calidum frigidum: & ex studioso prauum, & ex prauo studiosum fieri possibile est: prauus enim ad meliores exercitationes deductus, & doctrinas, etsi ad modicum aliquid proficiat, ut melior sit: si certe semel quamuis modicum incrementum sumpserit, palam est, quia aut perfecte mutabitur, aut satis multum incrementum sumet: semper enim bene mobilior ad uirtutem fit, etiam quodcumque incrementum sumpserit à principio, quare etiam uerisimile est, plenius eum sumere incrementum: & hoc dum semper fit, perfecte in contrarium habitum restituetur, nisi forte tempore prohibeatur. Verum in priuatione, & habitu impossibile est ad inuicem mutationem fieri: ex habitu enim in priuationem mutatio fit: à priuatione uero in habitum impossibile est: neque enim cæcus factus aliquis, rursus uidit: neque cum caluus fuerit, rursus comatus factus est: neque cum fuerit edentulus, dentes ei iterum orti sunt.

Quæcunque uero tanquam affirmatio, & negatio opponuntur, palam est quia nullo prædictorum modorum opponuntur: in solis enim his necessarium est semper, hoc quidem eorum uerum, illud autem falsum esse. Neque enim in contrarijs, necessarium est semper alterum uerum esse, alterum autem falsum. neque in ijs, quæ ad aliquid sunt, neque
in hab

in habitu, & priuatione : ut sanitas, & languor contraria sunt, & neutrum neq; uerum, neq; falsum est. Similiter autem & duplum, & dimidium tanquam ad aliquid opposita sunt: & non est eorum neutrum, neq; uerum, neque falsum. Sed neq; ea quæ secundum priuationem, & habitum dicuntur, sicut uisio, & cæcitas. Omnino autem corū, quæ secundum nullam dicuntur complexionem, nihil neq; uerū, neq; falsum est: omnia autem, quæ dicta sunt, sine complexione dicuntur. Veruntamen maximè tale hoc contingere uidebitur in ijs, quæ secundum complexionem contraria dicuntur. Sanum nanq; esse Socratem, ad languere Socratem contrarium est. Sed neq; in his necessarium semper alterum uerum esse, & alterum falsum: cum enim Socrates sit, aliud quidem uerum, aliud autem falsum erit: cum uerò non sit, ambo falsa sunt: neque enim languere, neque sanum esse uerum est, cum ipse non sit omnino Socrates. In priuatione uerò, & habitu, cum non sit omnino, neutrum uerum est: cum autem sit, non semper alterum quidem uerum erit, alterum autem falsum: habere nanq; uisum Socratem, ei, quod est cæcum esse Socratem, opponitur, sicut priuatio, & habitus: & cum sit, non necessarium est alterum uerum esse, uel falsum. cum enim nondum sit natus habere, utraq; falsa sunt: & cum non sit omnino Socrates, similiter quoq; falsa sunt utraq;, & uisum cum habere, & cæcum esse. In affirmatione uerò, & negatione, semper siue sit, siue non sit, hoc quidem falsum erit, illud autem uerum. Languere nanque Socratem, & non languere Socratem, cum ipse sit, palàm est quoniam alterum eorum uerum, alterum uerò falsum est: & cum non sit, similiter. Languere etenim cum non sit, falsum est: non languere autem, uerum. Quare in his solis proprium erit semper alterum

eorum

eorum uerum, alterum falsum esse, quaecunq; tanquam affirmatio, & negatio opponuntur. Contrarium autem bono quidem ex necessitate malum est: hoc autem per singulorum inductionem palam est: ut sanitati languor, & iniustitiae iniustitia, & fortitudini timiditas, similiter autem & in alijs. Malo autem aliquando quidem Bonum est contrarium: aliquando malum. Defectui enim (cùm malum sit) superabundantia contraria est, cùm sit etiam ipsa malum. Similiter autem & mediocritas cùm utrique contraria sit, bonum est. Sed in paucis quis tale hoc aspiciet, in pluribus uerò semper malo bonum cōtrarium est. Amplius: Contrariorum non necessarium est si alterum sit, & reliquum esse. Sanis nanque omnibus, sanitas quidem erit: languor uerò non. Similiter autem si omnes albi sint, albedo quidem erit, nigredo uerò non. Amplius: Si ei quod est Socratem sanum esse, Socratem languere contrarium est, non contingit, simul utraque eidem inesse: non utique continget cùm alterum contrariorum sit, & reliquum esse: cùm enim sit Socratem sanum esse, languere Socratem non erit.

Palam uerò est, quia circa idem aut specie, aut genere, natura habent fieri contraria. Languor nanque & sanitas in corpore animalis natura habent fieri: albedo autem, & nigredo, simpliciter in corpore: iustitia uerò, & iniustitia, in anima hominis. Necessarium autem est omnia contraria uel in eodem genere esse, uel in contrarijs generibus, uel ipsa genera esse: album enim, & nigrum in eodem genere sunt: color enim eorum genus est: iustitia uerò, & iniustitia in contrarijs generibus: illius nanque Virtus genus est, huius autem Vitium: Bonum uerò, & malum non in genere sunt, sed ipsa sunt genera aliquorum existentia.

De Modis Prioris.

CAP. XI.

PRius autem alterum altero dicitur quadrupliciter. Primò quidem, & maximè propriè secundum tempus, secundum quod scilicet antiquius alterum altero, & uetustius dicitur. In eo enim quòd tempus amplius est, & antiquius, & uetustius dicitur. Secundò autè quod non conuertitur secundum subsistendi cōsequentiam: ut unum duobus prius est: duobus enim existentibus, mox unum esse consequens est: uno uerò existente, duo esse non necessarium est: quare non cōuertitur ab uno cōsequentia, ut reliquum sit. Prius autem illud esse uidetur, quod non conuertitur essendi consequentia. Tertiò uerò secundum ordinem quandam prius dicitur, quemadmodum & in disciplinis, & in orationibus: nam in demonstratiuis disciplinis est prius, & posterius ordine: elementa enim in geometria priora sunt ordine ijs, quæ describuntur per ordinem. Sed & in grammatica, elementa syllabis priora sunt: & in orationibus similiter proœmium narratione prius ordine est. Amplius: præter ea, quæ dicta sunt, quod melius, & honorabilius est, prius natura esse uidetur. Consueuerunt etiam multi honorabiliores, & magis dilectos à se, priores apud se dicere. Sed est penè alienissimus Priorum hic modus. Modi igitur qui dicti sunt de Priore, fere hi sunt.

Videtur autem præter eos, qui dicti sunt, alter esse Prioris modus. Eorum enim, quæ conuertuntur secundum essentiae consequentiam, id quod alteri quomodolibet causa est, dignè prius natura dici possit: quòd uerò quædam sint huiusmodi, palàm est. Esse nanque hominem, secundum essentiae consequentiam ad ueram de se conuertitur orationem. Nam si homo est, uera est oratio, qua dicitur, quia homo est: & si uera est oratio, qua dicimus, quod ho-

mo est, consequitur esse hominem. Et uera quidem oratio nequaquam causa est, ut sit res: ueruntamen res quodammodo causa uidetur, ut sit uera oratio: eo enim quod res est, aut non est, uera oratio, aut falsa dicitur. Quare secundum quinque modos, prius alterum altero dicitur.

De Modis simul.

CAP. XII.

Simul autem dicuntur simpliciter quidem, et propriissime, quorum generatio in eodem est tempore: neutrum enim eorum neque prius, neque posterius est. Simul itaque secundum tempus haec dicuntur. Natura autem simul sunt, quaecumque conuertuntur quidem secundum quod est esse consequentiam, sed nequaquam alterum alteri causa est ut sit. ut in duplo, et dimidio, conuertuntur etenim haec: nam cum duplum sit, dimidium est: et cum dimidium sit, duplum est: sed neutrum alteri causa est, ut sit. Dicuntur autem simul natura, et quae ex eodem genere diuerso ab inuicem diuiduntur. Ediuerso autem diuidi ab inuicem dicuntur, quae secundum eandem sunt diuisionem: ut uolatile, gressibile, et aquatile. Haec enim ab inuicem ediuerso diuiduntur, quae ex eodem genere sunt. Animal namque diuiditur in haec, uolatile, gressibile, et aquatile: et nihil horum prius, uel posterius est, sed simul haec natura esse uidentur. Diuiditur autem et singulum horum in species rursus: ut uolatile animal, gressibile, et aquatile. Erunt ergo et illa simul natura, quaecumque ex eodem genere secundum eandem sunt diuisionem. Genera uero speciebus semper priora sunt, neque enim conuertuntur secundum essendi consequentiam: ut cum quidem aquatile sit, animal est: cum uero sit animal, non necesse est ut aquatile sit. Simul ergo natura dicuntur, quaecumque quidem conuertuntur secundum essendi consequentiam, sed nequaquam alterum alteri ut sit, causa est:

et ca,

et ea, quæ ex eodem genere è diuerso diuiduntur ab inuicem, et simpliciter simul sunt, quorum generatio in eodem est tempore.

De Speciebus Motus.

CAP. XIII.

Motus autem species sunt sex: Generatio, Corruptio, Augmentum, Diminutio, Alteratio, secundum locum Mutatio. Alij itaq; motus palàm est quia ab inuicè diuersi sunt: non enim est generatio, corruptio, neq; augmentum, diminutio, neq; secundum locum mutatio: similiter autem et alij. In Alteratione uerò habet quandam dubitationem, ne sit fortè necessarium id quod alteratur, per aliquam reliquarum motionum alterari. Hoc autem non uerum est. Nam secundum omnes penè passionem, aut complures accidit nos alterari, nulla aliarum communicante motionum: nam neq; augeri necessarium est, quod per passionem mouetur, neque diminui: similiter autem et in alijs. Quare alia præter alios motus erit Alteratio: nam si esset eadem, oporteret id, quod alteratur, mox et augeri, uel minui, uel quandam aliarum motionum sequi: sed non necesse est.

Dubium.

Similiter autem et quod augetur, aut alia aliqua mutatione mouetur, alterari oporteret. Sed sunt quædam, quæ augmentantur, quæ non alterantur: ut quadratum gnomone circumposito creuit quidem: alteratum uerò nihil factum est. Sic et in alijs huiusmodi: quare alij motus sunt abinuicem. Est autem simpliciter motui quidem quies contrarium: ijs uerò, quæ per singula sunt, et singula: generationi quidem corruptio, augmentato uerò diminutio, secundum locum mutationi, secundum locum quies maximè uidetur oppositum esse, et fortè in contrarium loci mutatio: ut ei, quæ inferius est, ea quæ superius est: et ei, quæ superius est, ea quæ inferius est. Reliquo uerò assignat

gnatorum motuum, non facile est assignare quid sit contrarium. Videtur autem nihil ei contrarium, nisi quis & in hoc secundum qualitatem quietem opponat: aut in contrarium qualitatis, mutationem: sicut & in mutatione secundum locum, quietem secundum locum, aut in contrarium locum mutationem. Est enim & alteratio secundum qualitatem mutatio. Quapropter opposita erit secundum qualitatem mutationi, secundum qualitatem quies, aut in contrarium mutatio qualitatis: Album fieri ad id, quod est. Nigrum fieri. Alteratur enim in contrarium, qualitatis mutatione facta.

In hoc: In reliquo motu, scilicet alteratione.

De modis Habere.

CAP. XIII.

Habere autem multis modis dicitur. Aut enim tanquam habitum & affectum: aut aliam quamlibet qualitatem: dicimur enim disciplinam aliquam habere atque uirtutem.

Aut tanquam quantitatem, quod ei, qui magnitudinem habet, contingit: dicitur enim tricubitam habere magnitudinem, uel quadricubitam. Aut tanquam ea, quae circa corpus sunt: ut, uestimentum, uel tunicam. Aut tanquam in parte, ut in manu annulum. Aut tanquam partem: ut, pedem, uel manum. Aut ut in uase, ut in modio grana tritici, uel in lagena uinum. Vinum enim habere lagena dicitur: & modius grana tritici. Haec enim omnia Habere dicuntur, ut in uase. Aut tanquam possessionem: Habere enim domum, aut agrum dicimus. Dicitur etiam & uir uxorem habere, & uxor uirum. Sed qui nunc dictus est modus, alienissimus est eius, quod est Habere: nihil enim aliud Vxorem habere significamus, quam quod cohabitant. Fortè tamen & alij quidam, eius quod est Habere, apparebunt modi: sed qui consueuerunt dici, penè omnes enumerati sunt.

Categoriarum, Predicamentorumque:

Aristotelis, Finis.

C

A N O

ANGELI POLITIANI IN
LIBROS PERI HERME-
NIAS ARGUMENTVM.

Sed age Librum quoque *πρὸ ἰγνώσεως* inspiciamus, in quo iam uerba necluntur. Quæcunque igitur uocibus insunt, notæ illorum sunt, quæ animo: sicuti uocum notæ, ipsa quæ scribimus, sed nec uoces, nec literæ tamen eadem cunctis: cum sint in animo omnibus eadem, quorum sunt hæc similitudines, conceptiones & in animo sunt ueri expertes & falsi, quibus nomina & uerba respondent: nam uerum falsumq; diuisionis est & compositionis utrobique. Nomen dico, uocem significatui habilem exposito siue tempore: cuius pars nulla seorsum significat, licet affectet, Cui quidem negatio si obstiterit, indefinitum, uocabitur nomen: sic aliud à nomine, quemadmodum & nominis casus. Eadem & uerbi finitio, modò tempore non fraudetur: quod est eorum signum, quæ de altero dicuntur, à quo itidem indefinitum uerbum, casusq; uerbi discrepant. Hæc autem seorsum quidem significant, sed non uerum tamen, ac falsum. Quare ad orationem pergamus, quæ uox est significatui habilis, cuius etiam seorsum partes ipsæ significant. Nec omnis tamen oratio uerum falsumq; recipit, sed enuntiatiua duntaxat, quæ affirmatio primum uel negatio est: etiamque prius, quàm copula nunciatur. Verbum autem sibi enuntiatio poscit, quod etiam finitionibus adhibetur. Estque una interdum enuntiatio in uocabulis pluribus, est & in uno multiplex. sensus enim potius ibi respicitur. Sed affirmatio de quopiam, negatio à quopiam quid enunciat. Nullaque omnino est affirmatio, cui non aliqua aduersetur negatio, quod totum Contradictio dicitur, Agatur de eodem oportet, reiecta æquiuocatione, & capillamentis cæteris. Fit autem, ut uniuersalia nomina, fit ut & singularia committantur: sed uniuersalia nunc uniuersali nota, nunc particulari, nunc prorsus nulla protestantur: ubi nota non est, nihil repugnant: ubi uniuersales, contraria nascuntur, quæ simul uera nunquam sunt: cum uera illa esse possint, quæ his opponuntur. At cum ab angulis mutuo respiciunt, contradictio fit: cuius pars altera uera semper, aut falsa, quod in singularibus quoque deprehenditur, etiam quauis nota carentibus, Idem tamen quod affirmatum fuerat,

abdic

abdicari ab eodem conuenit, cui fuerat dedicatum. Non enim affirmationis cuiusquam plures singulis negationes, ueraq; semper alterutra, nisi cum futurum tempus singularia præsertim respiciunt. ne fateri illud absurdum cogamur, fortuito nihil fieri.

Nam neutrum simul, nunquam omnino non uerum distinctū, quippe uerissimum semper. Ex nomine autem, & uerbo, uel ex indefinitis, nunc utroq; nunc altero affirmationes primæ constant, & negationes: quæ sic tamen porriguntur, ut uerbum. Est tertium quid-dam sit, ac prædicato adnumeretur: aut uerbū certe aliud addit, quod in hoc ipsum deniq; resoluitur. Hic uerò enuntiationum geminatur numerus. Tum ubi quæ diximus indefinita, ponuntur, multa oritur diuersitas, prout negatio locum mutat. nam uerba ipsa & nomina quamuis loco priore cedant, minime intellegunt: an uariant: alioqui negationes plures, affirmationis crunt unius. Verum nec una Dialectici interrogatio, quæ uel unum quærit de pluribus, uel de uno plura, quare nec una responsione excipitur. Nam cum sint duo interdum separatim uera, falsa eadem si iungas deprehenduntur. quæcunque autem ex accidenti, uel de uno eodemq; uel ipsa inter se dicuntur, nequaquam fieri unum possunt: nec item si quod ipsum dicitur, inerat illi iam, de quo dicitur. Quibus autē prædicationibus repugnantia nihil adhærescit, & ubi uocabulis orationes dicuntur, quæ uidelicet à seipsis, non ex accidenti prædicantur: & purè uerum profertur, & quadantenus. nec tamen illud omnino est, quod est in opinione. Cæterum per modos etiam contradiçtio uariatur, qui uicem prædicati obtinent: sicuti subiecti, quod reliquum, Necessarii dehinc illa, & possibilis & contingentis atque impossibilis multa & uaria, sed ab omnibus decantata contradiçtio. In qua tamen impossibilis æquiocationem caueas: necessarium propterea quod actu sit, in capite

constituas. Nam disceptationem prætereo sex

illis argumētationibus confectam, qua re-

pugnare magis negatio affirmationi

colligitur, quàm duæ inter se af-

firmationes: quoniam eam

plerique Aristotelis

esse negant.

*

P E R I H E R - M E N I A S A R I S T O T E L I S L I - B E R P R I - M V S .

De Signis.

CAP. I.

Positio, I



- P**RIMUM oportet constituere quid sit Nomen, & quid Verbum, postea quid est Negatio, & Affirmatio, & Enuntiatio, & Oratio. Sunt ergo ea, quæ sunt in uoce, earum quæ sunt in anima, passio- num notæ & ea quæ scribuntur, eorum, quæ sunt in uoce.
- I**I Et quemadmodum nec literæ omnibus eadem, sic nec eadem uoces. Quarum autem hæ primùm notæ sunt, eæ- dem omnibus passionibus animæ sunt : & quarum hæ simili- tudines, res etiam eadem. De his uerò dictum est in ijs, qui sunt de Anima: alterius enim est negotij. Est autē, quem- admodum in anima, aliquando quidam intellectus sine ue- ro, uel falso: aliquando autem cui iam necesse est horum al- terum inesse: sic etiam in uoce. Circa compositionem enim, & diuisionem, est ueritas, & falsitas. Nomina igitur ipsa, & uerba consimilia sunt ei, qui sine compositione, & diuisione est, intellectui: ut homo, uel album, quan- do non aliquid additur: neque enim falsum, neque uerum adhuc est. Signum autem huius est, hircocerus enim ali- quid significat: sed nondum uerum aliquid, uel falsum, si non uel esse, uel non esse addatur, uel simpliciter, uel se- cundum tempus.

De

De Nomine.

CAP. II.

Nomen igitur est uox significatiua secundum placitum sine tempore: cuius nulla pars significatiua est, separata. In nomine enim, quod est Equiferus, Ferus nihil per se significat, quemadmodum in oratione, quæ est Equus Ferus. At uerò non quemadmodum in simplicibus nominibus, sic se habet in compositis. In illis enim nullo modo pars significatiua est: in his autem uidetur quidem, sed nullius est, separata: ut in eo quod est Equiferus, hoc quod est Ferus. Secundum placitum uerò, quoniam naturaliter nomen nullum est, sed quando fit nota: quoniam designant & illiterati soni, ut ferarum: quorum nullus est nomen. Non homo uerò non est nomen. At uerò nec positum nomen est, quo illud oporteat appellare: neque enim oratio, neque negatio est: sed sit nomen infinitum, quoniam similiter in quolibet est, & quod est, & quod non est. Catonis autem, uel Catoni, & quæcunque talia sunt, non sunt nomina, sed casus nominis. Ratio autem eius est, alia tamen sunt secundum seipsa: quoniam cum Est, uel Fuit, uel Erit, neque uerum, neque falsum est, nomen uerò semper: ut Catonis est, uel non est: nondum enim aliquid uerum dicit, aut falsum.

De Verbo.

CAP. III.

Verbum autem est, quod consignificat tempus, cuius nulla pars significat extra: & est semper eorum, quæ de altero prædicantur, nota. Dico autem quoniam consignificat tempus: ut Cursus quidem nomen est, Currit uerò uerbum: consignificat enim nunc esse. Et semper eorum, quæ de altero dicuntur, nota est: ut eorum, quæ de subiecto, uel in subiecto sunt. Non currit uerò, & Non laborat, non uerbum dico. Consignificat enim tempus, & sem-

per in aliquo est. Differentiæ autem huic, nomen positum non est, sed infinitum uerbum sit: quoniam similiter in quolibet est, & quod est, & quod non est. Similiter autem & Curret, & Currebat: non uerbum est, sed casus uerbi. Differunt autem à uerbo, quòd hoc quidē præsens cōsignificat tempus, illa uerò id quod circuncirca est. Ipsa igitur secundū se dicta uerba, nomina sunt, & significāt aliquid: constituit enim qui dicit intellectum, & qui audit, quiescit.

Sed si Est, uel Non est, nondum significat: neque enim signum est rei Esse, uel Non esse. Nec si hoc ipsum Est, purū dixeris: ipsum enim nihil est: cōsignificat autem compositionem quandam, quam sine compositis non est intelligere.

De Oratione.

CAP. IIII.

ORatio autem est uox significatiua, cuius partium aliquid significatiuum est separatum, ut dictio, sed non ut affirmatio, uel negatio. Dico autem, ut Homo, significat enim aliquid: sed non quoniam est, aut non est: sed erit affirmatio, uel negatio, si quid addatur. Sed non una hominis syllaba. Neque enim in eo quod est Sorex, Rex significat, sed uox nunc est solū. In duplicibus uerò significat quidem aliquid, sed non secundū se, quemadmodū dictū est. Est autem oratio omnis quidē significatiua, non sicut instrumentum, sed quemadmodum dictum est, secundū placitum.

Enuntiatiua uerò non omnis, sed illa in qua uerū, uel falsum est, non autem omnibus inest: ut Deprecatio, oratio quidem est, sed neque uera, neque falsa. Cætera igitur relinquuntur: rhetoriæ enim, uel poëtiæ conuenientior est cōsideratio: Enuntiatiua uerò præsens est speculationis.

Est autem una prima oratio enuntiatiua, affirmatio, de-
 Conclusio. inde negatio: aliæ uerò omnes coniunctione un.e. Necesse est autem omnem enuntiatiuam orationem, ex uerbo esse,

esse, uel ex casu uerbi. Etenim hominis ratio, si non addatur, aut Est, aut Fuit, aut Erit, aut aliquid huiusmodi, nondum oratio enuntiatiua est. Quare autem unum quiddam est, & non multa, Animal gressibile bipes: non enim eò quòd propinquè dicuntur, unū erit, Est certè alterius hoc tractare negotij. Est autem una oratio enuntiatiua, quæ unum significat, uel coniunctione una: Plures autem, quæ plura, & non unum, uel inconiunctè. Nomen igitur, & Verbum, dictio sit solū: quoniam non est dicere, sic aliquid significantem, uoce enuntiare, uel aliquo interrogante, uel non, uerū ipso proferente. Harum autem hæc quidem simplex est enuntiatio: ut aliquid de aliquo, uel aliquid ab aliquo. Hæc autem ex his coniuncta, uelut oratio quædam iam composita. Est autē simplex enuntiatio: uox significatiua de eo, quod est aliquid, uel non est, quemadmodum tempora diuisa sunt. Affirmatio uerò est enuntiatio alicuius de aliquo. Negatio uerò enuntiatio alicuius ab aliquo. Quoniam autem enuntiare est, & quod est, non esse: & quod non est, esse: & quod est, esse: & quod nō est, non esse: & circa ea quæ extra præsens tempus sunt. Similiter, omne utiq; contingit quod quis affirmauerit, negare: & quod quis negauerit, affirmare. Quare manifestū est quoniā omni affirmationi, opposita est negatio: & omni negationi, affirmatio. Et sit hoc cōtradictio, affirmatio & negatio oppositæ. Dico autē opponi, eiusdem de eodem non autem equiuocè, & quæcunque cetera taliū contra sophisticas determinauimus importunitates.

De Subiectis, & Prædicatis enuntiationum.

CAP. V.

Quoniam autem sunt hæc quidē rerum uniuersalia. Illa uerò singularia. Dico autē Vniuersale, quod

De oppositionibus, & enuntiationum le-
gibus.

de pluribus prædicari natum est: Singulare uerò, quod nō: ut homo quidē uniuersale est: Plato uerò eorum, quæ sunt singularia. Necesse est autem enuntiare cū inest aliquid, aut non: aliquando quidem alicui eorum, quæ uniuersalia sunt: aliquando autem alicui eorum, quæ sunt singularia. Si ergo in uniuersali uniuersaliter enūtiat quis, quoniam est, aut nō est, cōtrariæ enuntiationes erūt. Dico autem in uniuersali enūtiare uniuersaliter: ut, omnis homo albus est, nullus homo albus est. Quando autē in uniuersalibus non uniuersaliter, non sunt cōtrariæ, Quæ autē significantur, est esse aliquando contraria. Dico autem non uniuersaliter enūtiare in ijs, quæ uniuersalia sunt: ut, Est albus homo: Non est albus homo. Cū enim uniuersale sit Homo, nō uniuersaliter utitur enuntiatione: Omnis nanq;, non uniuersale significat, sed quoniā uniuersaliter. In eo uerò quòd uniuersale prædicatur, id quod est uniuersaliter prædicare, non est uerum. Nulla enim affirmatio uera erit, in qua uniuersale prædicatum, uniuersaliter prædicatur: ut, Omnis homo est Omne animal. Opponi autem affirmationē negationi dico contradictoriæ, quæ uniuersaliter significat ei, quæ non uniuersaliter: ut, Omnis homo albus est: Non omnis homo albus est: Nullus homo albus est: Aliquis homo albus est. Cōtrariæ uerò uniuersalem affirmationē, & uniuersalem negationem: ut, Omnis homo iustus est: Nullus homo iustus est.

De Regulis Oppositorum. CAP. VI.

Q Vocirca has quidē impossibile est simul esse ueras. His uerò oppositas, contingit aliquando in eodem simul esse ueras: ut, Non omnis homo albus est: & Aliquis homo albus est. Quæcunq; igitur contradictiones uniuersalium sunt uniuersaliter, necesse est alteram esse ueram,

Contrariæ.

Regula uniuersalis.

Contradictoriæ.

Contrariæ.

Cōtrariæ nūquam simul

ram, uel falsam: & quæcunq; in singularibus sunt: ut, Socrates albus est: Non est Socrates albus. Quæcunq; autem in uniuersalibus non uniuersaliter, non semper hæc quidem uera est, illa uerò falsa. Simul enim uerum est dicere, Quoniam est homo albus: & Quoniam non est homo albus: & Est homo pulcher: & Nō est homo pulcher. Si enim turpis est, non est pulcher: & si sit aliquid, nondum est. Videbitur autem subito inconueniens esse: iccirco quoniam uidetur significare hæc: Non est homo albus: simul & hæc, Nullus homo est albus. Hæc autem neque idem significat, neque simul necessario. Manifestum est autem, quoniam una negatio unius affirmationis est: hoc enim idem oportet negare negationem, quod affirmatio affirmauit: & de eodem, uel de aliquo singularium, uel de aliquo uniuersalium ut uniuersaliter, uel ut non uniuersaliter: dico autem, ut, Est Socrates albus, Non est Socrates albus. Si autem aliud aliquid de eodem, uel de alio idem, non est opposita, sed erit ab ea diuersa. Huic uerò quæ est, Omnis homo albus est, contradictio est illa, quæ est, Non omnis homo albus est. Illi uerò quæ est, Aliquis homo albus est, illa quæ est, Nullus homo albus est, illi autem quæ est, Est homo albus: illa quæ est, Non est homo albus. Quoniam igitur una affirmatio uni negationi opponitur contradictoriè, & quæ sunt hæc dictum est: & quoniam contrariæ aliæ, & quæ sunt illæ, dictum est: & quoniam non omnis uera uel falsa contradictio, & quare, & quando uera, uel falsa.

De Affirmatione, & Negatione una.

CAP. VII.

VNa autem Affirmatio, & Negatio est, quæ unum de uno significat, uel cū sit uniuersale uniuersaliter,

c 3

uel

Epilogus.

uel non similiter: ut, Omnis homo albus est, Non omnis homo albus est: Est homo albus, Non est homo albus, Nullus homo albus est, Aliquis homo albus est, si Albū unū significat. Sin uerò duobus unum nomen positum est, ex quibus non est unum, non est una affirmatio, neque una negatio: ut si quis ponat hoc nomen Tunica homini, & equo, & dicat, Tunica alba est: hæc non est una affirmatio, nec una negatio. Nihil enim differt hoc, quàm dicere, Est homo equus, albus. Hoc autē nihil differt, quàm dicere, Est homo albus, & est equus albus. Si ergo hæc multa significant, & sunt plures: manifestum est quoniam & prima uel multa, uel nihil significat: neque enim est aliquis, homo equus.

Corollarium. Quare nec in his necesse est, hanc contradictionem ueram, illam uerò falsam esse.

De Futuris cōtingentibus. CAP. VIII.

Regula, **I** N ijs ergo quæ sunt, & quæ facta sunt, necesse est affirmationem, uel negationem ueram esse, uel falsam. Ac in uniuersalibus quidem uniuersaliter, semper hanc quidem uerā, illam uerò falsam esse, & in his quæ singularia sunt, quemadmodum dictum est. In ijs uerò quæ in uniuersalibus non uniuersaliter dicuntur, non necesse. Dictum est
II autem & de his. In singularibus uerò, & futuris, non similiter. Nam si omnis affirmatio, & negatio uera, uel falsa est: & omne necesse est esse, uel non esse: quare si hic dicat futurum esse aliquid, ille uerò non futurum dicat hoc ipsum: manifestum est, quoniam, necesse est uerum dicere alterum ipsorum, si omnis affirmatio, uel negatio uera, uel falsa est: utraque enim non erunt simul in talibus. Nam si uerum est dicere, quoniam album, uel non album: necesse est esse album, uel non album. Et si est album, uel non album, uerū erat affirmare, uel negare. Et si non est,

est, falsum dicit: & si falsum dicit, non est: quare necesse est aut affirmationem, aut negationem ueram esse, uel falsam. Nihil igitur neque est, neque fit, nec à fortuna, nec utrunlibet, neque erit, neque non erit: sed ex necessitate omnia, & non utrunlibet. Aut enim qui dicit, uerus est: aut qui negat. Similiter enim uel fieret, uel non fieret: utrunlibet enim nihil magis sic, uel non sic se habet, uel habebit. Amplius autem, si est album nunc, uerum erat dicere prius, quoniā erit album. Quare semper fuit uerum dicere quodlibet eorum quæ facta sunt, quoniam est, uel erit. Si autem semper uerum fuit dicere, quoniam est, uel erit: non potest hoc non esse, uel non futurum esse. Quod autem non potest non fieri, impossibile est non fieri. Et quod impossibile est non fieri, necesse est fieri. Omnia igitur, quæ futura sunt, necesse est fieri. Nihil igitur utrunlibet neque à fortuna erit: nam si à fortuna, non ex necessitate. At uerò nec quoniam neutrum uerum est, dicere contingit: ut quoniam neque erit, neque non erit. Primum enim cum sit affirmatio falsa: negatio non uera erit. Et cum hæc falsa sit, contingit affirmationem non ueram esse. Adhæc si uerum sit dicere, quoniam album est, & magnum: oportet esse utrunque. Si uerò erit cras, oportet fore cras. Si autem neque erit, neque non erit cras, non erit utrunlibet: ut, Est nauale bellum: oportet enim neque fieri nauale bellum, neque non fieri. Quæ ergo contingunt inconuenientia hæc sunt, & huiusmodi alia: si omnis affirmationis, & negationis, uel in ijs, quæ in uniuersalibus dicuntur, ut uniuersaliter, uel in ijs, quæ sunt singularia, necesse est oppositarum hanc quidem ueram esse, illam uerò falsam. Nihil autem utrunlibet esse in ijs, quæ fiunt: sed omnia esse, & fieri ex necessitate. Quare neque consulta-

re oportebit, neque negotiari: quoniam si hoc quidem facimus, erit hoc: si uerò non hoc, non erit hoc. Nihil enim prohibet, & in annum decies millesimum, hunc quidem dicere, hoc futurum esse: illum uerò non dicere. Quare ex necessitate erit, quodlibet eorum uerum erat dicere tunc. At uerò nec hoc differt, si aliqui dixerint contradictionem, uel non dixerint. Manifestum enim quòd sic se habent res, etiam si non hic quidem affirmauerit, ille uerò negauerit. Non enim propter negare, uel affirmare, erit, uel non erit: nec in decies millesimum annum magis quàm in quantolibet tempore. Quare si in omni tempore sic se habebat, uel alterum uerè diceretur: necesse erat hoc fieri. Et unumquodque eorum quæ fiunt, sic semper se habebat, ut ex necessitate fieret. Si enim uerè dixit quis, quoniam erit, non potest non fieri. Et quod factum est, uerum erat dicere semper, quoniam erit. Si quidem hæc impossibilia sunt: uidemus enim esse futurorum principium, & ab eo quod consultamus, atque aliquid agimus, & quoniam est omnino in ijs, quæ non semper actu sunt, esse possibile, & non esse similiter: in quibus utrunq; contingit, & esse, & non esse. Quare & fieri, & non fieri, & multa nobis manifesta sunt sic se habentia: ut quoniam hanc uestem possibile est incidi, & non incidetur, sed prius exteretur. Similiter autem & non incidi possibile est: non enim esset eam prius exteri, nisi possibile esset non incidi. Quare quod in alijs generationibus, quæ secundum huiusmodi potentiam dicuntur. Manifestum igitur est, quoniam non omnia ex necessitate uel sunt, uel fiunt. Sed alia quidem utrunlibet: & nihil magis uel affirmatio, uel negatio uera est. Alia uerò magis quidem, & in pluribus alterum: sed contingit fieri & alterum, alterum uerò minime. Igitur esse

esse quod est, quando est, & non esse quod non est, quando non est, necesse est. Sed non omne quod est, necesse est esse: nec quod non est, necesse est non esse. Non enim idem est, omne quod est, necessarium esse, quando est: & simpliciter ex necessitate esse. Similiter autem & in eo quod non est. Et in contradictione eadem ratio est. Esse quidem, uel non esse omne necesse est: & futurum esse, uel non. Non tamen diuidentem, dicere alterum necessarium. Dico autem ut necesse est futurum esse bellum nauale cras, uel non futurum esse. Sed non futurum esse cras bellum nauale, necesse est, uel non futurum esse: futurum autem esse uel non esse, necesse est. Quare cum similiter orationes ueræ sint, quemadmodum & res: manifestum est quoniam quæcunque sic se habent, ut utrunlibet sint, & contraria contingant, necesse est similiter se habere & contradictionem: quod contingit in ijs, quæ non semper sunt, uel nõ semper non sunt. Horum enim necesse est alteram partem contradictionis ueram esse, uel falsam: non tamen hanc, uel illam, sed utranlibet: & magis quidem ueram alteram, non tamen iam ueram, uel falsam. Quare manifestum est, quoniam non est necesse omnis affirmationis, uel negationis oppositarum, hanc quidem ueram, illam autem falsam esse: non enim quemadmodum in ijs, quæ sunt, sic se habent & in ijs, quæ non sunt quidem, possibilibus tamen esse, uel non esse: Sed quemadmodum dictum est.

Conclusio.

Primi libri Peri Hermenias
Aristotelis Finis.

P E R I

P E R I H E R M E -
 N I A S A R I S T O T E -
 L I S L I B E R
 S E C V N -
 D V S.

De Enuntiationibus infinitis. CAP. I.

Conclusio.



QUONIAM autem est affirmatio de aliquo significans aliquid: hoc autē uel nomen est, uel innominatum: unum autem oportet esse, & de uno, id quod est in affirmatione, (nomen autem dictum est, & innominatum prius: Non homo enim nomen quidem non dico, sed nomen infinitum: unum enim significat aliquo modo infinitum nomen: quemadmodum & Non currit, non uerbum, sed infinitum uerbum) erit omnis affirmatio, & negatio, uel ex nomine & uerbo, uel ex infinito nomine & uerbo. Præter uerbum autem nulla affirmatio, uel negatio est. Est enim, uel Fuit, uel Erit, uel Fit, uel quæcūq; alia huiusmodi uerba, ex ijs sunt, quæ posita sunt: consignant enim tempus. Quare prima est affirmatio & negatio, Est homo, Non est homo: deinde, Est non homo, Non est nō homo. Rursus, Est omnis homo, Non est omnis homo: Est omnis non homo, Non est omnis non homo. Et in ijs, quæ extrinsecus sunt, temporibus eadem ratio est. Quando autem Est tertium adiacens prædicatur, dupliciter dicuntur oppositiones. Dico autem, ut est iustus homo: Est tertium, dico adiacere nomen, uel uerbum in affirmatione. Quare ob id ipsum quatuor erunt illæ, quarum duæ quidem ad affirmationem & negationem se habebūt secundū consequentiā, ut priuationes: duæ

Est, secundum adiacēs est, cū præter ipsum aliud prædicatum nō est: ut homo est.

Tertium adiacens est, cū præter ipsam aliud apponitur: ut homo est animal.

duæ uerò minime. Dico autē quoniam Est, aut iusto adiacet, aut iniusto, quare etiā negatio: quatuor igitur erunt. Intelligimus uerò quod dicitur ex ijs, quæ subscripta sunt.

Simplices.

A. Homo iustus est c. Homo iustus non est. A. Antecedēs.
C. Cōsequēs.

Priuatoriæ.

c. Homo iniustus A. Homo iniustus
non est est.

Infinitæ.

c. Homo non iustus A. Homo non iustus
non est. est.

*Vniuersales & particulares affirmationes
& negationes.*

Simplices.

A. Omnis homo est c. Non omnis homo
iustus est iustus.

Infinitæ.

c. Non omnis homo A. Omnis homo est
est non iustus non iustus.

Est iustus homo: huius negatio est, Non est iustus homo. Est non iustus homo: huius negatio est, Non est non iustus homo. Est, enim hoc in loco, & Non est, iusto & non iusto adiacet. Hæc igitur, quemadmodum in resolutionis dictum est, sic sunt disposita. Similiter autem se habebunt etsi uniuersalis nominis fit affirmatio: ut, Omnis est homo iustus: negatio, Nō omnis est homo iustus: Omnis est homo non iustus, Non omnis est homo non iustus. Sed non similiter angulares ueras esse contingit. Contingit autem aliquando: hæc igitur duæ oppositæ sunt. Aliæ autem duæ ad Non homo, quasi subiectum aliquod additum: ut, Est iustus non homo, Non est iustus non homo: Est non iustus

Regula III.

iustus non homo, Non est non iustus non homo. Plures autem his non erunt oppositiones. Hæ autem extra illas, ipsæ secundum se erunt, ut nomine utentes eo, quod est

IIII Non homo. In quibus uerò Est non conuenit, ut in eo quod est Currere, uel Ambulare : idem facit sicpositum, ac si Est adderetur : ut, Currit omnis homo, Non Currit omnis homo : Currit omnis non homo, Non Currit omnis non homo. Non enim dicendum est, Non omnis homo : sed Non, negationem ad id quod est Homo addendum est : Omnis enim non uniuersale significat, sed quoniam uniuersaliter. Manifestum est autem ex eo, quod est Currit homo, Non Currit homo : Currit non homo, Non Currit non homo. Hæc enim ab illis differunt, eò quòd uniuersaliter non sunt : quare Omnis, uel Nullus nihil aliud consignificat, quàm uniuersaliter de nomine uel affirmationem, uel negationem : ergo & reliqua eadem oportet

V apponi. Quoniam uerò contraria est negatio ei, quæ est. Omne est animal iustum : illa, quæ significat, quoniam Nullum est animal iustum : hæc quidem manifestum est, quoniam nunquam erunt neq; ueræ simul, neq; in eodem.

His uerò oppositæ, erunt aliquando : ut, Non omne animal iustum est, & Est aliquod animal iustum. Sequuntur uerò & hæc, eam quidem, quæ est. Omnis est homo non iustus, hæc, Nullus homo est iustus : illam uerò quæ est, Aliquis est homo iustus, opposita, quoniam Non omnis homo

VI est non iustus : necesse est enim aliquem esse. Manifestum est autem etiã, quoniã in singularibus, si uerũ est interrogatum negare, quoniã & affirmare uerũ est : ut, Putas ne Socrates sapiens est? Non. Socrates igitur est nõ sapiens. In uniuersalibus uerò modo est uera, quæ similiter dicitur. Vera autẽ negatio est : ut, Putas ne omnis homo sapiens est?

Non

Non. Omnis igitur homo non sapiens est: hoc enim falsum est, sed, Non igitur omnis homo sapiens est, uerum est. Hæc enim apposita est, illa uerò contraria. Illæ uerò secundum infinita contraiacentes nomina & uerba (ut in eo quod est Non homo, uel non iustus) quasi negationes sine nomine & uerbo esse uidebuntur, sed non sunt: semper enim uel uerā, uel falsam esse necesse est negationem. Qui uerò Non homo dixit, nihil magis, quam qui dixit Homo, sed etiam minus, uerus uel falsus fuit, si non aliquid addatur. Significat autem, Est omnis non homo iustus, nulli aliarum idem, nec huic opposita, quæ est, Non est omnis non homo iustus: ea uerò quæ est, Omnis non iustus non homo est: illi quæ est, Nullus est iustus non homo, idem significat. Transposita uerò nomina, & uerba idem significant: ut, Est albus homo: & Est homo albus. Nam si hoc non est, eiusdem multæ erūt negationes. Sed ostensum est quòd una unius est. Eius enim quæ est, Est albus homo, negatio est, Non est albus homo: eius autem quæ est, Est homo albus, si non eadem est ei quæ est, Est albus homo: erit negatio, uel ea quæ est, Non est nō homo albus: uel ea quæ est, Non est homo albus. Sed altera quidē est negatio eius, quæ est, Est non homo albus: altera uerò eius quæ est, Est albus homo. Quare crunt duæ unius. Quoniam igitur transposito nomine & uerbo eadem fit affirmatio, & negatio, manifestum est.

De coniunctis & diuisis Enun- tiationibus.

CAP. II.

AT uerò unum de pluribus, uel plura de uno affirmare, uel negare, nisi sit unum aliquid, quod ex pluribus significatur, non est affirmatio, uel negatio una. Dico autem unum: non si unum nomen positum sit, non sit autem

Dubium.

V I I

Conclusio, 1

f tcm

tem unum aliquid ex illis: ut homo est fortasse & animal, & bipes & mansuetum: sed ex his unum fit: ex albo autem, & homine & ambulare, non fit unum. Quare nec si unum aliquid de his affirmet aliquis, crit affirmatio una, sed uox quidem una, affirmationes uero multæ: nec si de uno ista, sed similiter plures. Si ergo Dialectica interrogatio responsionis est petitio, uel propositionis, uel alterius partis contradictionis, propositio uero contradictionis est unius pars: non crit una responsio ad hæc, neque enim interrogatio est una, nec si sit uera. Dictum est autem de his in Topicis. Simul autem manifestum est, quoniam nec hoc ipsum, Quid est, Dialectica interrogatio est: oportet enim datum esse ex interrogatione eligere, utram uelit contradictionis partem enuntiare: sed oportet interrogantem determinare, utrum hoc sit homo, an non hoc.

Quæstio, 1

Quoniam uero hæc quidem prædicantur composita, ut unum omne prædicatum fiat, eorum quæ extrâ prædicantur: alia uero non, quæ est differentia? De homine enim uerum est dicere & separatim animal, & separatim bipes: & hæc ut unum: & hominem, & album, & hæc ut unum: sed non si citharædus est, & bonus: etiam citharædus bonus. Si enim quoniam alterutrum dicitur, & utrunq; dicitur, multa inconuenientia erunt. De homine enim uerum est, & hominem & album dicere: quare & omne. Rursus si album ipsum, & omne. quare crit homo albus, albus: & hoc in infinitum. Et rursus musicus albus ambulans: & hæc eadem frequenter implicita. Amplius: si Socrates, Socrates est, & homo: & Socrates, Socrates homo: & si homo & bipes, crit homo bipes. Quoniam igitur si quis simpliciter dicat complexiones fieri, multa accidit dicere inconuenientia, manifestum est.

Conclusio. 11
Sicutis ponitur Græcè. quod cerdonem, & suterè significat non citharædum.

est. Quemadmodum autem ponendum sit, nunc dicamus.

Eorum igitur, quæ prædicantur, & de quibus prædicari accidit, quæcunq; secundum accidens dicuntur uel de eodem, uel alterum de altero, hæc non erunt unum: ut, Homo albus est, & musicus: sed non est idem Album, & Musicum: accidentia enim sunt utraq; eidem. Nec, si Album, musicum uerum est dicere, tamen erit Album musicum unum aliquid: secundum accidens enim Album musicum: quare non erit album musicum unum aliquid. Quocirca nec citharædius bonus simpliciter, sed animal bipes: non enim sunt secundum accidens. Amplius: Nec quæcunque insunt in altero: quare neq; album frequenter, neq; homo, homo animal est uel bipes: insunt enim in homine animal, & bipes. Verum est autem dicere de aliquo & simpliciter: ut, aliquem hominem, hominem: aut, aliquem album hominem, hominem album. Non autem semper: sed quando in adiecto quidem aliquid oppositorum inest, quod consequitur contradictio, non uerum sed falsum est: ut hominem mortuum, hominem dicere. Quando autem non inest, uerum est. An etiam quando inest, semper non uerum est: quando uerò non inest, non semper uerum est: ut, Homerus est aliquid, ut poëta: ergo etiam est, an non? secundum accidens enim prædicatur Est, de Homero, quoniam est poëta: sed non secundum se prædicatur de Homero quoniam est. Quare in quibuscunque prædicationibus neque contrarietas inest, si definitiones pro nominibus dicantur, & secundum se prædicantur, & non secundum accidens, & in his aliquid, & simpliciter uerum erit dicere. Quod autem non est, quoniam opinabile est, non est uerum dicere esse aliquid. Opinio enim eius est, non quoniam est, sed quoniam non est.

Regula 1.

Reg. II.

Concl. III

Reg. III

Questio II

Reg. IIII

De enuntiationibus modorum, Possibilis, Contingentis, Impossibilis, & Necessarij.

CAP. IIII.

His uerò determinatis perspicendum est quemadmodum sese habent affirmationes & negationes ad se inuicem: & scilicet quæ sunt de Possibili esse, & non possibili: & de Contingenti, & non contingenti, & de Impossibili & necessario. Habent enim aliquas dubitationes: Nam si eorum, quæ complectuntur, illæ sunt sibi inuicem oppositæ contradictiones, quæcunque secundum Esse, & Non esse, disponuntur: ut eius, quæ est Esse hominem, negatio est Non esse hominem: non ea, quæ est, Esse non hominem: & eius, quæ est, Esse album hominem, negatio est, ea quæ est, Non esse album hominem: sed non ea quæ est, Esse non album hominem. Si enim de omni aut affirmatio, aut negatio est, lignum erit uerum dicere esse non album hominem. Quod si hæc hoc modo & quibuscunque Esse non additur, idem faciet id quod pro Esse, dicitur: ut eius quæ est, Homo ambulat, nō hæc, Ambulat non homo, negatio erit: sed hæc, Non ambulat homo. Nihil enim differt dicere, Hominem ambulare, uel Hominem ambulante esse. Quare si hoc modo ubiq; & eius quæ est, Possibile est esse, negatio erit, Possibile est non esse: sed nō ea quæ est, Non possibile est esse. Videtur autē idem posse, & Esse, & Non esse. Omne enim quod est possibile diuidi, uel ambulare: & non ambulare, & non diuidi possibile est. Ratio autem est, quoniam omne quod sic possibile est, nō semper in actu est: quare inerit ipsi etiam negatio. Potest igitur & non ambulare, quod est ambulabile: & non uideri, quod est uisibile. At uerò impossibile est de eodem oppositas ueras esse enuntiationes: Non igitur eius quæ est Possibile est esse, negatio est

est hæc, Possibile est non esse. Contingit enim ex his, aut idē affirmare, & negare simul de eodem: aut non secundū esse, uel non esse, quæ apponuntur fieri affirmationes & negationes. Si ergo illud impossibile est, hoc erit magis eligendum. Est igitur negatio eius, quæ est, Possibile esse: ea quæ est, Non possibile esse: sed non ea quæ est, Possibile non esse. Eadē quoq; ratio est, & in eo quod est, Contingens esse: et enim negatio eius est, Non contingens esse. Et in alijs quoq; simili modo, ut in Necessario, & impossibili. Fiunt enim quemadmodū in illis Esse, & Non esse appositiones: subiectæ uerò res, hoc quidem album, illud uerò homo. Eodem quoq; modo hoc in loco Esse quidē, & Non esse subiecta sunt: Possē uerò, & Contingere appositiones determinantes (quemadmodum in illis Esse, & Non esse) ueritatem, & falsitatē. Similiter hæ in eo quod est Esse possibile, & Esse non possibile. Eius uerò quæ est, Possibile est non esse, negatio est, non ea quæ est, Non possibile est esse: sed ea quæ est, Non possibile est non esse: & eius quæ est, Possibile est esse: non ea quæ est, Possibile est nō esse: sed ea quæ est, Non possibile est esse. Quare & sequi sese inuicem uidebantur hæ, Possibile est esse, & Possibile est nō esse: idem enim possibile est esse, & non esse. Non enim contradictiones sunt sibi inuicem huiusmodi, Possibile est esse, & Possibile est nō esse: sed, Possibile est esse, & Non possibile est esse, nūquam simul in eodem ueræ sunt, opponuntur enim: neque ea quæ est Possibile non esse, & Non possibile non esse, nunquam simul in eodem ueræ sunt. Similiter autem & eius quæ est, Necessarium est esse: negatio non est ea, quæ est, Necessarium non esse, sed ea quæ est, Non necessarium est esse. Eius uerò quæ est, Necessarium est non esse: ea quæ est, Non necessarium est non esse. Et eius quæ est, Impossibile

esse

esse: non est ea quæ est, Impossibile non esse: sed hæc, Non impossibile esse. Eius uerò quæ est, Impossibile non esse: ea quæ est, Non impossibile non esse. Vniuersaliter uerò (quæadmodum dictum est) Esse quidem, & Non esse, oportet ponere quemadmodum subiecta: affirmationem uerò, & negationem hæc facientem, ad Esse, & Non esse, apponere: & has oportet putare esse oppositas dictiones, Possibile, & Non possibile: Contingens, Non contingens: Impossibile, Non impossibile: Necessarium, & Non necessarium: Verum, Non uerum. Consequentia uerò secundum rationem sunt cum ita ponuntur: illam enim quæ est, Possibile esse, sequitur ea quæ est, Contingit esse, & hæc illi conuertitur: & Non impossibile esse, & Non necessarium esse: illa uerò quæ est, Possibile non esse, & Contingens non esse, ea quæ est, Non necessarium non esse, & Non impossibile non esse: illam autem quæ est, Non possibile esse, & Non contingens esse, ea quæ est, Impossibile esse, & Necessesse non esse: illam uerò quæ est, Non possibile non esse, & Non contingens non esse, ea quæ est, impossibile est non esse, & Necessarium est esse. Consideretur autem ex subscriptione, quemadmodum dicimus.

Prima descriptio consequentium.

I	III
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse	Non contingens esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium esse	Necessarium non esse
Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium non esse	Necessarium esse
II	IIII Hæc

Hæ igitur, Impossibile, & Nō impossibile, eam quæ est, Contingens & possibile, & Non contingens & non possibile sequuntur quidem contradictorie: sed conuersim. eam enim quæ est, Possibile esse, negatio impossibilis sequitur negationem uerò affirmatio: nam illam, Non possibile esse, ea quæ est, Impossibile esse: affirmatio enim est, Impossibile esse: Non impossibile uerò negatio. 1111

Manifestum est enim quoniam non eodem modo, sed contrarie sequuntur: contradictoriæ autem sunt extra: non enim est negatio eius quæ est, Necesse non esse, ea quæ est. Non necesse est esse: contingit enim ueras esse utrasque in eodem. Quod enim est Necessarium nō esse, non est necessarium esse. Causa autem, cur non sequatur similiter cæteris est: quoniam contrariæ, impossibile esse, necessario redditur idem ualens: non quod impossibile est esse, necesse est hoc, non quidem esse, sed potius non esse. Quod uerò impossibile est non esse, hoc necessarium est esse. Quare si illa similiter sequuntur Possibile, & Non possibile: hæc e contrario, quoniam non significant idem, Necessarium & Impossibile, sed, quemadmodum dictum est, conuersim.

At certè impossibile est sic poni cōtradictiones necessarij. Nam quod est necessarium esse, possibile est esse: nam si non, negatio consequetur: necesse enim est aut affirmare, aut negare: quare si non possibile est esse, impossibile est esse: igitur impossibile est esse, quod necesse est esse: quod est inconueniens. At uerò illam quæ est, Possibile esse: Non impossibile esse, sequitur. Hanc uerò ea, quæ est, Nō necessarium esse: quare contingit quod est necessarium esse, nō necessarium esse: quod sanè est inconueniens. At uerò v

neq; Necessarium esse, sequitur eam quæ est, Possibile esse: v

neque ea que est, Necessarium non esse. Illi enim utraque contingit accidere: harum autem utralibet uera fuerit, non erunt illa uera, simul enim possibile est esse, & non esse. Si uerò necesse est esse, uel non esse, non erit utrunque possibile: relinquitur ergo Non necessarium non esse, sequi
 v 11 eam quæ est, Possibile esse. Hæc enim uera est, & de necesse esse: hæc enim fit contradictio eius quæ sequitur illam, quæ est, Non possibile esse: illam enim sequitur ea quæ est Impossibile esse, & Necesse est non esse: cuius negatio est, Non est necesse non esse. Sequuntur igitur & hæc contradictiones secundum prædictum modum, & nihil impossibile contingit sic positis.

Corollarium.

Secunda descriptio.

I	III
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse	Non contingens esse
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium non esse	Necessarium non esse
Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium esse	Necessarium esse.
II	IIII.

Dubitabit autem aliquis, si illam quæ est, Necessarium esse, ea quæ est, Possibile esse, sequatur. Nam si non sequitur, contradictio sequetur, quæ est Non possibile esse. Et si quis hanc non esse dicat contradictionem, necesse est dicere Possibile non esse: sed utraq; falsæ sunt de necesse esse. At uerò rursus idem uidetur esse possibile incidi, & non incidi: & esse, & non esse: quare erit necesse esse, contingens non esse, hoc autem falsum esse. Manifestum est autem quoniam

niam

niam non omne possibile uel esse, uel ambulare, etiam opposita posse: sed est in quibus non sit uerum, & primum quidem in ijs, quæ non secundum rationem possunt: ut ignis calefactiuus est, & habet uim irrationalem, quæ igitur secundum rationem potestates sunt, eadem plurimum etiam contrariorum sunt: irrationales uero non omnes: sed (quemadmodum dictum est) ignem non est possibile calefacere, & non calefacere: neque quæcunque alia semper agunt: alia uero possunt & secundum irrationales potestates simul opposita suscipere. Sed hoc huius gratia dictum est, quoniam non omnis potestas oppositorum susceptiua est, neque quæcunque secundum eandem speciem dicuntur:

Quædam uero potestates æquiuocæ sunt: possibile enim VIII non similiter dicitur: sed hoc quidem quoniam uerum est, quod in actu est: ut, possibile est ambulare, quoniam ambulat iam: & omnino possibile est esse, quoniam iam est in actu quod dicitur esse possibile. Illud uero quoniam forsitan erit actu, ut possibile est ambulare, quoniam forsitan ambulabit. Et hæc quidem in solis mobilibus est potestas, illa uero & in immobilibus. utrunque uero uerum est dicere possibile ambulare, uel esse, & quod ambulat iam, & agit, & ambulabile est. Sic igitur possibile non est IX uerum de necessario simpliciter dicere: alterum autem uerum est. Quare quoniam partem uniuersale sequitur, illud quod ex necessitate est consequetur posse esse, sed non

omnino. Et est quidem fortasse principium quod ne- X.

cessarium est, & quod non necessarium est

omnium uel esse, uel non esse: &

alia quemadmodum horum

consequentia conside-

rare oportet.

I	III
Necessarium esse	Non necessarium esse
Non possibile non esse	Possibile non esse
Non contingens non esse	Contingens non esse
Impossibile non esse	Non impossibile non esse
Necessarium non esse	Non necessarium non esse
Non possibile esse	Possibile esse
Non contingens esse	Contingens esse
Impossibile esse	Non impossibile esse
II	IIII

Manifestum est autem ex his quæ dicta sunt, quoniam quod ex necessitate est, secundum actum est. Quare si priora sunt sempiterna, & quæ actu sunt, potestate priora sunt: & hæc quod sine potestate sunt actu, sunt ut primæ substantiæ: alia uerò cum potestate, quæ natura priora sunt, tempore posteriora: alia uerò nunquam actu sunt, sed potestate solum.

Quæ magis aptæ enuntiationes contrariæ dicantur.

CAP. II II.

Quæstio,
Policianus
cum aliis mul-
tis hoc caput
non esse Ari-
stot. putauit.
quod litera in
inimū imple-
ta sit, diffici-
lisq; intelle-
ctu.

Conclusio, i

Vtrum autem contraria est affirmatio negationi, an affirmatio affirmationi, & oratio orationi, quæ dicit Omnis homo iustus est, ei quæ est, Nullus homo iustus est: aut Omnis homo iustus est, ei quæ est, Omnis homo iniustus est: ut, est Callias iustus: non est Callias iustus, Callius iniustus est: quæ harum contraria est? Nam si ea, quæ sunt in uoce, sequuntur ea, quæ sunt in anima: illinc autem contraria est opinio contrarij, ut Omnis homo iustus est, ei quæ est, Omnis homo iniustus est, etiam in ijs, quæ sunt in uoce affirmationibus, necesse est

est similiter sese habere. Quòd si neque illic contrarij opinio contraria est, nec affirmatio affirmationi erit contraria, sed ea quæ dicta est negatio. Quare considerandum est, quæ opinio falsa opinioni ueræ contraria est: utrum negationis: an certè ea, quæ contrarium opinatur. Dico autem hoc modò: est quædam opinio uera boni, quoniam bonum est: alia autem, quoniam non bonum est, falsa: alia uerò quoniam malum, similiter falsa: quæ harum contraria ueræ? Et si est una, secundum quam contraria? Nam arbitrari contrarias opiniones definiri, eò quòd contrariorum sunt, falsum est. Boni enim quoniam bonum est, et mali quoniam malum est, eadem fortasse opinio est etiam uera, siue plures, siue una sit. sunt autem ista contraria: sed non eò quòd contrariorum sint, contraria sunt, sed magis quòd contrariè. Si ergo est boni quidem, quoniam est bonum, opinio. alia autem, quoniam non bonum est: est uerò quoniam aliquid aliud est quod non est, neq; esse potest. aliarum quidem nulla ponenda est: neq; quæcunq; esse quod non est opinantur, neque quæcunq; non esse quod est: infinite enim utræq; sunt, et quæ non esse opinantur quod non est, et quæ non esse quod est. Sed in quibus fallacia est, hæ autem sunt ex ijs, ex quibus sunt generationes: ex oppositis uerò generationes, quare etiam fallaciæ. Si ergo quod bonum est, et bonum, et non malum est, et hoc quidem secundum se, illud uerò secundum accidens, (accidit enim ei non malum esse) magis autem in unoquoque uera est, quæ secundum se est, etiam falsa, si quidem et uera. ergo ea quæ est, quoniam non est bonum quod bonum est, eius quæ secundum se est, falsa est. illa uerò quæ est quoniam malum est, eius quæ secundum accidens. quare magis erit falsa de bono, ea quæ est negationis opinio, quàm ea quæ est contrarij

I I

Ista contraria
Opiniones
contrariæ.

I I I

Sed magis quàm
contrariè ad-
uerbium.

trarij. Falsus autem est maxime, qui circa singula habet contrariam opinionem. Contraria enim est eorū, quæ plurimum circa idem differunt. Si igitur harum cōtraria est altera, magis uerò negationis est contraria: manifestū est quoniam hæc erit contraria. Illa uerò quæ est, quoniam malum est quod bonum est: implicita est. Etenim quoniam non bonum est, necesse est forte ipsum eundem opinari. Amplius: Si etiam in alijs similiter oportet se habere, & hoc modo uidebitur bene esse dictum. Aut enim ubique ea quæ est contradictionis, aut nusquam: quibus uerò non sunt contraria, de illis quidem falsa, ea quæ est, est ueræ opposita. ut qui hominem non putat esse hominem, falsus est. Si igitur hæ contrariæ sunt, etiā & aliæ, quæ sunt contrariæ dictionis. Amplius: Similiter se habet opinio boni, quoniam bonum est: & non boni, quoniam non bonum est: & præter has, boni quoniam non bonum est: & non boni, quoniam bonum est. Illi ergo quæ non boni quoniam non bonum, ueræ opinioni, quæ est contraria? Non enim ea, quæ dicit quoniam malum est: simul enim aliquando erit ueræ: nunquam autem uera ueræ contraria est. est enim quoddam non bonum malum, quare contingit simul esse ueras. At uerò nec illa quæ est, quoniam non malum. uera enim & hæc, simul enim & hæc crunt. Relinquitur igitur ei quæ est, non boni, quoniam non bonum est, contraria ea quæ est; non boni quoniam bonum est: falsa enim hæc, quare & ea quæ est boni, quoniam non bonum est, ei quæ est boni, quoniam bonum est. Manifestum ergo est quoniam nihil interest, nec si uniuersaliter ponamus affirmationem: uniuersalis enim negatio contraria erit: ut opinioni quæ opinatur, quoniam omne quod est bonum, bonum est: ea quæ est, quoniam nihil eorum quæ bona sunt, bonum

bonum est: nam ea quæ est boni, quoniam bonum, si uniuersaliter sit bonum, eadem est ei quæ opinatur, quoniam quicquid bonum est, quod bonum est. Hoc autem nihil differt ab eo quod est: quoniam omne quod est bonum, bonum est. similiter autem et in non bono. Quare si in opinione sic se habet, et sunt hæ quæ sunt in uoce affirmationes, et negationes, notæ earum quæ sunt in anima: manifestum est quoniam affirmationi contraria quidem negatio est, quæ de eodem uniuersaliter: ut ei quæ est quoniam omne bonum, bonum est, uel quoniam omnis homo bonus: ea quæ est quoniam nullum, uel nullus. Contradictoriæ autem quæ est quoniam non omne, aut non, omnis. Manifestum est autem, quoniam et ueram ueræ non contingit esse contrariam: neque opinionem, neque contradictionem, Contrariæ enim circa idem opposita sunt. Circa eadem autem contingit uerum dicere eundem: simul autem non contingit eadem inesse contraria.

Secundi libri Peri Hermenias
Aristotelis finis.

ANGELI POLITIA-
NI IN PRIORA ANALY-
TICA ARGVMENTVM,

PER priores iam Resolutorios decurramus. Præcepta igitur de demonstratione daturus Aristoteles, ipsam Prioribus Libris ratiocinationem, quoniam communior, edocet: propositionem finiens, quæ aliquid aut confirmet, aut neget de aliquo. Sed uel uniuersalem esse ait, uel particularem, uel indefinitam. tum aliud demonstratiuam propositionem, arque aliud dialecti-
cam,

cam, quoniam sumat illa propositionem contradictionis alterā. Hæc ipsius contradictionis interrogationē, si quæras illius oppositionem, quod uerisimile uideatur: si respondeas, terminum quo propositio resoluitur, sed cum uel subiici, uel prædicari, uel affirmari, uel negari, in qua oratione quæpiam statuatur, unde aliud necessario efficiatur, propterea quod illa sint, cam propriè rationationem dici. quæ si necessaria protinus appareat, esse perfectam: sin ad id uno aut pluribus indigeat, quæ necessaria quidem terminis fiant, licet ex propositionibus non sumantur, imperfectam. Quod si nihil accipere de subiecto possis, de quo non alterum dicatur, esse illud in altero toto, dicique alterum de omni. Sed & de nullo eadem ratio est. Retro agi propositiones, incolumi sensu siue absolutæ, siue necessariæ sint, quoties uel uniuersales negent uel particulares affirmant, ad affirmatis uerò uniuersales recurrere eiusdem tantū ordinis particulares. Nam quæ particulares negent, minime esse retrogradas, nisi cum propriæ cōtingunt: ubi particularim magis, quàm in uniuersum remeant. Perfecta ratio in prima duntaxat è figuris tribus deprehenditur, quoties in toto medio sit ultimus terminus, in primo, uel toto uel nullo sit medius, sed in medio ultimus, affirmans ubique: nec in uniuersum modo, sed & per parteis. ita modi quatuor emergunt omnibus problematis idonei. Medium uerò illud appello, quod ipsum in altero cum sit, in ipso alterum medio quoque loco recipitur. Extrema, cum quod ipsum est in altero, tum illud in quo est alterum. In figura secunda medium illud est quod de utroque dicitur: extrema, de quibus medium, sed maius, quod propius ipsum minus, quod longius. nec in medio medium, sed in capite, nec perfecta ibi ratio. Siue autè bis uniuersale, siue semel sit, hoc est in maiore tantum propositione, negare alteram conuenit. Vnde modi existunt quatuor, reiectis cæteris. quorum duo priores ad primæ secundum, tertius ad tertium retroacta propositione altera, sed non utralibet reuocantur. quartus impossibili perficitur, nec unquam, quod colligitur asseuerat. At quoties eadem uel utrunque omne, uel maius nullum minus omne, uel maius aliquod minus omne, uel item contra. uel maius non omne minus omne, uel maius nullum minus aliquod, figura hæc postrema: modique sex imperfecti, particularim colligentes primus, tertius, quartus, ad primæ tertium: secundus ac sextus ad cuius

eiusdem quantum propositione altera celsim redeunte perducen-
 di. nam quintus impossibili se perficit. Hic medium postremo
 quasi gradu subsidit, ac de illo tam maius, quod longius abest,
 quàm etiâ minus extremû prædicatur, quod adhærescit. Reliqua
 omnia coniugata relicto, nisi si maior ait, minor negat, sed u-
 traq; in uniuersum, nâ si ambe in figura prima retro eunt, in secû-
 da minor, in tertia maior, rite quidê, sed non quod uoles ratioci-
 nabere. Absolutis necessaria cōgruunt, licet hic expositione per-
 ficiatur, quæ illic impossibili. Quod si necessaria misceas abso-
 luti, necessariû colliges, quoties maior necessaria fuerit. At in
 secunda, quoties uniuersalis necessario denegat: in tertia uero,
 quoties in affirmantibus utrisq; uniuersalibus utrauis necessaria
 proponatur: aut si altera neget, ipsa quæ neget: aut si particularis
 altera sit, ipsa quæ particularis non sit, sed & cōtingens hoc loco
 excutitur, quod necessariû nō sit, at sit esse tamen cōcedatur, ni-
 hil impossibile consequatur, Quare omneis propositiones recur-
 rere, quæ figurâ habeant in cōtrapositis affirmantē. Sed contin-
 gens modo in his uersari, quæ sæpius usû ueniant necessitate re-
 pulsa, modo in iis, quæ susque deq; habeant. Conuerti oppositas
 utrobq; propositiones, sed illic quod suapte natura sit, ad illud
 quod necessario non sit. Hic autē, quod susque deq; uocamus, à
 quo demonstratio excluditur. utrisq; igitur cōtingentibus, sem-
 per in figura prima cōtingenter colliges, ubi iugationes quas di-
 ximus, obtinueris, sed & cum neget utraq; cum neget & minor
 tantum (quod licet) ad affirmandû compellas, cōtingenter effi-
 cies, quod uoles. Ira si contingentibus absoluta permisceas, ma-
 iorq; contingens, minor absoluta sit, & contingenter colligas, &
 perfecte. nam minor contingens non imperfecte modò, sed im-
 propriè contingens efficiet. Hic illud tractatur, si necesse est hoc
 esse, cum illud est & cum possibile hoc est, necessario & illud fo-
 re possibile, quod ab hoc emanat: posito falsò, quod impossibi-
 le non sit, etiam quod inde sit non esse impossibile, sed falsum.
 Quod si maius interuallum cōtingat, & uniuersale sit, minus ab-
 solutû ponas: & particulare colliges quidem, modo particulare
 affirmet: sin autem particulari contingat, imperfecte concludes,
 at si neget, cōuersione: sin uero affirmet, impossibili perficitur,
 Necessarium uero contingenti perinde se miscet, ut absolutum
 tantum ille uariat, quod ubi propositio negatur absoluta, con-
 tingens enenit conclusio. necessaria uero, quæ negat, & con-
 tingens

tingens colligit, & quod non absolute sit, Porro in secunda nihil euenit ex cōtingentibus, quo loco illud acerrime tuetur Aristoteles, uniuersalem contingentem, quæ neget, nusquam recurrere. At si neget contingens, affirmet absoluta, nimirum colligi ait, quemadmodum & si neget utraque, sed transmutanda contingens. Lex eadem & necessario, sitq; conclusio semper latè accepti contingentis, quoties uniuersalis necessario perneget. In tertia contingentes duæ colligunt, si terminos ritè adiungent. Nam uel sibi ipsæ constant, uel conuertendo restituantur. uerùm si altera absoluta sit, altera contingat, nimirum continget, & quod efficitur. Quod si necessaria, & contingens committantur, ubi termini asserunt, contingit, quod efficitur. At si tantum necessaria propositio affirmet, continget ut non sit: sin uerò neget, non modò ut non sit, continget, sed & prorsus non erit. & quoniam ex impossibili argumentario pars conditionalis est, iure illud ostenditur, ad has omnino formas & eam redigi, quoniam robur ipsius ratiocinando tutamur. Denique illud quoque facilius expugnari, quæ rarius colliguntur, ægrius defendi: sed & expugnare se inuicem. quæ particularia, quæq; uniuersalia sunt, defendi ab uniuersalibus tantummodò particularia, prorsusq; esse facilius oppugnare, quàm tueri. Agamus & de propositionum copia. De nullo singularia dicuntur, nisi ex accidenti. De summis generibus opinione reiecta nihil dicitur. Constet, oportet quid sit, de quo agitur, quæ finitio, quod eius proprium, quid sequatur, quid uè præcedat, quid inde abhorreat. quæ ut quid sint, quæ propria, quæ accidentia, quæ opinione, quæ uero. sumendum quod rem non quod hanc rem sequatur: sed adiicienda particularis nota, ne fallat indefinitum. Totum sumendum, quod præit, non quod sequitur. sumptis quibus comprehenditur subiectum, superuacuo sumpseris, quæ in uniuersum sequantur. sume autem, quæ speciem proprie consequantur, quæq; sint ut plurimum, nec autem quæ succedunt omnibus. Sume, quæ communiora, sed & medium inspicere, siue demonstras, siue colligis impossibili, uenari potes ex diagraphmate sex illos quasi limites, quibus aut affirmes, aut neges. Nonnihil sibi & diuisio sibi colligit, ea est imbecilla ratiocinatio. Sed noscenda omnium disciplinarum principia, ut ubique ratiocineris. Ut autem resoluas, propositiones captandæ, uidendumq; utra in toto, utra in parte. sciendum quod

desit,

desit, reiiciendum quod inane sit. Necesse statim ratiocinationē credendum, quod necessarium sit. Propositiones ad terminos redigendæ, nam figuras inde singulas odorabere. Discernenda terminorum similitudo, notæ addendæ, ne discrimen exiguum fallat. Cauendum à terminis perperam expositis, spectandus & habitus, & quod ex habitu. Non semper terminis imponenda nomina. Termini sic statuendi, ut primi nominum situs, propositiones casibus uariandæ. Quod duplicatur, iuxta maiorem ponendum uariandi termini. Cum quid in plenum colligis, & aliquatenus: nomen pro nomine, sermonem pro sermone, alterum capiendum pro altero, dummodo idem ualeant. Cæterum pro sermone in terminis nomina capienda, Discrimen articuli, notæq; uniuersalis peruidendum: nec extimescendum continuū, si quid ex terminis efficiatur. sic nos illis utimur, ut Geometra literis, ut sensibus discipulus. Resoluendum quidq; ad ratiocinationem suam, non ad aliam pariter concludentem, Finitionis partes in terminis, non integra finitio sumenda. Ad hypotheticas quod resoluamus, non est, ex aliis figuris redigere ad alias licuerit. Nō est hoc, & est non hoc, diuersum significans. quare illud uidendum, ne in contradictionibus offendas. In secundo Priorum Libro quædam quasi adulterina tractantur, quæ ueritatem plerūq; ementiuntur, quocirca dicenda breuib. Plura semel colligi, ut particularia uniuersalibus, ex ueris falsa. nam contra uideri quàm esse potius, præsertim si non prorsus falsa maior. id in figuris omnibus. Recurrere demonstrationem recurrentibus terminis, uersa in propositionem conclusionem: sed recurrente conclusione manere alteram propositionem, cum tollatur altera. Posita conclusionis cōtradictione, atq; altera adsumpta propositione, tolli alterā impossibili, quod iisdem peragi terminis, quibus & iusta demonstratio. Ex cōtradicentibus quoq; ratiocinationem cōcludi. Iam illa, quid principii petitio, quid non, ex hoc sequens, quod falsæ rationis discerniculum, quo pacto nec ratiocinando capiamur, nec refellamur, nec falso conuictos credamus, recursusq; illi etiam alterni extremorum ac medii, tum inductionis, exemplum, auocatio, obiectio, signū, uerisimile, commentum, signorumq; in physiognomico problemate exercitatio reliquū sibi huius uoluminis asciscunt.

PRIORVM ANALYTICORVM

ARISTOTELIS

LIB. PRI-

M V B.

De Propositione, Termino, & Syllogismo.

CAP. I.



PRIMUM dicendum circa quid, & de quo est intentio: quoniam circa demonstrationem, & de disciplina demonstratiua est. Deinde determinandum quid Propositio, & quid Terminus, quid Syllogismus: quis perfectus, & quis imperfectus. Postea uero quid est in toto esse, uel non esse hoc in illo: & quid dicimus de omni, aut de nullo predicari. Propositio ergo est oratio affirmatiua, uel negatiua alicuius de aliquo. Hæc autem aut uniuersalis, aut particularis, aut indefinita. Dico autem uniuersalem quidem, cum aliquid omni, aut nulli inesse: Particularem uero, cum alicui, * aut non alicui, aut non omni inesse: Indefinitam autem, cum quid inesse, uel non inesse significat, sine uniuersali, uel particulari: ut contrariorum eandem esse disciplinam: aut uoluptatem non esse bonum. Differt autem demonstratiua propositio à Dialectica: quoniam demonstratiua quidem sumptio alterius partis contradictionis est. Non enim interrogat, sed sumit, qui demonstrat. Dialectica uero interrogatio contradictionis est. Nihil autem refert ut fiat ex utraque syllogismus: nam & qui demonstrat, & qui interrogat, syllogizat: sumens aliquid de aliquo esse, uel non esse.

Quare

* *ἢ μὴ τινι*, inquit Aristot. aut non alicui, sic & plerumque alia ubi negatiua nota particularitatis notæ præposita, relinquit particularem. Nam non aliquis apud Aristot. non efficit tantumdem ac nullus, sed ut aliquis non.

Quare erit syllogistica quidem propositio: simpliciter affirmatio uel negatio alicuius de aliquo secundum dictum modum: Demonstratiua uerò si uera sit, & per primas propositiones sumpta. Dialectica autem percontanti quidem interrogatio contradictionis est, syllogizanti uerò sumptio apparentis, & probabilis, quemadmodum in Topicis dictum est. Quid est ergo Propositio, & quid offert syllogistica à demonstratiua & dialectica, diligētius quidem in sequentibus dicetur. Ad præsentem uerò utilitatem, sufficienter nobis determinata sint, quæ nunc dicta sunt.

Terminum autem uoco, in quem resoluitur propositio: ut prædicatum, & de quo prædicatur, uel appposito, uel separatio esse, uel non esse. Syllogismus est oratio, in qua quibusdam positis, aliud quiddam ab his, quæ posita sunt, ex necessitate accidit, eò quòd hæc sunt. Dico autem, eò quòd hæc sunt: propter hæc accidere. Propter hæc uerò accidere, est nullius extrinsecus termini indigere, ut fiat necessarium. Perfectum uerò uoco syllogismum, qui nullius alius indiget, præter ea quæ sumpta sunt, ut appareat necessarium. Imperfectum uerò, qui indiget aut unius, aut plurium, quæ sunt quidem necessaria per subiectos terminos: non autem sumpta sunt per propositiones. In toto autem esse alterum in altero: & de omni prædicari alterum de altero idem est. Dicimus autem de omni prædicari: quando nihil est sumere subiecti, de quo non dicatur alterum: & de nullo similiter.

De conuersione absolutarum propositionum.

CAP. II.

QUoniam autem omnis propositio est, aut de inesse, aut ex necessitate inesse, aut contingere inesse. Harum autem, hæc quidem affirmatiuæ: illæ autem negatiuæ

g

a

secun

Syllogismus Græci est, nostri ratiocinationem appellant, collectio nem tamē plurimū ad ratiocinandum designare uidetur συλλογὴ enim collectio congregatioq; dicitur.

secundum unamquamque appellationem. Rursus autem affirmatiuarum, & negatiuarum, alie sunt uniuersales, alie particulares, alie indefinitae. Vniuersalem quidem priuatiuam de eo quod est inesse, necesse est in terminis conuerti: ut, Si nulla uoluptas est bonum, neque bonum ullum erit uoluptas. Prædicatiuam autem conuerti quidem necessarium est: non tamen uniuersaliter, sed in parte: ut, Si omnis uoluptas est bonum: & bonum aliquod uoluptas. Particularem autem affirmatiuam quidem conuerti necesse est particulariter. Nam si uoluptas aliqua bonum, & bonum aliquod erit uoluptas. Priuatiuam uerò non est necessarium. Non enim si homo non inest alicui animali, & animal non inest alicui homini. Primum ergo sit priuatiua uniuersalis A B, propositio: si ergo nulli B inest A, neque A, ulli inherit B: nam si alicui inest ut C, non uerum erit nullum B esse A: nam C eorum quæ sunt B aliquod est. Si uerò omni B inest A: & B alicui A inest: nam si nulli, neq; A ulli B inherit: sed positum erat, omni inesse. Similiter autem & si particularis est propositio: nam si inest A alicui B, & A alicui eorum quæ sunt A necesse est inesse: si enim nulli, nec A ulli inherit B. Si autem A alicui eorum quæ sunt B non inest, nõ necesse est & B alicui A non inesse: ut si B quidem sit animal, A uerò homo: homo enim non omni animali, animal uerò omni homini inest.

De conuersione Propositionum de modo.

CAP. III.

Eodem autem modo se habebit in necessarijs propositionibus: nam uniuersalis quidem priuatiua uniuersaliter conuertitur. Affirmatiuarum autem utraq; particulariter. Nam si necesse est A nulli B inesse, necesse est & B nulli A inesse: si enim alicui contingit: & A alicui B contin-
get.

get. Si autem ex necessitate A omni uel alicui B inest, & B, alicui A necesse est inesse: nam si non ex necessitate inest, neque A alicui B ex necessitate inerit. Particularis uerò priuatiua non conuertitur, propter eandem causam, propter quam & supra diximus. In Contingentibus uerò quoniam multipliciter dicitur Contingere, nam & Necessarium, & Non necessarium, & Possibile contingere dicimus. In affirmatiuis quidem similiter se habebit secundum conuersionem in omnibus. Nam si A omni aut alicui B contingit, & B alicui A contingit: si enim nulli, nec A ulli B: ostensum est enim hoc prius. In negatiuis uerò non similiter: sed quæcunq; quidem contingere dicuntur, ex eo quòd ex necessitate non insunt, uel in eo quòd nō ex necessitate insunt similiter. Vt si quis dicat hominē contingere non esse equum, aut album nulli tunica inesse. Horum enim* hoc quidē ex necessitate inest, illud uerò non ex necessitate inest, & similiter conuertitur propositio. Nam si contingit nulli homini equum inesse, & hominem contingit nulli equo inesse: & si album contingit nulli tunica, & tunica contingit nulli albo: si enim alicui necessario, & album tunica alicui inerit ex necessitate: hoc enim ostensum est prius. Similiter autem & in Particulari negatiua. Quæcunque uerò ut in pluribus, & in eo quod nata sunt dicuntur contingere, * secundum quem modum determinamus contingens: non similiter se habebat in priuatiuis conuersionibus. Sed & uniuersalis quidem priuatiua propositio non conuertitur: particularis uerò conuertitur. Hoc autem erit manifestum quando de contingenti dicemus. Nunc autem nobis tantum sit cum ijs quæ dicta sunt manifestum, quoniam Contingere nulli, aut alicui non inesse, affirmatiuam habet figuram: nam &

Modi contingētis tres, necessarium, nō necessarium, possibile.

* Hoc, sequēs non respicit. sed præcedēs.

* De cōtingenti illo secūdo modo, præter tim hoc in libro determinabit syllogismos.

Contingit ipsi Est similiter ordinatur. Est autem, quibuscunque adiacens prædicatur, affirmationem semper facit, & omnino: ut, Est non bonum: uel, Est non album: uel simpliciter, Est non hoc. Ostendetur autem & hoc per sequentia: secundum conuersiones autem, similiter se habebant in alijs.

De Modis syllogisticis, & asyllogisticis absolutis Primæ figuræ.

CAP. IIII.

His uerò determinatis, dicemus iam per quæ, & quando, & quomodo fit omnis syllogismus: postea uerò dicendum de demonstratione. Prius enim de Syllogismo dicendum, quàm de Demonstratione, eò quòd uniuersalior est syllogismus: nam demonstratio quidem syllogismus quidam est, syllogismus uerò non omnis, demonstratio. Quando igitur tres termini sic se habent ad inuicem, ut & postremus sit in toto medio, & medius in toto primo uel sit, uel non sit: necesse est extremitatum perfectum esse syllogismum. Voco autem Medium quod & ipsum in alio, & aliud in ipso est, quod & positione medium est. Extrema uerò quod & ipsum in alio, & in quo aliud est. Si enim A de omni B, & B de omni C, necesse est A de omni C prædicari. Prius enim dictum est, quomodo de omni dicimus. Similiter autem & si A de nullo B; B autem de omni C, quoniam A nulli C inerit. Si autem primum quidem omni medio consequens est, medium uerò nulli postremo: nõ erit syllogismus extremitatum. Nihil enim necessarium accidit, eò quòd hæc sunt: nam & Omni, & Nulli contingit primū postremo inesse: quare neque particulare, neq; uniuersale sit necessarium. Cum autem nihil est necessarium, per hæc non erit syllogismus. Termini uerò eius quod est Omni inesse,

esse, animal, homo, equus: eius uerò quod est Nulli, animal, homo, lapis. Quando uerò nec primum medio, nec medium postremo ulli inest, nec sic erit syllogismus. Terminum uerò ut inesse, scientia, linea, medicina: ut Non inesse, scientia, linea, unitas. Vniuersalibus igitur existentibus terminis, manifestum est in hac figura quando erit, & quando non erit syllogismus: & quoniam cum est syllogismus, necessarium est terminos sic se habere, ut diximus: & si sic se habens manifestum quoniam erit syllogismus. Si autem hic quidem terminorum uniuersaliter, alius uerò particulariter ad alium, quando uniuersale quidem ponitur ad maiorem extremitatem uel prædicatiuum, uel priuatiuum, particulare uerò ad minorem prædicatiuum: necesse est syllogismum esse perfectum. Quando uerò ad minorem uel quolibet modo aliter se habeant termini: impossibile est. Dico autem Maiorem extremitatem quidem in qua medium est: Minorem uerò, quæ sub medio est. Insit enim A quidem omni B, B autem alicui C: ergo si est de omni prædicari, quod in principio dictum est, necesse est A, alicui C inesse. Et si A quidem nulli B inest, B uerò, alicui C: necesse est A alicui C non inesse: determinatum est enim & de nullo, quomodo dicimus, quare erit syllogismus perfectus. Simuliter autem & si indefinitum sit B C prædicatiuum: nam idem erit syllogismus indefinito, & particulari sumpto. Si autem ad minorem extremitatem uniuersale ponatur uel prædicatiuum, uel priuatiuum: non erit syllogismus neque cum affirmatiua, neque negatiua, neque indefinita, neque particularis sit: ut si A quidem alicui B inest, uel non inest: B autem, omni C inest. Terminum ut inesse, bonum, habitus, prudentia: ut Non inesse, bonum, habitus, indisciplinatus.

Rursum si B quidem, nulli C, A uerò alicui B inest, uel non

ineſt, uel non omni ineſt, nec ſic erit ſyllogiſmus. Terminum
 Omni ineſſe, albu, equus, cygnus: Nulli ineſſe, album, equus,
 coruus. Idem autem & ſi A B indefinitum ſit. Nec quando
 ad maiorem extremitatem quidem uniuerſale ponatur uel præ-
 dicatiuum, uel priuatiuum, ad minorem uero particularem
 priuatiuum: non erit ſyllogiſmus uel indefinitus, uel parti-
 culari ſumpto. Velut ſi A quidem omni B ineſt, B autem
 alicui C non ineſt, uel non omni ineſt. Cui enim alicui non
 ineſt medium, hoc omne & nullum ſequatur primum. Po-
 nantur enim termini, animal, homo, album: deinde & de
 quibus albis non prædicatur homo, ſumantur, cygnus, &
 nix: ergo animal de uno * quidem omni prædicatur, de al-
 tero * uero nullo: quare non erit ſyllogiſmus. Rurſum A qui-
 dem nulli B inſit, B autem alicui C non inſit: & ſint termi-
 ni, inanimatum, homo, album. deinde ſumantur alba, de
 quibus non prædicatur homo: cygnus & nix: nam inani-
 matum de hoc * quidem omni prædicatur, de illo * uero nul-
 lo. Amplius: Quoniam indefinitum eſt alicui eorum quæ
 ſunt C, non ineſſe B: uerum eſt autem & nulli ineſt, & ſi
 non omni, quoniam alicui non ineſt: ſumptis autem his ter-
 minis uelut nulli ineſſe, non ſit ſyllogiſmus (hoc enim di-
 ctum eſt prius) manifeſtum ergo eſt, quoniam in eo quod
 ſic ſe habent termini non erit ſyllogiſmus, eſſet enim &
 in his. Similiter autem oſtendetur: & ſi uniuerſale po-
 natur priuatiuum. Neque enim ſi ambo interualla par-
 ticularia prædicatiue, uel priuatiue dicantur: aut hoc qui-
 dem prædicatiuum, illud uero priuatiuum: uel hoc qui-
 dem indefinitum, illud uero definitum, uel ambo indefini-
 ta, non erit ſyllogiſmus ullo modo. Terminum uero commu-
 nes omnium: animal, album, equus: animal, album, lapis.

Manifeſtum eſt igitur ex ijs quæ dicta ſunt, quoniam
 ſi ſit

Albo ſcilicet
 no.
 Albo, ſcilicet
 ne.

* Albo, ſcilicet
 de niue.
 * Scilicet, cy-
 gno.

si sit syllogismus in hac figura particularis, quoniā necesse est terminos sic se habere ut diximus. Aliter enim sic se habentibus, nullo fit. Palam autem quod omnes, qui in hac sunt syllogismi, perfecti sunt. Omnes enim perficiuntur per ea, quæ ex principio sumuntur. Et quod omnia problemata ostenduntur per hanc figuram. Etenim omni, & nulli: alicui, & non alicui inesse. Voco autem huiusmodi figuram, Primam.

De Syllogismis absolutis in Secunda figura.

CAP. V.

Quando uerò idem huic Omni quidē, illi uerò Nulli inest, uel utriq; Omni, uel Nulli, figurā quidem huiusmodi uoco Secundam. Medium autem in hac dico, quod de utraq; prædicatur. Extremitates uerò, de quibus dicitur hoc, Maiorem quidem extremitatem, quæ iuxta medium posita est. Minorem uerò, quæ longius sita est à medio. Ponitur autem medium foras quidem extremitatum, primam uerò positione. Perfectus igitur non erit syllogismus ullo modo in hac figura: possibile uerò erit & uniuersalibus, & non uniuersalibus existentibus terminis. Uniuersalibus igitur terminis erit syllogismus, quando medium huic quidem omni, illi uerò nulli inest, etsi ad utrumuis sit priuatiuum: aliter uerò nullo modo. Prædicetur enim *m* de *n* quidem nullo, de *x* uerò omni: quoniā igitur conuertitur priuatiua, nulli *m* inest *n*: at *m* omni *x* supponebatur. quare *n*, nulli *x* inest: hoc enim ostensum est prius. Rursum si *m* *n* quidem omni inest, *x* uerò nulli, neq; *n* ulli *x* inest: Nam si *m*, nulli *x*, neq; *x*, nulli *m* inest: at uerò *m*, omni *n* inest, quare *x*, nulli *n* inest. Facta est enim rursum prima figura. Quoniam autem conuertitur priuatiuum, neque *n*, ulli *x* inest: quare erit

idem syllogismus: est autem ostēdere hæc & ad impossibile ducentes. Quoniam ergo fit syllogismus sic se habentibus terminis manifestum, sed non perfectus: non enim solum ex ijs, quæ ab initio sumpta sunt, sed ex alijs perficitur necessarium. Si autem *m*, de omni *n* & *x* prædicatur, non erit syllogismus. Termini inesse, substantia, animal, ratio: Non inesse, substantia, animal, lapis: Medium, substantia. Nec quando de *n*, nec de *x* nullo, prædicatur *m*. Termini inesse, linea, animal, homo: Non inesse, linea, animal, lapis. Manifestum ergo quoniam si fit syllogismus ex uniuersalibus terminis, necesse est terminos sic se habere, ut in principio diximus: aliter enim se habentibus terminis non fit conclusio necessaria. Si autem ad alterū sit uniuersaliter medium, quando ad maius quidem fuerit uniuersaliter uel prædicatiuè, uel priuatiuè, ad minus autem & particulariter, & oppositæ uniuersali (dico autem oppositæ, si uniuersale quidem priuatiuum, particulare prædicatiuum. uel si uniuersale prædicatiuum, particulare priuatiuum) necesse est syllogismum fieri priuatiuum particulariter. Nam si *m*, nulli quidem *n*, *x* autem alicui inest: necesse est *n*, alicui *x* non inesse. Quoniam enim conuertitur priuatiuum, nulli *m* inest *n*, *m* uerò supponebatur alicui *x* inesse: quare *n* alicui eorum quæ sunt *x* non inest. Fit enim syllogismus per primam figuram. Rursus si *n* quidem omni *m*, *x* uerò alicui non inest, necesse est *n* alicui *x* non inesse. Nam si *x* omni inest *n*, prædicatur autem & *m* de omni *n*, necesse est *m* omni *x* inesse: supponebatur autem alicui non inesse. Et si *m*, *n*, Omni quidem inest, *x* autem non omni, erit syllogismus, quoniam non omni *x* inest *n*, demonstratio autem eadem. Si autem de *x* quidem omni, de *n* uerò non omni prædicatur *m*, non
crit

erit syllogismus. Termini inesse, animal, substantia, coruus,
Non inesse, animal, album, coruus. Nec quando de x qui-
dem ullo, de n uerò aliquo. Termini inesse, animal, sub-
stantia, lapis: Non inesse, animal, substantia, scientia.

Quando igitur oppositam est uniuersali particulari,
dictum est quando erit, & quando non erit syllogismus.
Quando autem similis figuræ fuerint propositiones, ut
ambæ priuatiuæ, uel affirmatiuæ: nullo modo erit syllogif-
mus: Sint enim primum priuatiuæ: & uniuersale ponatur
ad maiorem extremitatem: ut m , n quidam nulli, x autem
alicui non insit, contingit ergo & omni, & nulli x inesse
 n . Termini quidem Nulli inesse, nigrum, nix, animal: Omni
uerò inesse, non est sumere: si m alicui quidem x inest, ali-
cui autem non. Nam si omni x inest n , & m nulli n , etiam
 m nulli x inerit: sed positum erat alicui inesse, non igitur
sic sumere contingit terminos. Ex indefinito autem osten-
dendum est. Quorum enim uerum est m non inesse alicui
 x , & si nulli inest: nulli uerò cum insit, nō erit syllogismus,
manifestum, quoniam neque nunc erit. Rursum si prædi-
catiua, & uniuersale ponatur similiter, ut m omni qui-
dem n , x autem alicui insit: contingit ergo & omni, &
nulli x inesse. Termini Nulli inesse, album, cygnus, lapis:
Omni uerò non erit sumere terminos: propter eandem
causam quam & prius: sed ex indefinito monstrandum est.
Si autem uniuersale ad minorem extremitatem est, & m
 x quidem nulli, n uerò alicui non inest: contingit n &
omni, & nulli x inesse. Termini inesse, album, animal, cor-
uus: Non inesse, album, lapis, coruus. Similiter autem &
si prædicatiua fuerint propositiones. Termini non inesse,
album, animal, nix: Inesse, album, animal, cygnus. Manife-
stum est igitur quoniam si similis figuræ sint propo-
sitiones,

nes, & hæc quidem uniuersalis, illa uerò particularis, quoniam nullo modo fit syllogismus. Sed nec si alicui, utrique inest, uel non inest, uel huic quidem inest, illi uerò non, uel neutri omni uel indefinitæ. Termini autem communes omnium, album, animal, homo : album, animal, inanimatum. Manifestum est igitur ex prædictis, quoniam si sic se habent termini ad inuicem, ut dictum est, fit syllogismus ex necessitate : & si fit syllogismus, necesse est terminos sic se habere. Palàm autem & quòd omnes imperfecti sunt, qui in hac figura sunt syllogismi: omnes enim perficiuntur assumptis quibusdam, quæ uel insunt terminis ex necessitate, uel ponuntur uelut hypotheses, ut quando per impossibile ostendimus. Et quòd non fit affirmatiuus syllogismus per hanc figuram, sed omnes priuatiui, & uniuersales, & particulares.

De Syllogismis absolutis Tertiæ figuræ.

CAP. VI.

Caput hoc de
finitiones tres
continet, tres
conclusiones,
& corollaria
tria.

SI autem eidem hoc quidem omni, illud uerò nulli inest, uel ambo omni, uel nulli figuram quidem huiusmodi uoco Tertiam. Medium autem in hac dico, quo de ambo prædicamus. Extremitates uerò, quæ prædicantur. Maiorem autem extremitatem, quæ longius est medio: Minorem uerò, quæ propius. Ponitur autem medium foras quidem extremitatum, ultimum uerò positione est.

Perfectus igitur non fit syllogismus, nec in hac figura: possibilis uerò erit & uniuersaliter, & non uniuersaliter terminis existentibus ad medium. uniuersaliter quidem quando $P \text{ et } R$, incidunt omni s , quoniam alicui R incrit P ex necessitate: nam quoniam conuertitur prædicatiua, incrit s alicui R , quare quoniam P inest omni s , & s alicui R , necesse est P alicui R inesse. Fit enim syllogismus
per

per primam figuram. Est autem & per impossibile, & ex-
 positione* facere demonstrationem. si enim ambo omni
 s insunt, si sumatur aliquod eorum quæ sunt s, ut N, huic
 & P & R, incidunt ex necessitate: quare alicui R inerit P.
 Et si R omni quidem s, P autem nulli s inest, erit syllogis-
 mus, quoniam P alicui R non inerit ex necessitate. Nam
 idem modus erit demonstrationis, conuersa R, s proposi-
 tione. Ostendetur autem & per impossibile, quemadmo-
 dum in prioribus. Si autem insit R s quidem nulli, P
 uerò omni s, non erit syllogismus. Termini Inesse, animal,
 equus, homo: Non inesse, animal, inanimatum, homo: neque
 quando ambo de nullo s dicuntur, non erit syllogismus.
 Termini Inesse, animal, equus, inanimatum: Non inesse,
 homo, equus, inanimatum: Medium, inanimatum. Mani-
 festum est igitur & in hac figura & quando erit, &
 quando non erit syllogismus ex uniuersalibus terminis.
 Quando enim ambo termini sunt prædicatiui, erit syllo-
 gismus: quoniam inest alicui extremitas extremitati: quan-
 do uerò priuatiui, non erit syllogismus: quando autem hic
 quidem priuatiuus, ille uerò affirmatiuus, si maior qui-
 dem fuerit priuatiuus, alter uerò affirmatiuus, erit syllo-
 gismus, quoniam alicui non inest extremitas extremitati.
 Si autem econuerso, non erit. Si autem hic quidem sit
 uniuersaliter ad medium, alter uerò particulariter, si uter-
 que sit prædicatiuus, necesse est fieri syllogismum, & si al-
 teruter sit uniuersalis terminorum: nam si R omni s in-
 sit, P uerò alicui s, necesse est & P alicui R inesse. nam
 quoniam conuertitur affirmatiua inerit s, alicui P: quare
 quoniam R omni s inest, s autem alicui P, & R alicui P
 inerit, quare & P alicui R. Rursum, si R alicui s, P uerò
 omni s insit, necesse est & P alicui R inesse: nam idem mo-
 dus

*Id est syllo-
 gismo expofi-
 torio.

das demonstrationis. Est autem demonstrare & per impossibile, & expositione, quemadmodum in prioribus.

Si autem unus quidem sit prædicatiuus, alius uerò priuatiuus; uniuersaliter autem prædicatiuus, quando minor quidem fuerit prædicatiuus, erit syllogismus: nam si R omni s , P uerò alicui s non inest, necesse est P alicui R non inesse: si enim P omni R , & R omni s , & P omni s inherit, sed non inerat. Monstratur autem & sine deductione: si sumatur aliquid eorum quæ sunt s , cui P non inest.

Quando uerò maior fuerit prædicatiuus, non erit syllogismus: ut si P insit omni s , R autem alicui s non insit. Termini uerò Omni inesse , animatum , homo , animal : Nulli uerò non est sumere terminos: si R inest alicui quidem s , alicui autem non. Si enim omni s inest P , R autem alicui s , & P inherit alicui R : sed positum erat nulli R inesse. Sed quemadmodum in prioribus, dicendum est: nam cum indefinitum est alicui non inesse, & quod nulli inest uerum est dicere alicui non inesse, nulli uerò cum inesset non erat syllogismus: manifestum ergo est, quod non erit syllogismus. Si autem priuatiuus sit uniuersalis terminus, quando maior quidem priuatiuus fuerit, minor autem prædicatiuus, erit syllogismus. Si enim P nulli s , R autem alicui inest s , & P alicui R non inherit. Rursum enim prima erit figura, R s propositione conuersa. Quando autem minor fuerit priuatiuus, non erit syllogismus. Termini inesse, animal , homo , ferum : Non inesse, animal , scientia , ferum : Medium in utrisque, ferum . Nec quando ambo priuatiui ponuntur: est autem unus quidem uniuersalis, alter uerò particularis. Termini inesse, quando minor est uniuersalis ad medium, animal , homo , ferum : Non inesse, animal , scientia , ferum . Quando autem maior, Non inesse

esse quidem, coruus, nix, album : Inesse uerò non est sumere, si *R* alicui quidem inest *S*, alicui autem non inest. Si enim *P* omni *R* inest, *R* autem alicui *S*, & *P* inest alicui *S*. Positum est autem nulli, sed ex indefinito, monstrandum est. Neque si uterque alicui medio inest, uel non inest, uel unus quidem inest, alter uerò non inest, uel hic quidem alicui, ille uerò non omni, uel indefinite, nullo modo erit syllogismus. Terminum autem communes omnium, animal, homo, album. animal, inanimatum, album.

Manifestum est igitur, & in hac figura, quando erit, & quando non erit syllogismus : & quoniam habentibus se terminis, ut dictum est, fit syllogismus ex necessitate : & si sit syllogismus, necesse est terminos sic se habere.

Manifestum est etiam, quòd omnes imperfecti sunt in hac figura syllogismi : omnes enim perficiuntur quibusdam assumptis. Et quòd syllogizare uniuersale per hanc figuram non erit, neque priuatiuum, neque affirmatiuum.

De Tribus figuris, & indirectis syllogismis ad inuicem.

C A P. VII.

PALAM autem & quòd in omnibus figuris quando non fit syllogismus, cum prædicatiui quidem : uel priuatiui sunt utriusque termini, & particulares, nihil omnino fit necessarium : Cum autem prædicatiuus, & priuatiuus, & uniuersaliter sumptus priuatiuus, semper fit syllogismus minoris extremitatis ad maiorem : ut, si *A* quidē omni *B* uel alicui, *B* autem nulli *C*, cōuersis enim propositionibus, necesse est *C* alicui *A* non inesse. Similiter autē & in alijs figuris : semper enim fit per conuersionem syllogismus.

PALAM etiam quòd indefinitum pro prædicatiuo particul

Continet hoc caput corollaria quinque tres figuras respicientia.

ticulari positum, eundem faciet syllogismum in omnibus figuris. Manifestum autem & quod omnes imperfecti syllogismi, perficiuntur per primam figuram. Aut enim ostensue, aut per impossibile clauduntur omnes: utrinque autem fit prima figura. Et ostensue quidem perfectis, quoniam per conuersionem clauderentur omnes: conuersio autem primam faciebat figuram: per impossibile uero demonstratis, quoniam posito falso syllogismus fit per primam figuram. Ut in postrema figura, si A & B omni C insunt, quoniam A alicui B inest, nam si nulli, & B omni C, nulli C inheret A: sed inerat omni. Similiter autem in alijs. Est etiam reducere omnes syllogismos ad uniuersales syllogismos primæ figuræ. Nam qui sunt in secunda figura, manifestum quoniam per illos perficiuntur, uerum non similiter omnes: sed uniuersales quidem priuatiua conuersa, particularium autem utraq; per Ad impossibile reductionem. Qui uero in prima sunt particulares, perficiuntur quidem per se.

Est autem & per secundam figuram ostendere ad impossibile ducētes: ut si A omni B, & B alicui C, quoniam A alicui C inheret. Si enim nulli, B autem omni, nulli C inheret B. Hoc enim scimus per secundam figuram. Similiter autem & in priuatiuo erit demonstratio: si enim A nulli B, & B alicui C inest, A alicui C non inheret: nam si A omni C, B autem nulli inest: nulli C inheret B. Hæc autem fuit media figura: quare quoniam qui in media sunt syllogismi, omnes reducuntur in primæ figuræ uniuersales syllogismos: qui uero particulares sunt in prima, ad eos qui sunt in media: manifestum est, quod & particulares reducentur ad eos, qui in prima figura sunt, uniuersales syllogismos: qui uero sunt in tertia, cum uniuersales sint quidem termini, statim perficiuntur per illos syllogismos, Si autem particulares,

sum

sumuntur per particulares syllogismos primæ figuræ: sed hi reducti sunt ad illos: quare & tertiæ figuræ particulares. Manifestum ergo quod omnes reducentur in primæ figuræ uniuersales syllogismos. Igitur syllogismi inesse, uel non inesse ostendentes, dictum est quomodo se habent, & ad eos qui ex eadem sunt figura, & ad inuicem, & ad eos qui ex alijs sunt figuris.

De Syllogismis ex Necessario in tribus figuris.

CAP. VIII.

Quoniam autem diuersum est Inesse, & Ex necessitate inesse, & Cōtingere inesse, (nam multa insunt quidem, non tamen ex necessitate: alia uerò neq; ex necessitate, neque insunt omnino, contingit autem inesse) manifestum quod & syllogismus in unoquoque horum diuersus est, & non similiter habentibus se terminis: sed hic quidem ex necessarijs. ille uerò ex ijs quæ simpliciter insunt, ille autem ex contingentibus. Ergo in necessarijs quidem ferè similiter se habet, & in ijs quæ insunt. Similiter enim positis terminis, & in ijs quæ insunt, & in ijs quæ ex necessitate insunt, uel non insunt, & erit, & non erit syllogismus. Verum distabit in eo quod adiacet terminis ex necessitate inesse, uel non inesse: nam & priuatiuum similiter conuertitur, & in toto esse, & de omni similiter assignabimus. Ergo in alijs quidem eodem modo ostendetur per conuersionem: quoniam conclusio necessaria, quomodo in eo quod est inesse. In media autem figura quando fuerit uniuersalis affirmatiua, particularis uerò priuatiua, & rursum in tertia quando uniuersalis quidem prædicatiua, particularis uerò priuatiua, non similiter erit demonstratio: sed necesse est exponentes, cui alicui utrunque non inest, de hoc facere syllogismum: crit enim necessarius in

De syllogismis de necessario caput hoc cōclusiones duas habet, & corollarium unum.

b hoc.

hoc, si autem de exposito est necessarius, crit & de illo aliquo: nam hoc quod est expositum, ipsum quidem illud aliquid est. Fit autem uterq; syllogismus in propria figura.

De Mistis ex una necessaria, & altera absoluta in prima figura.

CAP.

IX.

Accidit autem quandoque & altera propositione necessaria, necessarium fieri syllogismum: uerum non utralibet, sed quæ ad maiorem extremitatem est, ut si A quidem B ex necessitate sumptum est inesse, uel non inesse, B autem C inesse tantum: sic enim sumptis propositionibus ex necessitate A inquit C, uel non inquit: nam quoniam omni B ex necessitate inest, uel non inest A, C autem aliquid eorum quæ sunt B est, manifestum quoniam & C ex necessitate erit alterum horum. Si autem A B quidem non necessaria, B C autem necessaria, non erit conclusio necessaria. Nam si est: accidit A alicui B inesse ex necessitate, per primam, & tertiam figuram: hoc autem falsum: contingit enim tale esse B, cui possibile est A nulli inesse. Amplius autem & ex terminis manifestum, quoniam non erit conclusio necessaria: ut si A quidem sit motus, B autem sit anima, in quo autem C homo: namq; homo animal est ex necessitate, mouetur autem animal non ex necessitate, quare nec homo. Similiter autem & si priuatiua sit A B. Nam eadem demonstratio. In particularibus autem syllogismis, si uniuersalis quidem est necessaria, & conclusio erit necessaria: si autem particularis, non necessaria, siue priuatiua, siue prædicatiua fuerit uniuersalis propositio. Sit autem primò uniuersalis necessaria, & A quidem omni B insit ex necessitate, B autem alicui C insit solum: necesse est ergo A alicui C inesse

ex

ex necessitate: nam c sub B est, B autem omni A inerat ex necessitate. Similiter autem & si priuatiuus syllogismus sit: nam eadem erit demonstratio. Si autem particularis est necessaria: non erit conclusio necessaria: nihil enim impossibile euenit: quemadmodum nec in uniuersalibus syllogismis: similiter autem & in priuatiuis. Terminum: motus, animal, album.

De Mistis ex una necessaria, & altera absoluta in secunda figura.

C A P. X.

IN secunda autem figura si priuatiua quidem propositio uniuersalis sit, & necessaria: conclusio erit necessaria. Si autem prædicatiua, non necessaria. Sit enim primum priuatiua necessaria: & $A B$ quidem nulli contingat, c autem insit tantum: quoniam ergo cōuertitur priuatiua, & B nulli A contingit: A autem omni c inest, quare nulli c contingit B , nam c sub A est. Similiter autem & si ad c ponatur priuatiuum: nam si $A c$ nulli contingit, & c nulli A poterit inesse. A autem omni B inest: quare nulli corū quæ sunt B , contingit c : fit enim prima figura rursus, ergo neque B ipsi c , * conuertitur enim similiter. Si autem prædicatiua propositio est necessaria, non erit conclusio necessaria: insit enim A omni B ex necessitate, c autem nulli insit tantum: conuersa ergo priuatiua, fit prima figura. Ostensum est autem in prima, quoniam cum non est necessaria, quæ ad maiorem est priuatiua, nec cōclusio erit necessaria: quare nec in his erit ex necessitate. Amplius autem si cōclusio est necessaria, accidit c alicui A non inesse ex necessitate: si enim B nulli c inest ex necessitate, neque c ulli B inerit ex necessitate: B autem alicui A necesse est inesse, si quidem & A omni B ex necessitate inerat: quare c necesse est

* Subaudiendū est, inesse contingit.

h 2 alicui

alicui A non inesse: sed nihil prohibet A huiusmodi accipere, cui omni C contingat inesse. Amplius & si terminos ponentes sit ostendere, quoniam conclusio non est necessaria simpliciter. & his existentibus, necessarium, ut sit A animal, B uerò homo, C autem album, & similiter propositiones sumptæ sint: contingit enim animal nulli albo inesse: non inerit ergo nec homo ulli albo, sed non ex necessitate. contingit enim hominem fieri album, non tamen donec animal nulli albo insit: quare cum hæc sint, necessaria erit conclusio: simpliciter autem non necessaria.

Similiter autem se habebit & in particularibus syllogismis, quando priuatiua quidem propositio & uniuersalis fuerit, & necessaria, & conclusio erit necessaria. Quando autem prædicatiua uniuersalis fuerit necessaria, priuatiua uerò particularis non necessaria, non erit conclusio necessaria. Sit enim primum priuatiua, & uniuersalis necessaria, & A B quidem nulli contingat inesse, C autem alicui insit, quoniam ergo conuertitur priuatiua, & B nulli A continget inesse, A autem alicui C inest: quare ex necessitate alicui eorum quæ sunt C, non inerit B. Rursum sit prædicatiua, & uniuersalis, & necessaria, & ponatur ad B quidem prædicatiuum: si ergo A omni B ex necessitate inest, C autem alicui non inest: quoniam non inerit B alicui C manifestum, sed non ex necessitate. Nam iidem termini crunt ad demonstrationem, qui in uniuersalibus syllogismis: sed nec si priuatiua necessaria est particulariter sumpta, erit conclusio necessaria. Nam per eosdem terminos demonstratio est.

De Syllogismis mixtis ex altera necessaria, & altera absoluta in
tertia figura.

CAP. XI.

In

IN postrema autem figura terminis quidem uniuersalibus ad medium, & prædicatiuis utrisque propositionibus, si utralibet sit necessaria, & conclusio erit necessaria. Si autem hæc quidem sit priuatiua, illa uerò prædicatiua, quando priuatiua quidem fuerit necessaria, & conclusio erit necessaria: quando autem prædicatiua, non erit necessaria. Sint enim primum utræq; prædicatiuæ propositiones, & A & B omni C insint, necessaria autem sit A C: quoniam ergo B omni C inest, & C alicui B inherit, eò quòd conuertitur uniuersalis particulariter. Quare si A inest omni C ex necessitate, & C alicui B: & A alicui B necessarium inesse: nam B sub C est. Fit igitur prima figura. Similiter autem ostendetur, & si B C est necessaria, conuertitur enim C alicui A, quare si omni C inest B ex necessitate, & A alicui B inherit ex necessitate. Rursum sit A C quidem priuatiua, B C uerò affirmatiua, necessaria autem priuatiua: quoniam, ergo conuertitur affirmatiua, erit C alicui B, A autem, nulli C ex necessitate, neque A alicui B inherit ex necessitate: nam B sub C est. Si autem prædicatiua sit necessaria, non erit conclusio necessaria. Sit enim B C prædicatiua, & necessaria, A C autem priuatiua, & non necessaria: quoniam ergo conuertitur affirmatiua, inherit & C alicui B ex necessitate. Quare si A quidem nulli eorum quæ sunt C inest, C autem alicui eorum, quæ sunt B, & A alicui eorum quæ sunt B non inherit: sed non ex necessitate. Ostensum est enim in prima figura quoniam priuatiua propositione non necessaria, nec conclusio erit necessaria. Amplius autem & per terminos sit manifestum: sit enim A quidem bonum, in quo B animal, C autem equus: ergo bonum quidem contingit nulli equo inesse, animal uerò

h 3 necesse

necesse est omni equo inesse: sed non necesse est aliquod
 animal non esse bonum, siquidem contingit omne esse bo-
 num. aut si non hoc possibile: sed uigilare, uel dormire ter-
 minum ponendum. omne enim animal susceptibile est ho-
 rum. si igitur termini uniuersaliter ad medium sint: di-
 ctum est, quando erit conclusio necessaria. Si autem hic
 quidem uniuersalis, ille uero particularis, prædicatiuus
 uterque: quando uniuersalis fuerit necessarius, & conclu-
 sio erit necessaria. Demonstratio autem eadem quæ &
 prius: conuertitur enim & particularis affirmatiua. si
 ergo necesse est B, omni C inesse, A autem sub C est:
 necesse est B alicui A inesse. si autem B alicui A, & A
 alicui B inesse nec. ssarium: conuertitur enim. Similiter
 autem & si A C sit necessaria uniuersalis: nam B sub C
 est. Si autem particularis est necessaria, non erit con-
 clusio necessaria. Sit enim B C particularis, & necessa-
 ria, A autem insit omni C, non tamen ex necessitate: con-
 uersa ergo B C prima fit figura, & uniuersalis quidem
 propositio non necessaria, particularis autem necessaria:
 quando autem sic se habebant propositiones, non erat con-
 clusio necessaria, quare nec in his. Amplius autem & ex
 terminis manifestum. Sit enim A quidem uigilatio, B au-
 tem bipes, in quo autem C, animal: ergo B, alicui C ne-
 cesse est inesse: A autem omni C contingit, & A non ne-
 cessario B: non enim necesse est aliquem bipedem dormi-
 re, uel uigilare. Similiter autem per eosdem terminos osten-
 detur etiam si A C sit particularis, & necessaria. Si
 autem hic quidem terminorum sit prædicatiuus, ille pri-
 uatiuus, & necessarius: quando uniuersalis fuerit priua-
 tiuus, & necessarius: & conclusio erit necessaria. Si enim
 A nulli C ex necessitate contingit, B autem alicui C inest.

necesse

neceſſe eſt A alicui B non ineſſe: quando autem affirmatiua neceſſaria ponetur uel uniuerſalis, uel particularis, uel priuatiua particularis, non erit conſuſio neceſſaria. Nam alia quidem eadem quæ & in prioribus dicemus. Terminum autem cum uniuerſalis quidem affirmatiua eſt neceſſaria, uigilatio, animal, homo: Medium, homo: cum autem particularis prædicatiua neceſſaria, uigilatio, animal, album: animal enim neceſſe eſt alicui albo ineſſe, uigilatio autem contingit nulli: & non neceſſe eſt alicui animali non ineſſe uigilationem: Quando autem priuatiua particularis eſt neceſſaria: bipes, motus, animal: Medium, animal. Maniſteſtum igitur quoniam * ineſſe quidem non eſt ſyllogiſmus, ſi utræque propoſitiones non ſunt in eo quod eſt ineſſe: neceſſarij uerò eſt, & altera ſolum exiſtente neceſſaria. In utriſq; autem & affirmatiuis, & priuatiuis exiſtentibus ſyllogiſmīs, neceſſe eſt alteram propoſitionem ſimilem eſſe cōcluſioni. Dico autem ſimilem, ſi ineſſe quidem, exiſtentem: ſi autem neceſſaria, neceſſariam. Quare & hoc palam, quoniam non erit conſuſio neq; neceſſaria, neq; ineſſe: non ſumpta uel neceſſaria, uel quæ ineſſe ſignificet propoſitione. Igitur de neceſſario quomodo fit, & quam differentiam habeat ad ineſſe, ſufficienter penè dictum eſt.

* Ineſſe hic genitiui locū tenet.

De Cōtingenti non neceſſario. C A P. XII.

DE contingente autem poſt hæc dicemus: quando, & quomodo, & per quæ erit ſyllogiſmus. Dico autem Contingere, & Contingens: quo non exiſtente neceſſario, poſito autem ineſſe, nihil erit propter hoc impoſſibile. Nam neceſſarium æquiuocè contingere dicitur. Quoniam autem hoc eſt contingens, maniſteſtum ex affirmationibus, & negationibus oppoſitis. Nam non contingit

esse, Non possibile esse: & impossibile esse, & Necessse est non esse: uel eadem sunt, uel sequuntur se inuicem: quare & opposita his Contingit esse, & Non impossibile esse, & Non necesse non esse, eadem erunt, uel sequentia se inuicem. De omni enim affirmatio, uel negatio uera. Erit ergo Contingens necessarium, & non Necessarium contingens. Accidit autem omnes quæ secundum contingere sunt propositiones, conuerti sibi inuicem: dico autem non affirmatiuas negatiuas, sed quæcunque affirmatiuam habent figuram secundum oppositionem: ut ea quæ est contingit esse, ei quæ est contingit non esse: & ea quæ est contingit omni, ei quæ est contingit nulli, uel non omni: & quæ alicui, ei quæ *non alicui: eodem autem modo & in alijs. Quoniam enim quod est contingens, non est necessarium, & quod non est necessarium, possibile est non esse: manifestum quoniam si contingit A inesse B, contingit & non inesse: & si omni contingit inesse, & omni contingit non inesse. Similiter autem & in particularibus affirmationibus: nam eadem demonstratio. Sunt autem huiusmodi propositiones, prædicatiuæ: nam contingere, ei quod est esse, similiter ponitur, quemadmodum dictum est prius. * Determinatis autem his, rursum dicimus quoniam Contingere duobus modis dicitur: Vno quidem, quod plerunque fit, & deficit necessarium: ut canescere hominem, uel augeri, uel minui, uel omnino quod natum est esse. Hoc enim non continuum habet necessarium, cò quod non semper est homo: cum tamen homo est, aut ex necessitate, aut in pluribus est. Alio autem modo, infinitum quod & sic, & non sic possibile: ut animal ambulare, uel ambulante fieri motum terræ, uel omnino quod casu fit: nihil enim magis sic natum est,

* Pro alicui non.

* In secūdo Peri hermenias.

est, uel e contrario. Conuertitur ergo & secundum oppositas propositiones utrunq; Contingens, non tamen eodem modo: sed quod natum quidem est esse, ei quod non ex necessitate esse. sic enim contingit non canescere hominem. infinitum autem ei, quod nihil magis sic, uel illo modo. Disciplina autem, & syllogismus demonstratiuus, ex infinitis quidem non est, eo quod inordinatum est mediū: ex ijs uerò quæ nata sunt esse, penè orationes, & considerationes fiunt de sic contingentibus: ex illis autem possibile quidem est fieri syllogismum: non tamen solet quæri. Hæc ergo definientur magis in sequentibus: nunc autem dicemus, quando & quomodo, & quis erit syllogismus ex contingentibus propositionibus. Quoniam autem contingere hoc huic inesse, dupliciter est accipere: aut enim cui inest hoc, aut cui contingit ipsum inesse, nam de quo B A contingere, horum alterum significat: aut de quo dicitur B, aut de quo contingit dici: de quo autē B A contingere: aut omni B possibile inesse A, nihil differt. Manifestum igitur quoniam dupliciter dicetur A omni B inesse contingere. Primum ergo dicemus si de quo C contingit B, & de quo B, contingit A: quis erit, & qualis syllogismus: sic enim utræque propositiones sumuntur secundum contingere: quando autem de quo B est, contingit A: hæc quidem inesse, illa uerò contingens: quare à similibus figuris incipiendum quemadmodum & in alijs.

De Syllogismis ex ambabus cōtingentibus in prima figura. CAP. XIII.

Quando ergo A contingit omni B, & B omni C, syllogismus erit perfectus, quoniam A contingit omni C inesse. Hoc autē manifestum est ex definitione: nam contingere omni inesse sic dicebamus. Similiter autem & si

h s A qui

A quidem contingit nulli B, B autem omni C, quoniam A contingit nulli C. Nam de quo B contingit, A non contingere: hoc erat nullum dimittere sub B contingentium. Quando autem A contingit omni B, B autem nulli C, per sumptas quidem propositiones nullus fit syllogismus: conuersa autem B C secundum contingere, fit idem quemadmodum & prius: quoniam enim contingit B nulli C inesse, contingit & omni inesse. Hoc autem dictum prius. Quare si B quidem omni C, A autem omni B, rursum idem fit syllogismus. Similiter autem et si ad utrasque propositiones negatio ponatur cum contingere (dico autem ut si A contingit nulli B, & B nulli C.) igitur per sumptas quidem propositiones nullus fit syllogismus: conuersus autem rursum idem erit, qui & prius. Manifestum est igitur quoniam negatione posita ad minorem extremitatem, uel ad utrasque propositiones, aut non fit syllogismus, aut fit quidem, sed non perfectus: ex conuersione enim fit necessarium. Si autem hæc quidem propositionum uniuersalis, illa uero particularis sumatur, ad maiorem quidem extremitatem posita uniuersali, syllogismus erit perfectus. Nam si A omni B contingit, B autem, alicui C, A alicui C contingit: hoc autem manifestum ex definitione contingentis. Rursum si A contingit nulli B, B autem contingit alicui C inesse: necesse est A contingere alicui C non inesse. Demonstratio autem eadem quæ in his. Si autem priuatiua sumatur particularis propositio, uniuersalis autem affirmatiua, positione autem similiter se habeant (ut A quidem omni B contingat, B autem alicui C contingat non inesse) per sumptas quidem propositiones non fit manifestus syllogismus: conuersa autem particulari, & posito B alicui C contingere inesse, eadem erit conclusio quæ & prius, quem

quemadmodum in ijs quæ ex principio. Si autem quæ ad maiorem extremitatem particularis sumatur, quæ ad minorem uniuersalis, siue utræque sumantur affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue non similis figuræ, siue utræque indefinitæ, uel particulares: nullo modo erit syllogismus. Nihil enim prohibet B transcendere A, & non prædicari de æquis: in quo enim B transcendit A, sumatur C: huic neque omni, neque nulli, neq; alicui, neque non alicui contingit A inesse: siquidem conuertuntur secundum contingere propositiones, & B pluribus contingit quàm A inesse. Amplius autem ex terminis manifestum est: nam sic se habentibus propositionibus, primum postremo & nulli contingit, & omni ex necessitate inesse. Termini autem communes omnium, inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere uerò, animal, album, uestis. Manifestum igitur quoniam hoc modo habentibus se terminis, nullus fit syllogismus: nam omnis syllogismus uel eius quod est inesse est, uel ex necessitate, uel contingere: non est autem eius quod est inesse, neque necessarij manifestum quoniam non est, nam affirmatiuus inferimitur priuatiuo, & priuatiuus affirmatiuo: relinquitur ergo eius quod contingere esse, hoc autem impossibile. Ostensum est enim quoniam sic se habentibus terminis, & omni postremo primum necesse inesse, & nulli contingere inesse: quare non erit eius quod est contingere syllogismus: nam necessarium non erat contingens.

Manifestum autem & quoniam cum uniuersales sunt termini in contingentibus propositionibus, semper fit syllogismus in prima figura, siue sint prædicatiui, siue priuatiui. Verum ex prædicatiuis quidem perfectus, ex priuatiuis autem imperfectus. Oportet autem contingere
sum

sumere non in necessarijs, sed secundum dictam definitionem: aliquoties autem latet huiusmodi.

De Syllogismis ex una absoluta, & altera cōtingente in prima figura. CAP. XIII.

SI autem hæc quidem inesse, illa uerò contingere sumatur propositionum, quando quæ ad maiorem quidē extremitatem contingere significauerit, perfecti erunt omnes syllogismi, & cōtingentis secundum dictam determinationem: quando autem quæ ad minorem, & imperfecti omnes. & priuatiui syllogismi non contingentis secundum dictam determinationem: sed eius quod est nulli, aut non omni ex necessitate inesse. Si enim nulli, aut non omni ex necessitate contingere dicimus, & nulli, & non omni inesse. Continuat enim A omni B, B autem omni C ponatur inesse: quoniam igitur sub B est C, A autem contingit omni B, manifestum quoniam & C omni contingit A: fit ergo perfectus syllogismus. Similiter autem & cum priuatiua est A B propositio, B C autem affirmatiua, & hæc quidem contingere, illa uerò inesse sumatur: perfectus erit syllogismus, quoniam A contingit nulli C inesse. Quoniam ergo inesse posito ad minorem extremitatem, perfecti syllogismi fiunt, manifestum. Quod autem contrariè se habente erunt syllogismi, per impossibile monstrandum est: simul autem erit manifestum & quoniam imperfecti: nam ostensio non ex sumptis propositionibus. Primum autem dicendum quoniam si cum est A, necesse est esse B, & cum possibile est esse A, possibile erit B, ex necessitate. Sit enim sic se habentibus rebus ut in quo quidem A, possibile, in quo autem B, impossibile: si ergo aliud possibile quidem est, cum possibile esse, ipsum fiet: hoc uerò impossibile, quoniam impossibile, non utique fiet: simul autem si A possibile, & B impossi-

bile,

bile, continget A fieri præter B : si autem fieri, & esse: nam
 quod fit, quando factum est, est. Oportet autem accipere
 non solum in generatione possibile, & impossibile, sed &
 in uerum esse, & in quod actu est, & quocumq; modo sim-
 pliciter aliter dicitur possibile: in omnibus enim similiter
 se habebit. Amplius cum est A B esse, non tanquam uno
 aliquo existente A, erit B, oportet opinari: nihil enim est
 ex necessitate uno aliquo existente, sed duobus ad minus,
 ut quando propositiones sic se habent, ut dictum est, se-
 cundum syllogismum: nam si C dicitur de D, D autem de E.
 & C de E ex necessitate: & si utrunque possibile, & conclu-
 sio erit possibilis. Quemadmodum ergo si quis ponat A
 quidem propositiones, B autem conclusionem, accidet nõ
 solum A existente necessario, & B simul esse necessariũ,
 sed etiam possibili, possibile. Hoc autem ostenso, mani-
 festum est, quoniam falso posito, & non impossibili, & quod
 accidit propter positionem falsum erit, & non impossi-
 bile: ut si A falsum quidem est, non tamen impossibile: cum
 autem sit A & B, erit falsum quidem, non tamen im-
 possibile. Nam ostensum est quoniam cum est A, est &
 B, & cum possibile est A, possibile est & B. Positum au-
 tem est A possibile esse, & B igitur erit possibile: si enim
 impossibile est P, simul idem erit possibile & impossibile.
 Determinatis autem ijs, insit A omni B, B autem contin-
 gat omni C, necesse est igitur A contingere omni C inesse.
 Fac enim non contingat, B autem omni C ponatur inesse
 (hoc autem falsum quidem) non tamen impossibile: si ergo
 A quidem non contingit omni C, B autem omni C insit,
 A non omni B contingit: Fit enim syllogismus per tertiam
 figuram. Sed positum erat, omni C contingere inesse, ne-
 cesse est ergo A omni C contingere. Falso enim posito, &
 non

non impossibili, quod accidit est impossibile. Possibile est autem & primam figuram facere impossibile ponentes B inesse C : nam si B omni C inest, A autem omni B contingit, & omni C continget A : sed positum erat, non omni possibile inesse. Oportet autem accipere omni inesse non secundum tempus determinantes, ut nunc, aut in hoc tempore, sed simpliciter (per huiusmodi enim propositiones & syllogismos facimus) quoniam secundum non sumpta propositione, non erit syllogismus : nihil enim fortasse prohibet quandoque & omni mouenti hominem inesse, ut si nihil aliud moueatur : mouens autem contingit omni equo, sed homo nulli equo contingit. Amplius: Sit priuum quidem animal, medium uero mouens, postremum uero homo : ergo propositiones quidem similiter se habebunt, conclusio uero erit necessaria, non contingens: ex necessitate enim homo est animal. Manifestum igitur, quoniam uniuersale sumendum simpliciter, & non tempore determinantes. Rursum : Sit priuatiua propositio uniuersalis $A B$, & sumatur A quidem nulli B inesse, B autem contingat omni C inesse : his igitur positis, necesse est A contingere nulli C inesse. Fac enim non contingat, B autem ponatur inesse C sicut prius : necesse est igitur A alicui B inesse : fit enim syllogismus per tertiam figuram. Hoc autem impossibile : quare contingit A nulli C . Posito enim falso, & non impossibili, impossibile est quod accidit. Hic ergo syllogismus non est contingentis secundum definitionem, sed nulli inesse ex necessitate. Hæc est contradictio factæ hypothesis. Positum est enim ex necessitate A alicui C inesse: syllogismus autem per impossibile, oppositæ est contradictionis. Amplius autem & ex terminis manifestum, quoniam non erit conclusio contingens : sit enim A quidem cor-

uus,

nus, in quo autem B intelligens, in quo autem C homo,
 nulli ergo B inest A, nam nullum intelligens coruus: B
 autem contingit omni C, omni enim homini inest intelli-
 gere: sed A ex necessitate nulli C, non igitur conclusio
 contingens. Sed nec necessaria semper: sit enim A quidem
 mouens, B autem scientia, in quo autem C homo: ergo
 A quidem nulli B inerit, B autem omni C contingit: &
 non erit conclusio necessaria: non enim necesse est nullum
 hominem moueri, sed necesse est aliquem: manifestum igitur
 quoniam est conclusio eius, quod est nulli ex necessita-
 te inesse. Sumendum autem melius terminos. Si autem
 priuatiuum ponatur ad maiorem extremitatem contin-
 gere significans, ex ipsis quidem sumptis propositioni-
 bus nullus erit syllogismus: conuersa autem secundum cō-
 tingens propositione, erit quemadmodum in prioribus.
 Infit enim A omni B, B autem contingat nulli C: sic er-
 go habentibus se terminis, nihil erit necessarium. Si au-
 tem conuertatur B C, & sumatur B contingere omni
 C, fiet syllogismus quemadmodum prius: similiter enim
 habent se termini positione. Eodem autem modo & cum
 priuatiua sunt utraq; interualla: si A B quidem non in-
 esse, B C autem nulli, contingere significat: nam per ea
 quidem quæ sumpta sunt, nullo modo fit necessarium: con-
 uersa autem secundum contingens propositione erit syl-
 logismus: sumatur enim A quidem nulli B inesse, B au-
 tem contingere nulli C, per hæc quidem nihil necessa-
 rium. Si autem sumatur B omni C contingere, quod uc-
 rum est, A B autem propositio similiter se habeat, rur-
 sus erit idem syllogismus. Si autem non inesse ponatur
 B, omni C, & non contingere non inesse, non erit syllo-
 gismus nullo modo, siue priuatiua sit, siue affirmatiua

A B propositio. Termini autem communes ex necessitate quidem inesse, album, animal, nix. Non contingere autem, album, animal, nix. Manifestum est igitur quoniam cum uniuersales sunt termini, & hæc quidem propositionum inesse, illa uerò sumitur contingens, quando quæ ad minorem est extremitatem contingere sumitur propositio, semper fit syllogismus: Veruntamen quandoquidem ex ipsis, quando autem propositione conuersa, quando uerò utrunque horum, & ob quam causam, diximus.

Si autem hoc quidem uniuersale, illud uerò particulare sumitur interuallorum, quando ad maiorem quidem extremitatem uniuersale ponitur, & contingens siue negatiuum, siue affirmatiuum, particulare autem affirmatiuum & inesse, erit syllogismus perfectus, quemadmodum & cum uniuersales sunt termini: demonstratio autem eadem quæ & prius. Quando autem uniuersale quidem fuerit ad maiorem extremitatem inesse, & non contingens, alterum uerò particulare, & contingens, siue affirmatiue, si negatiue ponantur utæque, siue hæc *quidem negatiua, illa uerò affirmatiua, omnino erit syllogismus imperfectus. Verum hi quidem per impossibile ostenduntur, illi uerò per conuersionem contingentis, quemadmodum in prioribus. Erit autem syllogismus per conuersionem, & quando uniuersalis quidem ad maiorem extremitatem posita significauerit inesse, uel non inesse: particularis uerò cum sit priuatiua, sumatur contingens: ut si A quidem omni B inest, uel non inest, B autem alicui contingit non inesse: conuersa enim B C, secundum contingere fit syllogismus. Quando autem non inesse sumet particulariter posita propositio, non erit syllogismus. Termini inesse, album, animal, nix: Non inesse autem, album, animal

* Vsurpatur hic negatiuum pro priuatiuo, propter affinitatem significationis.

animal, pix. per indefinitum enim est sumenda demonstratio. Si autem uniuersale quidem ponatur ad minorem extremitatem, particulare autem ad maiorem, siue priuatiuum, siue affirmatiuum, siue contingens, siue inesse utrumuis: nullo modo erit syllogismus. Nec cum particulares, uel indefinitæ ponentur propositiones, siue contingere sumptæ, siue inesse, seu permutatim, nec sic erit syllogismus: demonstratio autem eadem, quæ in prioribus. Termini autem communes inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere uerò, animal, album, tunica.

Manifestum est igitur quoniam uniuersali posito ad maiorem extremitatem semper erit syllogismus, ad minorem autem nunquam.

Mistio necessarij, & contingentis in prima figura.

C A P. XV.

QUando autem hæc quidæ propositionum ex necessitate inesse, uel non inesse, illa uerò cōtingere significat, syllogismus quidem erit hoc modo habentibus se terminis. Et perfectus, quando ad minorem extremitatem ponetur necessaria. Conclusio autem, si prædicatiui sunt quidem termini, contingentis, & non inesse erit, siue uniuersaliter, siue non uniuersaliter ponantur: si autem sint hoc quidem affirmatiuum, illud uerò priuatiuum, quando affirmatiuum quidem fuerit necessarium, & contingentis erit conclusio, & non eius quod est non inesse.

Demonstrationes conclusionum.

Quando autem priuatiuum necessarium, & contingentis non esse, & non inesse, siue uniuersales, siue non uniuersales sint termini. Contingere autem in conclusione eodem modo accipiendum est, quo in prioribus. Eius autem quod est ex necessitate non inesse, non erit syllogismus: aliud enim est non ex necessitate inesse, & ex re-

cessitate non inesse. Quoniam igitur uniuersalibus affirmatiuis existentibus terminis non fit conclusio necessaria, manifestum: insit enim A omni B ex necessitate, B autem contingat omni C, erit igitur syllogismus imperfectus, quoniam A contingit omni C inesse. Quoniam autem imperfectus, ex demonstratione palam: eodem enim modo ostendetur, quo & in prioribus. Rursum A quidem contingat omni B inesse, B autem omni C insit ex necessitate: erit itaque syllogismus, quoniam A contingat omni C inesse, sed non quoniam inest: & perfectus quidem, sed non imperfectus: statim enim perficitur per ex principio propositiones. Si autem non similis figuræ sint propositiones, sit primū priuatiua necessaria, & A quidem nulli contingat B ex necessitate, B autem contingat omni C: necesse est igitur A nulli C inesse. Ponatur enim A inesse aut omni, aut alicui: positum autem est A nulli contingere B: quoniam ergo conuertitur priuatiua, & B nulli A contingit, A autem positum est inesse C, aut omni, aut alicui: quare nulli, aut non omni C continget B inesse: sed supponebatur omni ex principio. Manifestum autem, quoniam & eius quod est contingere non inesse fit syllogismus, siquidem non inesse. Rursum sit affirmatiua quidem propositio necessaria, & A quidem cōtingat nulli B inesse, B autem insit omni C ex necessitate: ergo fit syllogismus quidem perfectus, sed non eius quod est nō inesse, sed eius quod est cōtingere nō inesse: nam & propositio sic sumpta est, quæ ad maiorem est extremitatē, & ad impossibile nō est ducere: nam si ponatur A inesse ulli C, positum est autem & A B contingere nulli inesse: nihil accidit per hæc impossibile. Si autem ad minorem extremitatem ponatur priuatiuum, quando contingere quidem si-
 gnific

gnificauerit, syllogismus erit per conuersionem quemadmodum in prioribus: quando autem non contingere, non erit ex necessitate, nec quando utraque quidem propositio priuatiua, non est autem contingens quod ad minorem est. Termini autem inesse quidem, album, animal, nix: non inesse uerò, album, animal, pix. Eodem autem modo se habebit & in particularibus syllogismis. Quando enim fuerit priuatiua necessaria, & conclusio erit eius quod est non inesse: ut si A quidem nulli B contingit inesse ex necessitate, B autem alicui C contingat inesse: necesse est A alicui eorum quæ sunt C non inesse. Si enim A omni C inest, nulli autem contingit B, & B nulli A contingit inesse: quare si omni C inest A, nulli C contingit B: sed positum erat alicui contingere. Quando autem particularis affirmatiua necessaria fuerit, quæ in priuatiuo est syllogismo, ut B C, aut uniuersalis in affirmatiuo, ut A B: non erit inesse syllogismus. Demonstratio autem eadem quæ in prioribus. Si autem uniuersale quidem ponatur ad minorem extremitatem, uel affirmatiuum, uel priuatiuum contingens, particulare autem necessarium, non erit syllogismus. Termini autem inesse quidem ex necessitate, animal, album, homo: non contingere autem, animal, album, tunica. Quando similiter uniuersale quidem est necessarium, particulare autem contingens, cum priuatiuum quidem est uniuersale: inesse quidem termini, animal, album, coruus: non inesse, animal, album, pix: cum autem affirmatiuum, inesse quidem, animal, album, cygnus: non contingere autem, animal, album, nix. Nec quando indefinite sumuntur propositiones, aut utræque particulares: non sic erit syllogismus. Termini autem communes, inesse quidem, animal, album, homo: non inesse autem, animal, album, inanimatum. Nam & animal alicui albo, & album

Auxesis negationum.

inanimato alicui est necessarium inesse, & non contingit inesse, & in contingenti similiter: quare ad omnia utiles sunt termini. Manifestū ergo ex ijs quæ dicta sunt, quoniā similiter habentibus se terminis, & in eo quod est inesse, & in necessarijs, & fit, & non fit syllogismus: ueruntamen secundum inesse quidem posita priuatiua propositione, eius quod est contingere erat syllogismus: secundum necessarium autem priuatiua: & contingere, & non inesse. Palam autem & quoniam omnes imperfecti syllogismi, & quomodo perficiuntur per prædictas figuras.

De syllogismis ex ambabus con-
tingentibus in secunda
figura.

CAP. XVI.

IN secunda autem figura quando contingentes quidem sumuntur utraque propositiones, nullus erit syllogismus, siue sint affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue uniuersales, siue particularcs. Quando autē hæc quidem inesse, illa uerò contingere significat, affirmatiua quidem inesse significante, nunquā erit syllogismus: priuatiua uniuersali existente, semper. Eodem modo & quando hæc quidem ex necessitate, illa uerò contingere assumatur: oportet autem & in ijs accipere quod in conclusionibus est cōtingens: quemadmodum in prioribus. Primum igitur ostendendum, quoniam non conuertitur in contingenti, priuatiua: ut si A contingit nulli B, non necesse est & B contingere nulli A. Ponatur enim hoc, & contingat B nulli A inesse: ergo quoniam conuertuntur, quæ sunt in eo quod est contingere affirmationes negationibus, & contrariæ, & contraiacentes, B autem contingit nulli A inesse: manifestum est quoniam & omni A contingit B inesse. Hoc autem falsum est. Non enim si hoc huic omni contingit, & hoc huic con-
tin

tingat necessarium: quare non convertitur priuatiua. Amplius autem nihil prohibet A quidem contingere nulli B: B autem alicui A ex necessitate non inesse: ut album quidem contingit omni homini non inesse, nam & inesse: hominem autem, non uerum est dicere quoniam contingit nulli albo, pluribus enim ex necessitate non inest: necessarium autem non inerat contingens. Sed nec ex impossibili ostendetur cōuertens: ut si quis putet, quoniam falsum est B contingere nulli A inesse, uerum non cōtingere nulli A: affirmatio enim & negatio: si autem hoc uerum, ex necessitate alicui A inesse B, quare & A alicui B inesse: hoc autem impossibile. Non enim si A non contingit nulli B, necesse est A alicui B inesse. Nam non cōtingere nulli, dicitur dupliciter: hoc quidem si ex necessitate alicui inest, illud uerò si ex necessitate alicui non inest. Nam quod ex necessitate alicui eorum quæ sunt A non inest, non est uerum dicere, quoniam omni cōtingit non inesse: quemadmodum nec quod alicui inest ex necessitate, quoniam omni contingit inesse. Si ergo aliquis putet, quoniam non contingit C omni D inesse: ex necessitate alicui non inesse ipsum, falsum sumet, omni enim inest, si contingat: sed quoniam quibusdam ex necessitate inest, propter hoc dicimus non omni cōtingere.

Quare ei quod est contingere omni inesse, & ea quæ est ex necessitate alicui inesse, opponitur: & ea quæ est ex necessitate alicui non inesse: similiter autem & ei quæ est cōtingere nulli. Palam ergo quoniā ad sic cōtingens, & nō cōtingens, ut in principio definimus, nō solum ex necessitate alicui inesse, sed & ex necessitate alicui non inesse sumendum. Hoc autē sumpto, nihil accidit impossibile: quare non fit syllogismus. Manifestum ergo ex ijs quæ dicta sunt quoniam non cōuertitur priuatiua. Hoc autem ostenso

ponatur *A* *B* quidem contingere nulli, *C* uerò omni: per conuersionem ergo non erit syllogismus. Dictum est enim quoniā non conuertitur huiusmodi propositio. Sed nec per impossibile: nam posito *B* omni *C* contingere inesse, nihil accidit falsum: continget enim *A* & omni & nulli *C* inesse. Omnino autem si est syllogismus, palām quoniam contingens erit, cō quòd neutra propositionum sumpta est in eo, quod est inesse: & hic uel affirmatiuus, uel priuatiuus: neutro autem modo possibile est: affirmatiuo enim posito, ostendetur per terminos, quoniam non contingit inesse: priuatiuo autem, quoniam conclusio non est contingens, sed necessaria. Sit enim *A* quidem album, *B* autem homo, in quo autem *C* equus: ergo album *A* contingit huic quidem omni, illi uerò nulli inesse: sed *B* neque inesse contingit *C* neq; non inesse. Quoniam igitur inesse non possibile, est manifestum, nullus enim equus homo: sed neq; contingere non inesse: necesse est enim nullum equum hominem esse, necessarium autem non erat contingens: non igitur fit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & si e conuerso ponatur priuatiua, & si utræq; affirmatiue ponantur uel priuatiue: nam per eosdem terminos erit demonstratio. Et quando hæc quidem uniuersalis, illa uerò particularis, uel utræq; particulares, uel indefinitæ, aut quolibet modo aliter contingit permuari propositiones: semper enim erit per eosdem terminos demonstratio. Manifestum ergo quoniam utrisq; propositionibus secundum contingere positis, nullus fit syllogismus.

Mistio absoluti, & contingentis

in secunda figura. CAP. XVII.

SI autem altera quidem inesse, altera uerò contingere significat, prædicatiua quidem inesse posita, priuatiua uerò

uerò cōtingere, nunquam erit syllogismus, siue uniuersaliter, siue particulariter sumantur termini: demonstratio autem eadem, & per eosdem terminos. Quando autem affirmatiua quidem contingere, priuatiua inesse, erit syllogismus. Sumatur enim A B quidem nulli inesse, C uerò omni A contingere: conuersa ergo priuatiua, B inest nulli A, A autem omni C continebat: fit ergo syllogismus, quoniam B contingit nulli C, per primam figuram. Similiter autem & si ad C ponatur priuatiua. Si autem utraq; sint priuatiue, significet autem hæc quidem non inesse, illa uerò contingere non inesse: per ea quidem quæ sumpta sunt nihil accidit necessarium: conuersa autem secundum contingere propositione fit syllogismus. quoniam B contingit nulli C inesse, quemadmodum in prioribus: erit enim rursum prima figura. Si autem utraq; ponatur prædicatiue, non erit syllogismus. Termini quidem inesse, sanitas, equus, homo. Eodem autem modo se habebit & in particularibus syllogismis. Quando autem erit affirmatiua inesse, siue uniuersaliter, siue particulariter sumpta, nullus erit syllogismus: hoc autem similiter, & per eosdē terminos demonstratur, quibus & prius. Quando autem & priuatiua, erit per conuersionem, quemadmodum in prioribus. Rursum si ambo quidē interualla priuatiua sumantur, uniuersaliter autem quod non inesse: ex ipsis quidem propositionibus non erit necessarium: cōuersa autem contingēt sicut in prioribus, erit syllogismus. Si autem inesse quidem sit priuatiua, particulariter quidem sumpta, non erit syllogismus, neq; prædicatiua, neq; priuatiua existente altera propositione. Nec quando utraq; ponuntur indefinitæ, uel affirmatiue, uel negatiue aut particulares: demonstratio autem eadem & per eosdem terminos.

Mistio necessarij, & contingentis in secunda figura.

CAP. XVIII.

SI autem hæc quidem propositionum ex necessitate, illa uerò cōtingere significat, priuatiua quidem necessaria, erit syllogismus non solum quoniam contingit non inesse, sed & quoniam non inest: affirmatiua autem non erit. Ponatur autem A B quidē nulli inesse ex necessitate, C autem omni contingere, conuersa ergo priuatiua, & B nulli A inerit: A autem omni C continebat. Fit igitur rursus per primam figurā syllogismus, quoniā B contingit nulli C inesse. Simul autem manifestum quoniā neq; inest B nulli C, ponatur enim inesse: ergo si A nulli B contingit, B autem inest alicui C, A alicui C non contingit: sed omni ponebatur contingere. Eodem autem modo ostendetur, & si ad C ponatur priuatiuum. Rursus, Sit prædicatiua quidem necessaria, altera autem priuatiua, & contingens: & A B contingat nulli, C autē omni insit ex necessitate: sic ergo habentibus se terminis, nullus erit syllogismus: accidit enim B ex necessitate non inesse C. Sit enim A quidem album, in quo autem B homo, in quo uerò C cygnus: ergo album cygno quidem ex necessitate inest: homini autem contingit nulli, & homo nulli cygno ex necessitate. Quoniā igitur eius quod est contingere non est syllogismus, manifestū est: nam ex necessitate non erat contingens. Sed tamen non necessarij: nam necessarium aut ex utrisq; necessarijs, aut ex priuatiua necessaria continebat. Amplius & possibile est, ijs positis, B inesse C. Nihil enim prohibet C quidem sub B esse, A autem B quidem omni cōtingere, C uerò ex necessitate inesse: ut sit quidē C uigilia, B autem animal, in quo autē A, motus. Nam uigilanti quidē ex necessitate inest motus: animali autem omni contingit,

tingit, & omne uigilans animal. Manifestum ergo quoniam non eius quod est non inesse: siquidem sic se habentibus terminis, necesse est inesse, neque autem oppositarum affirmationum, quare nullus erit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & econuerso posita affirmatiua. Si autem similis figuræ sint propositiones, cum priuatiuæ sint, semper fit syllogismus, conuersa secundum contingere propositione, quemadmodum in prioribus. Si sumatur enim A, B quidem ex necessitate non inesse, C autem contingere non inesse, conuersis autem propositionibus B quidem nulli inesse A: A autem omni C contingit: fit igitur prima figura: & si ad C ponatur priuatiuum, similiter. Si autem prædicatiuæ ponantur, non erit syllogismus: nam eius quod est non inesse, aut eius quod est ex necessitate non inesse. manifestum quoniam non erit, eò quod non sumpta sit priuatiua propositio, neque in eo quod est inesse, neque in eo quod est ex necessitate inesse, sed neque eius quod est contingere non inesse: ex necessitate enim sic se habentibus, B non incrit C: ut si A quidem ponatur album, in quo autem B cygnus, in quo autem C, homo: neque oppositarum affirmationum, quoniam ostensum est B ex necessitate non inesse C: non ergo fit syllogismus omnino.

Similiter autem se habebit & in particularibus syllogismis. Quando autem fuerit priuatiua, & uniuersalis, & necessaria, semper erit syllogismus, & eius quod est contingere non inesse, & eius quod est non inesse. demonstratio autem per conuersionem. Quando autem affirmatiua, nunquam. Eodem autem modo ostendetur, quo & in uniuersalibus, & per eosdem terminos. Nec quando utræque sumuntur affirmatiuæ: nam & huius eadem demonstratio, quæ & prius. Quando utræque quidem priuatiuæ,

uniuersalis autem, & necessaria, quæ non inesse significat, per ea quidem, quæ sumpta sunt, non erit necessarium: conuersa autem secundum contingere propositione, erit syllogismus, quemadmodum in prioribus. Si autem utræque indefinitæ, uel particulares sumantur, non erit syllogismus: demonstratio autem eadem, & per eosdem terminos. Manifestum igitur ex prædictis, quoniam priuatiua quidem uniuersalis posita necessaria, semper fit syllogismus. non solum eius, quod est contingere non inesse, sed & non inesse: affirmatiua autem, nunquam. Et quoniam eodem modo se habentibus & in necessarijs, & in ijs, quæ insunt: fit & non fit syllogismus. Palam & quoniam imperfecti omnes sunt syllogismi, & quoniam omnes perficiuntur per prædictas figuras.

Sed Syllogismis ex ambabus cōtingentibus in tertia figura. CAP. XIX.

IN postrema autem figura, & utrisque contingentibus, & altera erit syllogismus. Quando ergo contingere significant propositiones, & conclusio erit contingens. Et quando hæc quidem contingere, illa uerò inesse: similiter erit syllogismus. Quando autem altera ponitur necessaria, si affirmatiua quidem, non erit conclusio, neque necessaria, neque inesse. Si autem priuatiua, eius quod est non inesse erit syllogismus, quemadmodum in prioribus. Sumendum autem & in his similiter, quod est in conclusionibus contingens. *Sint ergo primum contingentes: & A & B contingant omni C inesse: quoniam ergo cōuertitur affirmatiua particulariter, B autem omni C contingit, & C alicui B contingit: quare si A quidem omni C contingit, C autem alicui B, & A alicui B contingit: fit enim prima figura. Et si A quidem contingit nulli C inesse, B autem omni C con-

*Quia scilicet aliquādo pro cōtingenti nō necessario, & aliquādo pro cōtingenti cōmuni desumitur.

tingat

tingit : necesse est A alicui B contingere non inesse : erit enim rursum prima figura per conuersionem . Si autem utraque priuatiue ponantur, ex his quidem quæ sumpta sunt non erit necessarium : conuersis autem propositionibus erit syllogismus, quemadmodum in prioribus. Si enim A & B contingunt C non inesse, si transmutatur contingere non inesse : rursum erit prima figura per conuersionem. Si autem hic quidem terminorum est uniuersalis, ille uerò particularis, eodem modo se habentibus terminis quo inesse : & erit, & non erit syllogismus. Contingat enim A quidem omni C, B autem alicui C inesse : erit ergo rursum prima figura particulari propositione conuersa : nam si A omni C, C autem alicui B, & A alicui B contingit. Et si ad B C ponatur uniuersale, similiter. Similiter autem & si A C quidem priuatiua sit, B C autem affirmatiua : erit unum rursum prima figura per conuersionem : si autem utraq; priuatiue ponantur, hæc quidem uniuersaliter, illa uerò particulariter, per ea quidem quæ sumpta sunt non erit syllogismus : conuersis autem propositionibus erit, quemadmodum in prioribus. Quando autem utraque indefinitæ, uel particulares sumuntur, non erit syllogismus : etenim necesse est A omni B, & nulli inesse. Termini inesse, animal, homo, album : non inesse, equus, homo, album : medium, album.

Mistio contingentis & inesse in tertia figura.

CAP. XX.

SI autem hæc quidem propositionum inesse, illa autem contingere significet, conclusio quidem erit quoniam contingit, & non quoniam inest : syllogismus autem erit eodem modo se habentibus terminis, quo & in prioribus. Sint enim primū prædicatiue, & A quidem omni C inest,

Hoc caput ex
xv. c. lucem
capit.

B autem omni C contingat: conuersa ergo B C erit prima figura, & conclusio quoniam contingit A alicui B inesse: cum enim altera propositionum in prima figura significabit contingere, & conclusio erit contingens. Similiter autem & si B C, quidem inesse, A C autem contingit inesse. Et si A C quidem priuatiua, B C autem prædicatiua, insit autem alterutra utrinque, contingens erit conclusio: fit enim rursum prima figura. Ostensum est autem quoniam si altera propositio significet contingere in prima figura, & conclusio erit contingens. Si autem contingens priuatiua ponatur ad minorem extremitatem, uel si utraq; ponatur priuatiua, per ea quidem quæ posita sunt non erit syllogismus: conuersis autem erit, quemadmodum & in prioribus. Si autem hæc quidem propositionum sit uniuersalis, illa uero particularis, utrisque quidem prædicatiuis, aut uniuersali quidem priuatiua, particulari autem affirmatiua, idem modus erit syllogismorum: omnes enim clauduntur per primam figuram. Quare manifestum, quoniam eius, quod est contingere, & non eius, quod est inesse, erit syllogismus. Si autem affirmatiua quidem uniuersalis, priuatiua autem particularis, per impossibile erit demonstratio. Insit enim B quidem omni C, A autem contingat alicui C non inesse, necesse est ergo A alicui B contingere non inesse: nam si omni B inest A ex necessitate, B autem omni C positum est inesse, A omni C ex necessitate inerit. Hoc autem ostensum est prius, sed positum est alicui cōtingere non inesse. Quando autem indefinitæ, uel particulares sumuntur utæque, non erit syllogismus: demonstratio autem eadem quæ & in uniuersis, & per eosdem terminos.

Mistio necessarij, & contingentis in
tertia figura.

CAP. XXI.

Si

SI autem est hæc quidem propositio necessaria, illa uerò contingens, si prædicatiui quidem sunt termini, semper eius quod est contingere erit syllogismus. Quando autem fuerit hic quidem prædicatiuus, ille autem priuatiuus, si sit affirmatiuus quidem necessarius, eius erit quod est contingere non inesse: si autem priuatiuus, & eius quod est contingere non inesse, & eius quod est non inesse: eius autem quod est ex necessitate non inesse non erit syllogismus: quemadmodum & in alijs figuris. Sint ergo prædicatiui termini primum: & A, C quidem omni insit ex necessitate, B autem omni C contingat inesse: quoniam ergo A omni C necessariò inest, C autem alicui B contingit, & alicui B contingens erit, & non inerit: sic enim accidit in prima figura. Similiter autem ostendetur, & si B C quidem ponatur necessaria, A C autem contingens. Rursum sit hoc quidem prædicatiuum, illud uerò priuatiuum, necessarium autem prædicatiuum: & A quidem contingat nulli C inesse, B autem omni insit ex necessitate C, erit ergo rursum prima figura, & conclusio contingens, sed non inesse.

Nam priuatiua propositio contingere significat. Manifestum est igitur quoniam conclusio erit contingens: cum enim sic se habebant propositiones in prima figura, & conclusio erat contingens. Si autem priuatiua sit propositio necessaria, & conclusio erit, quoniam contingit alicui non inesse, & quoniam non inesse. Ponatur enim A non inesse C ex necessitate, B autem omni C contingere, conuersa ergo B C affirmatiua, prima erit figura, & necessaria priuatiua propositio. Cum autem sic se habebant propositiones, accidebat A & contingere alicui C non inesse, & non inesse: quare & A necesse est alicui B non inesse. quando autem priuatiuum ponitur ad minorem

Hoc caput, ex
x v i. quodam
modo subal-
ternum est.

In multis ex-
plaribus hæc
uerba, & quo,
nō inesse, de-
sunt, in Græ-
co tamen ha-
bentur.

extre

extremitatem, si contingens quidem, erit syllogismus transumpta propositione, quemadmodum & in prioribus.

Si autem necessarium, non erit. Etenim necesse est omni, & nulli contingat inesse. Termini omni inesse, somnus, equus, dormiens homo: Nulli inesse, somnus, equus, uigilans homo. Similiter autem se habebit, & si hic quidem terminorum sit uniuersalis, ille autem particularis ad medium: nam si utriq; sint prædicatiui, eius quod est contingere, & non eius quod est inesse, erit syllogismus. Et quando hoc quidem priuatiuum sumitur, illud uero affirmatiuum, necessarium autem affirmatiuum, huius quod est contingere. Quando autem priuatiuum necessarium, & conclusio erit quod est non inesse, nam idem modus erit demonstrationis, & cum uniuersales & non uniuersales sunt termini. Necesse est enim per primam figuram perfici syllogismos: quare ut in illis, & in his necessarium accidere. Quando autem priuatiuum uniuersaliter sumptum ponitur ad minorem extremitatem, si contingens quidem erit syllogismus per conuersionem: si autem necessarium sit, non erit: ostendetur autem eodem modo quo & in uniuersalibus, & per eosdem terminos. Manifestum ergo & in hac figura quando, & quomodo erit syllogismus, & quando eius quod est contingere, & quando eius quod est inesse. Palam autem & quoniam omnes imperfecti, & quoniam perficiuntur per primam figuram.

De Syllogismo ostensiuo. CAP. XXII.

Quoniam igitur qui in his figuris sunt syllogismi, perficiuntur per eos qui in prima figura sunt uniuersales syllogismos, & in hos reducuntur, palam ex dictis fit. Quoniam autem simpliciter omnis syllogismus sic se habebit, nunc erit manifestum, cum ostensus fuerit omnis qui

qui fit, per aliquam harum figurarum fieri. Necesse est ergo omnem demonstrationem, & omnem syllogismum, aut inesse quid, aut non inesse monstrare. Et hoc aut universaliter, aut particulariter. Amplius aut ostensue, aut ex hypothesi. Eius autem quod est ex hypothesi, pars est per impossibile. Primum ergo dicemus de ostensivis: his enim ostensis, manifestum erit & de ijs qui ad impossibile, & omni de ijs qui ex hypothesi. Si ergo oporteat A, de B syllogizare, uel inesse, uel non inesse: necesse est sumere aliquid de aliquo. Si ergo A sumatur de B, quod ex principio erit sumptum: sin autem A de C, C autem de nullo alio, nec aliud de illo C. neq; de A, alterum, neq; de altero A, nullus erit syllogismus: nam in eo quod unum de uno sumitur, nihil accidit ex necessitate: quare assumenda est altera propositio. Si igitur sumatur A de alio, aut aliud de A, aut de C alterum, esse quidem syllogismum nihil prohibet: ad B autem non erit per ea quæ sumpta sunt: nec quādo C inest alteri, & illud alij, & hoc rursus alteri, non copuletur autem ad B, nec sic erit ad B syllogismus ipsius A. Omnino enim dicimus, quoniam nullus nunquam erit syllogismus alius de alio, non sumpto aliquo medio, quod ad utrumque se habet quoquo modo prædicationibus. Nam syllogismus quidem simpliciter ex propositionibus est: ad hoc autem syllogismus ex propositionibus quæ ad hoc: qui autem est huius ad hoc, per propositiones huius ad hoc. Impossibile est autem ad B sumere propositionem, nihil neque prædicantes de eo, neq; negantes, aut rursus eius quod est A ad B, nihil cōmune sumentes, sed utriusq; propria quædam prædicantes, aut negantes, quare sumendū, utriusq; quod copulet prædicationes: si erit huius ad hoc syllogismus. Ergo si necesse est aliquid sume

Auxelis negationum.

sumere ad utrunq; commune, hoc autem contingit tripliciter: aut enim A de C, & C de B prædicantes, aut C de utrisque, aut utraq; de C: hæ autem sunt tres dictæ figuræ. Manifestum quoniam omnem syllogismum necesse est fieri per aliquam harum figurarum. Nam eadem ratio est & si per plura copuletur ad B, eadem enim erit figura & in pluribus. Quoniam igitur ostensui terminantur per prædictas figuras, manifestum est.

De Syllogismo ex hypothesi.

CAP. XXIII.

De syllogismis ex hypothesi, quos conditionales appellamus, prædicatoriis, intelligit ubiq; Aristoteles.

Quoniam autem & qui ad impossibile, palam erit per hæc: omnes enim qui per impossibile concludunt. falsum quidem syllogizant: quod autem ex principio erat, ex hypothesi demonstrant, quando aliquid accidit impossibile posita contradictione, ut quoniam diameter est asymmetra, eo quod fiunt abundantia æqualia perfectis, posito symmetro: ergo æqualia quidem fieri abundantia perfectis syllogizant: asymmetrum autem esse diametrum, ex hypothesi monstrant, quoniam falsum accidit propter contradictionem. Hoc enim fuit per impossibile syllogizare, ostendere aliquid impossibile propter priorem hypothesin.

Quare quoniam falsus fit syllogismus ostensivus in his quæ ad impossibile deducuntur, quod autem est ex principio, ex hypothesi monstratur: ostensivos autem diximus prius, quoniam per has terminantur figuras, manifestum quoniam & per impossibile syllogismi per has erunt figuras. Similiter autem & alij omnes qui sunt ex hypothesi. in omnibus his enim syllogismus quidem fit ad transsumptum: quod autem est ex principio, terminatur per confessionem, aut per aliquam aliam hypothesin. Si autem hoc uerum, necesse est omnem demonstrationem, & omnem syllogismum

mum fieri per tres prædictas figuras. Hoc autem ostenso, palam quoniam omnis syllogismus perficitur per primam figuram, & reducitur in huius uniuersales syllogismos.

De qualitate, & quantitate terminorum Syllogismi. CAP. XXIIII.

Amplius autem in omnibus oportet aliquem terminorum prædicatiuum esse & uniuersalem: sine uniuersali enim non erit syllogismus: aut non ad hoc quod positum est, aut quod ex principio est petet. Ponatur enim musica uoluptatem esse studiosam, si ergo poposcerit uoluptatem esse studiosam, non addens omnem, non erit syllogismus: si autem aliquam uoluptatem esse studiosam: si aliam quidem, nihil ad hoc quod positum est: si autem eandem, quod ex principio erat, sumit, Magis autem fit manifestum in figuris, ut quoniam æquicruris æquales sunt anguli, qui sunt ad basim: sint enim in centrum ductæ AB , si ergo æqualem sumpserit AC angulum ei, qui est BD , non omnino petens æquales eos qui sunt semicircularum: & rursum C ei, qui est D , non omnem assumens eum qui est incisio- nis. Amplius, ab æqualibus existētibus totis angulis, æqualibus demptis, æquales esse reliquos, scilicet E F : quod ex principio est petet, nisi sumat ab omnibus æqualibus, æquis demptis, æqualia relinqui. Manifestum igitur, quoniam in omni syllogismo oportet uniuersale esse. Et quoniā uniuersale quiddam ex omnibus terminis uniuersalibus monstratur: particulare autem & sic, & aliter. Quare si conclusio sit uniuersalis, et terminos necesse esse uniuersales esse: si autem uniuersales sint termini, contingit conclusionem non uniuersalem esse. Palam etiam quoniam in omni syllogismo aut utranq; aut alteram propositionem similem necesse est fieri conclusioni: dico, autem non solum in eo quod

Ischoeles, qui Lat. nē æquicrurus dicitur, est triangulus duorū æqualium laterum.

k

affirma

affirmatiua sit, uel negatiua, sed in eo quòd necessaria aut inesse, aut contingens: considerare autem oportet & alia prædicamenta. Manifestum autem & simpliciter quando erit, & quando non erit syllogismus, & quando perfectus: & quoniam si est syllogismus, necessarium est habere terminos secundum aliquem dictorum modorum.

De numero terminorum

Syllogismi.

CAP. XXV.

PAlam autem & quoniam omnis demonstratio erit per tres terminos, & non per plures, nisi per alia & alia eadem conclusio fiat: ut E per $A B$, & per $C D$: aut per $A B$, & $A C$, & $B C$: plura enim media eorundem nihil esse prohibet: hæc autem cum sint, non unus, sed plures sunt syllogismi. Aut rursus, quando utrunq; $A B$ sumitur per syllogismum, ut A per $D E$. & rursus B per $F G$: aut hoc quidem inductione, illud autem syllogismo: sed & si plures erunt syllogismi, plures enim conclusiones sunt: ut $A B$ & C . Si igitur non plures, sed unus (sic autem contingit fieri per plura media eandem conclusionem: ut E quidem per $A B C D$) impossibile. Sit enim conclusio ex $A B C D$: ergo necesse est aliquid eorum, aliud ad aliud sumptum esse: hoc quidem ut totum, illud uero ut pars: hoc enim ostensum est prius, quoniam si est syllogismus, necesse est sic aliquos se habere terminorum. Habeat se ergo A sic ad B : est itaque aliqua ex eis conclusio: aut ergo E , aut alterum eorum quæ sunt $C D$, aut alterum aliud quidem præter hæc. Et si E quidem: ex $A B$ tantum, erit syllogismus. $C D$ autem quidem se habeant sic, ut sit hoc quidem ut totum, illud uero ut pars, erit aliquid ex illis aut E , aut aliquid eorum quæ sunt $A B$, aut alterum aliud quidem præter hæc. Et si E quidem, aut eorum quæ sunt

sunt *A B* alterum: aut plures erunt syllogismi, aut (ut contingebat) idem per plures terminos concludi accidit: si autem aliud quidem præter hæc, plures erunt & inconiuncti syllogismi ad inuicem: si autem non sic se habeat *C* ad *D* ut faciat syllogismum, uanè erunt sumpta, nisi inductionis, aut celationis, aut alicuius alius talium gratia. Si autem ex *A B* non *E*, sed alia quædam fiat conclusio, ex *C D* autem aut horum alterum, aut aliud præter hæc: & plures sunt syllogismi, & non eius quod positum est. Ponebatur enim eius quod est *E* esse syllogismum. Si autem non fiat ex *C D* ulla conclusio: & uanè sumpta esse ea accidit, & non eius quod est ex principio esse syllogismum. Quare manifestum, quoniam omnis demonstratio, & omnis syllogismus, erit per tres terminos solos.

De numero propositionum, & Prosyllogismis.

CAP. XXVI.

HOc autem manifestum, palam quoniam & ex duabus propositionibus, & non pluribus: nam tres termini, duæ sunt propositiones: nisi assumatur aliquid (quemadmodum in prioribus dictum est) ad perfectionem syllogismorum. Manifestum igitur quando ut in oratione syllogistica non pares sunt propositiones, per quas fit conclusio principalis (quasdam enim superiorum conclusionum necessarium est esse propositiones) hæc oratio aut non syllogistica est, aut plura necessarijs interrogauit ad positionem. Secundum igitur principales propositiones sumptis syllogismis, omnis syllogismus erit ex propositionibus quidem perfectis, ex terminis autem abundantibus: uno enim plures termini propositionibus: erunt autem & conclusiones dimidietas propositionum. Quando autem per * Prosyllo-

Cum 1)
mi cuiuspiæ
propositio, aut

k 2 ut

assumptio syllogismo colligitur, is syllogismus Proteroiocianus, & Præteroiocianus nuncupatur.

ut *A* per *CD*: multitudo quidem terminorum similiter uno superabit propositiones: aut enim extrinsecus, aut medium ponetur intercidens terminus: utrinque autem accidit uno minus esse interualla quàm terminos: propositiones autem æquales sunt interuallis. Non tamen hæ quidem semper perfectæ erunt, illi uerò abundantes, sed permutatiui: quia cum propositiones quidem sunt perfectæ, abundantes erunt termini: cum uerò termini perfecti, abundantes erunt propositiones, simul enim termino addito, una additur propositio, undecunque addatur terminus. Quare quoniam hæ propositiones quidem perfectæ, illi uerò abundantes erant, necesse est transmutare eadem, additione facta. Conclusiones autem, non etiam eundem habebunt ordinem, neque ad terminos, neq; ad propositiones: uno enim termino addito, conclusiones adiungentur uno pauciores præ existentibus terminis: ad solum enim ultimum non facit conclusionem, ad alios autem omnes. Vt si eis quæ sunt *ABC*, adiacet *D*, statim & conclusiones duæ adiacent, quæ ad *A*, & ad *B*: similiter autem & in alijs. Si autem ad medium intercidat, eodem modo: ad unum enim solum non faciet syllogismum: quare multò plures conclusiones erunt & terminis, & propositionibus,

De Problematis, hoc est propositis
in unaquaque figura facile, &
difficile construendis, &
destruendis. CAP. XXVII.

Quoniam autem habemus ex quibus syllogismi, & quale in unaquaq; figura, & quot modis monstratur: manifestum nobis est, & quæ propositio facile, & quæ difficile argumentabilis est. Nam quæ in pluribus figuris, & per plures casus concluditur, facilis: quæ autem
in pau-

in paucis, & per pauciores, difficilius argumentabilis. Ergo affirmatiua quidem uniuersalis per primam tantum figuram monstratur, & per hanc * simpliciter. Priuatiua uerò & per primam, & per mediam: per primam quidem simpliciter, per mediam autem dupliciter. Particularis autem affirmatiua per primam, & per postremam: simpliciter quidem per primam, tripliciter autem per postremam. Priuatiua uerò particularis in omnibus figuris monstratur: uerum in prima quidem semel: in media autem, & postrema, in illa quidem dupliciter, in hac uerò tripliciter. Manifestum ergo quoniam uniuersalem affirmatiuam construere quidem difficilimum, destruere autem facillimum: omnino autem est interimenti quidem, uniuersalia quam particularia facilius. Etenim si nulli, & si alicui non insit, interemptum est. horum autem aliqui quidem hō, in omnibus figuris monstratur: nulli autem in duabus. Eodem autē modo & in priuatiuis: etenim si omni, & si alicui: interemptum est quod ex principio. Hoc autem fit in duabus figuris. In particularibus autem simpliciter: aut omni, aut nulli ostendentem inesse. Construendi autē, facilius est particularia: nam in pluribus figuris, & per plures modos. Omnino autem non oportet latere, quoniam destruere quidem per se inuicem est, & uniuersalia per particularia, & hæc per uniuersalia: construere autem non est per particularia, uniuersalia: per illa uerò, hæc est. Nam si omni, & alicui. Simul autem manifestum, quoniam destruere quam construere facilius. Quomodo ergo sit omnis syllogismus, & per quot terminos, & propositiones, & quomodo habentes se ad inuicem, amplius autem quæ propositio in unaquaque figura, & quæ in pluribus, & quæ in paucioribus monstratur: palam ex his quæ dicta sunt.

Simpliciter,
hoc est unice,
quod Græcè
dicitur *μῶν*-
ἁπλῶς.

De abundantia propositio-
num.

CAP. XXVIII.

Quomodo autem idonei erimus semper syllogizare ad propositum, & per quam uiam sumemus circa unumquodq; principia, nunc dicendum. Non enim solum fortasse oportet generationem considerare syllogismorum: sed & potestatem habere faciendi. Omnium igitur quæ sunt, hæc quidem sunt talia, ut de nullo alio prædicentur uerè uniuersaliter: ut Cleon, & Callias, & quod singulare, & sensibile: de his autem alia: nam & homo, & animal uterque horum est. Illa uerò & ipsa quidem de alijs prædicantur: de illis autem alia prius non prædicantur: alia autem & ipsa de alijs, & de his alia, ut homo de Callia, & de homine animal. Quoniam ergo quedam eorum quæ sunt, de nullo nata sunt dici, palam: nam sensibilem penè unumquodque est huiusmodi, ut de nullo prædicetur, nisi ut secundum accidens: dicimus enim quandoque album illud Socratem esse, & hoc ueniens Calliam. Quoniam autem in sursum pergentibus statur quandoque, rursum dicimus: nunc autem sit hoc positum: de ijs ergo prædicatum aliquod non est demonstrare, nisi secundum opinionem, sed hæc de alijs, neque singularia de alijs, sed alia de ipsis. Quæ autem in medio sunt, manifestum quoniam utrunq; contingit: nam & hæc de alijs, & alia de his dicuntur: & penè rationes, & considerationes sunt maxime de his. Oportet ergo propositiones circa unumquodq; horum sic sumere supponentem, ipsum primum & definitiones, & quæcunque propria sunt rei: deinde post hoc, quæcunque sequuntur rem. Et rursum quæ res sequitur, & quæcunque non contingant ipsi inesse: quibus autem ipsa non contingit, non sumendum, eò quod conuertitur priuatiua. Di-

uiden

uidendum autem est & eorum quæ sequuntur, quæcunque in eo quod quid est, & quæcunq; ut propria, & quæcunq; ut accidentia prædicantur : & horum quæ secundum opinionem, & quæ secundum ueritatem. Quantò enim plurimum talium abundauerit quis, citius inueniet conclusiōnem: quantò autem ueriorum, magis demonstrabit. Oportet autē eligere non quæ sequuntur aliquam, sed quæcunq; totam rem sequuntur: ut non quod aliquem hominem, sed quod omnem hominē sequitur : per uniuersales enim propositiones fit syllogismus. Cū autem est indefinitum, incertum si uniuersalis est propositio : cū uerò definitum, manifestum. Similiter autem eligendum & quæ ipsum sequitur tota, propter dictam causam. Ipsum autem quod sequitur, non est sumendum totum sequi : dico ut hominem omne animal: aut musicam, omnem disciplinam: sed simpliciter solum sequi, quemadmodum & prætendimus: etenim inutile alterum, & impossibile : ut omnem hominem esse omne animal, uel iustitiam, omne bonum : sed cui consequens est, in illo omni esse dicitur. Quando autem ab aliquo continetur subiectum, cuius consequentia oportet sumere: quæ uniuersale quidē sequuntur, uel non sequuntur: non eligendum in his, sumpta enim sunt in illis: quæcunque enim animal, & hominem, sequuntur, & quæcunq; non animali insunt, similiter. Quæ autem in unoquoq; sunt propria, sumendum : sunt enim quædam speciei propria præter genus : necesse est enim diuersis speciebus propria quædam inesse. Neque autem uniuersale eligendum ijs quæ sequitur quod continetur : ut animal ijs quæ sequitur homo : necesse est enim si hominem sequitur animal, & hæc omnia sequi : conuenientiora autem hæc hominis electioni. Sumendum autem & quæ plerumque se-

quantur ea quæ consequuntur: nam & problematibus quæ plerunq; & syllogismus ex propositionibus, quæ plerunq; aut omnibus, aut aliquibus, simul enim est uniuscuiusq; conclusio, principijs. Amplius quæ omnibus sequentia sunt, non eligendum non erit syllogismus ex ipsis: ob quam autem causam, in sequentibus erit manifestum.

Medij Syllogismorum inueniendi

regulæ.

CAP. XXIX.

Construere ergo uolentibus aliquid de aliquo toto, Cuius quidem quod construitur inspiciendum ad subiecta de quibus ipsum dicitur: de quo autem oportet prædicari, quæcunq; hoc sequuntur. Si enim aliquod horum sit idem, alterum alteri necesse est inesse. Si autem non quoniam omni, sed quoniam alicui, quæ sequitur utrunq; si enim aliquod horum idem fuerit, necesse est alicui inesse. Quando autem nulli oporteat inesse, cui quidem oportet non inesse, ad sequentia subiecti: quod autem oportet non inesse, inspiciendum ad ea quæ non contingunt illi adesse. Aut conuersim cui quidem oportet non inesse, ad ea quæ non contingunt eidem adesse: quod uerò non inesse, inspiciendum ad sequentia. Nam si hæc sint eadem utrorumq;, nulli cōtingit alteri alterum inesse: fit enim quandoq; quidem in prima figura syllogismus, quandoq; autem in media. Si autem alicui non inesse, cui quidem oportet non inesse, quæ consequitur: quod uerò non inesse, quæ non possibile est illi inesse. Si enim aliquid horum sit idem, necesse est alicui non inesse. Magis autem fortasse erit sic, unumquodq; eorum quæ dicta sunt manifestam. Sint enim sequentia quidem A, in quibus B: quæ autem ipsum sequitur, in quibus C: quæ autē non contingūt ei inesse, in quibus D: rursum autem ipsi E quæ quidem insunt, in quibus F: quæ autem

autem ipsum sequitur, in quibus G: quæ autem non contingunt eidem inesse, in quibus H. Si ergo eidem aliquid eorum quæ sunt C, alicui eorum quæ sunt F: necesse est A omni E inesse: nam F quidem omni E, C autem omni A, quare omni E inest. Si autem C & G idem, necesse est alicui E inesse A: nam id quod est E, A: id uero quod est, G, E, omne ei sequitur. Si autem F & D sint idem: nulli F inerit ex prosyllogismo: quoniam enim conuertitur priuatiua, & F ei quod est D idem, nulli F inerit A: F autem omni E. Rursus si B & H idem, nulli E inerit A: nam B, A quidem omni: ei autem in quo E, nulli inerit. Idem enim erat ei quod est H, B: H autem nulli E inerat. Si autem G & D idem A, alicui E non inerit: nam ei quod est G, non inerit A, quoniam neq; D: G autem sub E est, quare alicui E non inerit. Si autem G & B idem, conuersus erit syllogismus: nam G, inerit omni A, nam B ei quod est A: E autem ei quod est B, idem enim erat ei quod est G: A autem ei quod est E, omni quidem non necessarium est inesse, alicui autem necessarium: eo quod conuertatur uniuersale prædicatiuum in particulare. Manifestum ergo quoniam ad prædicta perspicendum utrinq; in unaquaq; questione: per hæc enim omnes syllogismi. Oportet autem & sequentium, & quibus sequitur singulum, ad prima & uniuersalia maxime inspicere: ut E quidem magis ad K F, quam ad F solum: A autem ad K C magis, quam ad C solu. Si enim ei quod est K F inest A, & ei quod est F inest, & ipsi E: si uero hoc nõ sequitur A, possibile est id quod est F sequi. Simuliter autem & in quibus idem sequitur, cõsiderandum: nam si primis, & ijs quæ sub ipsis sunt, sequitur: si autem non his, & ijs quæ sub ipsis sunt, possibile. Palam autem quoniam per tres terminos, & duas propositiones consideratio, &

per prædictas figuras syllogismi omnes: monstratur enim omni quidem ϵ inesse A , quando corū quæ sunt C F , idem quiddam sumitur: hoc autē erit medium. extremitates autē A E : fit enim prima figura. Alicui autē, quando C G sumitur idem: hoc autem postrima figura, medium enim fit G . Nulli uerò, quando D F idem: sic autem E prima figura, E media prima quidem, quoniam nulli F inest A : siquidem conuertitur priuatiua: F autem omni E . Media autem quoniam D A quidem nulli: E autem omni inest. Alicui autem non inesse, quando D G idem fuerit: hæc autem postrima figura: nam A quidem nulli G inerit, E uerò omni G : manifestum igitur est quoniā per prædictas figuras omnes syllogismi. Et quoniā non eligendū quæcunque omnibus sequuntur, cō quod nullus fiat syllogismus ex ipsis: nam construere quidem non omnino erat ex sequentibus: priuare autē nō contingit per ea, quæ omnibus sequuntur: oportet enim huic quidem inesse, illi uerò non inesse. Manifestū autem quoniam E aliæ considerationes quæ secundū electiones, inutiles ad faciendum syllogismum. Vt si sequētia utrunq; eadem sint, aut quæ sequitur A , E quæ non contingit E inesse: aut rursum quæcunque non possibile est utriq; inesse: non enim fit syllogismus per hæc. Nam si sequentia sint eadem, ut B E F , media fit figura, prædicatiuas habens utraq; propositiones. Si autem ea quæ sequitur A , E quæ non contingit E , ut C , E H , prima erit figura, priuatiuā habens propositionem ad minorem extremitatē. Si autem quæcūq; non contingunt utriq;, ut D E H : priuatiuæ utraq; propositiones erunt, uel in prima figura, uel in media: jic autem nullo modo erit syllogismus. Palam autem E quæ eadem, sumendum secundum considerationem, E non quæ diuersa, uel contrariæ
 primum

primum quidem quoniam mediij gratia, inspectio: medium autem non diuersum, sed idem oportet sumere. Deinde & in quibus accidit fieri syllogismum quod sumantur contraria, aut non contingentia eidem inesse, in prædictos omnia reducuntur modos. Vt si B & F sint contraria, aut non contingant eidem inesse: erit enim his sumptis syllogismus, quoniam nulli E inest A, sed non ex ipsis: sed ex prædicto modo: nam B, A quidem omni, E autem nulli inest: quare necesse est B, idem esse alicui eorum, quæ sunt H. Rursum, si B & G non possint eidem adesse, erit quoniam alicui E non inest A: nam & sic media erit figura: nam B A quidem omni, G uero nulli inest. quare necesse est G idem esse alicui eorum quæ sunt D: nam non contingere G & B eidem inesse nihil differt, aut G alicui D idem esse. omnia enim sumpta sunt in D quæ non contingunt A inesse. Manifestum ergo quoniam ex istis quidem inspectionibus nullus fit syllogismus: & si B & F sint contraria, idem esse B, alicui H, & syllogismum semper fieri per hæc. Accidit ergo sic insipientibus considerare uiam aliam necessariam, eo quod quandoque latet identitas horum quæ sunt B & H.

De Syllogismis Assertorijs, Ad impossibile, & reliquis, qui ex hypotheli.

CAP. XXX.

Eodem autem modo se habent & qui ad impossibile deducunt syllogismi, ostensiuus: nam & ipsi fiunt per ea quæ sequuntur, & quibus sequitur utrumque. Et eadem consideratio in utrisque: nam quod monstratur ostensiuè, & per impossibile est syllogizare, & per eosdem terminos, & quod per impossibile, & ostensiuè. Vt quoniam A nulli E inest: ponatur enim alicui inesse: ergo quoniam B omni

A, A

A, A autem alicui E, & B alicui E inest: sed nulli inerat. Rursum quoniam alicui E inest A: si enim nulli E inest A, E autem omni G, nulli G inest A, sed omni inerat. Similiter autem & in alijs propositis: semper enim erit in omnibus per impossibile ostensio, ex sequentibus, & quibus sequitur utrumque. Et in unoquoque proposito: eadem consideratio, & ostensiuè uolenti syllogizare, & ad impossibile ducere: nam ex eisdem terminis utraq; demonstrationes. Ut si ostensum est nulli E inesse A: quoniam accidit & B alicui E inesse, quod est impossibile. Si sumptum sit E quidem nulli B, A autem omni B inesse, manifestum est enim quoniam nulli E inest A. Rursum si ostensiuè syllogizatum sit, A inesse nulli E: suppositis inesse per impossibile monstrabitur nulli inesse. similiter autem & in alijs. In omnibus enim necesse est ijs qui per impossibile communem aliquem sumere terminum alium à subiectis, ad quem erit mendacij syllogismus: quare conuersa ea propositione, altera autem similiter se habente, Ostensiuus erit syllogismus per eosdem terminos. Differt autē Ostensiuus ab eo, qui Ad impossibile: quoniam in ostensiuo secundum ueritatem ambæ propositiones ponuntur: in eo autem qui ad impossibile, falsa una. hæc uerò erunt magis manifesta per sequentia, quando de impossibili dicemus: nunc autem tantum nobis sit manifestum, quoniam ad hæc perspicendum, & ostensiuè uolentibus syllogizare, & ad impossibile deducere. In alijs autem syllogismis quicunque sunt ex hypothese, ut quicunq; secundum transsumptionem, aut secundum qualitatem in subiectis, nō in prioribus: sed in transsumptis erit consideratio, modus autem inspectionis idem: considerare autem oportet, & diuidere quot modis sunt ex hypothese: monstratur ergo unumquodq;

Propositū dicitur præcipua cōclusio.

Syllogismus mendacii, dicitur syllogismus ad impossibile, quod falsum concludit.

quodq; propositorum sic. Est autem & alio modo quedam syllogizare horum, ut uniuersalia per particularem inspectionem ex hypothesi. Si enim c & g eadem sint, solum a autem sumatur e inesse, omni e inerit a : & rursum si a & d eadem, solum autem de g prædicetur e, quoniam nulli e, inerit a : manifestum ergo quoniam sic inspiciendum. Eodem autem modo & in Necessarijs, & in Contingentibus: nam eadem consideratio, & per eosdem terminos erit, eodemq; ordine & contingentis, & inesse syllogismus, Sumendum autem & in contingentibus & quæ non insunt, possibile autem inesse. Ostensum est enim quoniam & per hæc fit contingentis syllogismus, similiter autem se habebit & in alijs prædicationibus.

Quod omnium scientiarum Syllogismi superioribus præceptis efficiantur.

CAP. XXXI.

Manifestum ergo ex prædictis, quoniam non solum possibile est per hanc uiam fieri omnes syllogismos, sed etiam quoniam per aliam impossibile. Omnis enim syllogismus ostensiuus est, quoniam per aliquam prædictarum figurarum fit: has autem non contingit per alia constitui, quam per sequentia & quæ sequitur unumquodque. ex his enim propositiones, & medij sumptio: quare nec syllogismus possibile est fieri per alia. Ergo methodus quidem de omnibus eadem est: & circa philosophiam, & circa artem & quamlibet disciplinam. Oportet enim quæ insunt, & quibus insunt circa unumquodq; colligere, & his quam plurimis abundare, & hoc per tres terminos considerare: destruente quidem sic, construente uero sic: & secundum ueritatem quidem, ex ijs quæ secundum ueritatem scripta sunt inesse: ad Dialecticos autem syllogismos, ex propo

Principia syllogismorum, termini, propositiones, figura.

propositionibus quæ sunt secundum opinionem. Principia autem syllogismorum uniuersaliter quidem dicta sunt: & quomodo se habeant, & quomodo oportet inquirere ea: quatenus non aspiciamus ad omnia quæ dicuntur, neque eadem construentes & destrucentes, neque construentes de omni, aut de aliquo, destrucentes ab omnibus, aut ab aliquibus, sed ad pauciora, & determinata. Secundum singulum autem eorum quæ sunt eligere: ut de bono, aut disciplina. Propria autem in unaquaque sunt plurima, quare principia quidem quæ sunt circa unumquodque, experimento est crescere: dico autem ut astrologicam quidem experientiam, astrologicæ disciplinæ: sumptis enim sufficienter apparentibus, sic inuentæ sunt astrologicæ demonstrationes. Similiter autem & circa quamlibet aliam se habet, & artem, & disciplinam. Quare si sumantur quæ insunt circa unumquodque, nostrum erit iam demonstrationes promptè declarare: si enim nihil secundum historiam omittatur eorum quæ subtiliter, & uerè insunt rebus, habebimus de omni (cuius quidem non est demonstratio) hanc inuenire, & demonstrare: cuius autem non nata est demonstratio, hoc facere manifestum. Vniuersaliter ergo quo oportet modo propositiones eligere, penè dictum est: per diligentiam autem pertransuimus in negotio, quod circa Dialecticam est.

De Diuisione, & eius Syllogismo.

CAP. XXXII.

Quoniam autem Diuisio per genera, parua quædam particula est dictæ methodi, facile uidere: est enim Diuisio uelut infirmus syllogismus: nam quod oporteat quidem ostendere petitur, syllogizatur uerò semper aliquid superiorum. Primum autem idem hoc latuit

omnes

omnes utentes ea, & suadere conati sunt, quoniam esset possibile de substantia demonstrationem fieri, & de eo quod est quid: quare neque quoniam contingebat syllogizare eos qui diuidunt, intellexerunt: neque quoniam contingebat sic: quemadmodum diximus. Ergo in demonstrationibus quidem: cum oporteat quid syllogizare: oportet medium per quod fit syllogismus minus semper esse, & non uniuersaliter de prima extremitate. Diuisio autem contrarium uult: nam uniuersalius sumit medium. Sit enim animal quidem in quo A, mortale autem in quo B, & immortale in quo C, homo uero cuius terminum oportet sumere in quo D, omne ergo animal accipit aut mortale, aut immortale: hoc autem est quicquid erat A, omne esse aut B aut C. Rursus hominem semper, qui diuidit, ponit animal esse, quare de D sumit A esse: ergo syllogismus quidem est quoniā D, aut B, aut C omne erit: quare hominem aut mortalem, aut immortalem oportet sumere: nam mortale quidem, aut immortale esse, necessarium est animal: mortale autem non necessarium est: sed petitur. Hoc autem erat quod oportebat syllogizare. Et rursus qui ponit A quidem animal mortale, in quo autem B pedes habens, in quo autem C, non habens pedes, hominem uero D: similiter sumit A quidem, aut in B aut in C esse. omne enim animal mortale, aut pedes habens, aut pedes non habens est: de D autem A: nam hominem animal mortale sumpsit esse: quare habens pedes, uel non habens pedes esse animal, necesse est hominem: pedes autem habens non necesse est, sed sumit, hoc autem erat quod oportebat rursum ostendere. Et ad hunc modum semper diuidentibus, uniuersale quidem accidit eis medium sumere, de quo oporteat ostendere, & differentias, & extre-

mita

mitates. In fine autem quoniā hoc est homo, aut quicquid erat quod quæritur, nihil dicunt manifestum, quare necessarium est esse: etenim aliam uiam faciunt omnem: non quidem contingentes idōneitates, opinantes esse. Manifestum est autem quoniam neque destruere hac uia, est, neque de accidente aliquid, aut de proprio syllogizare, neque de genere, neque de quibus ignoretur utrum hoc modo, aut illo sic habet: ut putas ne diameter est symeter, uel asymeter? si enim sumat, quoniam omnis longitudo est symmetros, uel asymmetros, diameter autem longitudo, syllogizatum est quoniam symmeter, uel asymmeter est diameter. Si autem sumetur incōmensurable, quod oportebat syllogizare sumetur, non ergo est ostendere: nam uia quidem hæc: per hanc autem nō est ostendere symmetrum, uel asymmetrū: in quo A, longitudo: B autē symmeter, aut asymmeter: diameter C. Manifestum est igitur quoniam neque ad omnem considerationem congruit inquisitionis modus, neque in quibus maximè uidetur conuenire, in his est utilis. Ex quibus ergo demonstrationes sunt, & quomodo, & ad quæ, perspicendum secundum unumquodq; propositum, manifestum ex dictis.

De Resolutione Syllogismorum in propositiones.

CAP. XXXIII.

Quomodo autem reducemus syllogismos in prædictas figuras, dicendum erit post hæc: restat enim consideratio hæc. Si enim & generationem syllogismorum inspiciamus, & inueniendi habeamus potestatem: amplius autem factos reducamus in prædictas figuras, finem habebit quod ex principio propositum est: accidet etiam simul quæ prædicta sunt cōfirmari, & manifestiora esse, quoniam sic se habent, per ea quæ nunc dicenda sunt.

sunt. Oportet enim omne quod uerum est, ipsum sibi ipsi manifestum * esse omnino. Primum ergo oportet tentare duas propositiones accipere syllogismi. Facilius enim in maiora diuidere, quàm in minora: maiora autem compositiora sunt, quàm ea ex quibus componuntur. Deinde cōsiderare, utra in toto, & utra in parte. Et si nō ambæ sumptæ sint, cum qui ponit alteram. Aliquoties enim uniuersalem protendentes, eam quæ in hac est non sumunt, neque scribentes, neque interrogantes: aut has quidem protendunt. per quas autem hæ concluduntur, omittunt: alia uerò uanè interrogant. Considerandum autem si quid superfluum sumptum sit, & si quid necessarium omiſsum: & hoc quidem ponendum, illud uerò auferendum, donec ueniat quis ad duas propositiones: sine his enim non est reducere sic interrogatas orationes. In aliquibus ergo facile est uidere quod minus est: aliqui uerò latent, & uidentur quidem syllogizare, cō quòd necessarium quid accidit ex ijs quæ posita sunt. Vt si sumatur, non substantia interempta, substantiam non interimī, ex quibus autem est, interemptis, & quod ex eis est corrumpi. His enim positīs, necessarium est substantiæ partem esse substantiam: non tamen syllogizatum est per ea quæ sumpta, sed desunt propositiones. Rursum si cū est homo, necesse est esse animal: & cū est animal substantiam: & cū est homo, necesse est esse substantiam: sed nondum syllogizatum est: non enim se habent propositiones ut diximus. Fallimur autem in talibus, cō quòd necessarium quiddam accadat ex his quæ posita sunt, quoniam & syllogismus, necessarium est: in plus autem est necessarium, quàm syllogismus: nam omnis syllogismus, necessarium: necessarium autem non omne syllogismus. Quare non (si quid accadat positīs qui-

*In Græco est ὁμολογούμενον, quod confessum, sine consentiens significat.

busdam) statim tentandum est reducere, sed primum sumendum est duas propositiones.

De Resolutione in terminis

NOS.

CAP. XXXIIII.

DEinde sic diuidendum in terminos. Medium autem ponendum terminorum, qui in utrisq; propositionibus dicitur: necesse est enim medium in utrisq; esse in omnibus figuris. Si ergo subiiciatur, & prædicetur medium: aut ipsum quidem prædicetur, aliud uerò de illo abnegetur, prima erit figura. Si autem & prædicetur, & negetur ab aliquo, media erit figura: si uerò alia de illo prædicentur, aut hoc quidem prædicetur. illud uerò ab illo negetur, postrema: sic enim se habuit in postrema figura medium. Similiter autem etsi non uniuersales sint propositiones, nam est eadem determinatio medij. Manifestum igitur quoniam in qua oratione non dicitur idem frequenter, non fit syllogismus: non enim sumptum est medium. Quoniam autem habemus quod propositorum in unaquaq; figura clauditur, & in qua uniuersale, & in qua particulare, manifestum est, quoniam non ad omnes figuras perspicendum, sed in unoquoq; proposito ad propriam. Quæcunq; uerò in pluribus concluduntur, medij positione cognoscimus figuram.

De Necessario, & Thesi terminorum.

CAP. XXXV.

FRequenter ergo falli accidit circa syllogismos propter Necessarium, quemadmodum dictum est prius; aliquoties autem propter similitudinem positionis terminorum: quod non oportet latere nos. Vt si A, de B dicitur, & B de C: uidebitur enim sic se habentibus terminis esse syllogismus: non fit autem neq; necessarium quicquā, neque syllog

sylogismus. Sit enim in quo A, semper esse, in quo autem B,² intelligibilis Aristomenes: in quo autem C, Aristomenes: uerum est autem A inesse B, semper enim est intelligibilis Aristomenes. sed & B de C: nam Aristomenes est intelligibilis Aristomenes: A autem non inest C, corruptibilis est enim Aristomenes: non igitur fiebat syllogismus sic se habentibus terminis, sed oportebat uniuersaliter A B summi propositionem: hoc uero falsum quod putabat, omnem intelligibilem Aristomenem semper esse: cum Aristomenes sit corruptibilis. Rursum sit in quo quidē C Micalus, in quo autem B, musicus Micalus: in quo autem A, corrumpi cras. Verum est ergo B, de C prædicari: nam Micalus, est musicus Micalus: sed & A de B: corrumpetur enim cras musicus Micalus: A autem de C falsum: hoc autem idem est priori: non enim uerum est uniuersaliter, Micalus musicus, quoniam corrumpetur cras. Hoc autem nō sumpto non erat syllogismus. Hæc ergo fallacia fit in eo quod penè: ut enim nihil differens dicere, hoc huic inesse, aut hoc huic omni inesse: concedimus.

Aristomenes
& Micalus, au-
ditores fuisse
Platonis.

De Ec̃thesi terminorum.

CAP. XXXVI.

FRequenter autem mentiri cuenit, eò quòd nō bene exponuntur secundum propositionem termini, ut si A quidem sit sanitas, B autem ægritudo, C uero homo: uerum est enim dicere quoniam A nulli B contingit inesse, nulli enim ægritudini sanitas inest: & rursum quoniam B, inest omni C, omnis enim homo susceptibilis est ægritudinis: uidebitur ergo accidere nulli homini contingere sanitatem inesse. Huius autem causa est, quòd non bene exponuntur termini secundum locutionem, quoniam transsumptis ijs quæ sunt secundum habitudines, non erit syllogismus. Ut si

Promiscuè uti-
tur Aristo. the-
si, & ec̃thesi,
pro eodem.

l 2 pro

pro sanitate quidem ponatur sanum, pro ægritudine autē ægrum: non enim uerum est dicere quoniam non contingit ægotanti inesse sanum esse: hoc autem non sumpto, non fit syllogismus, nisi contingentis. Hoc autem non impossibile, cōtingit enim nulli homini inesse sanitatem. Rursum in media figura similiter erit falsum. Nam sanitatem ægritudini quidem nulli, homini uerò omni contingit inesse: quare nulli homini ægritudo. In tertia autem figura secundum cōtingere accidit falsum: etenim sanitatem, & ægritudinem, & disciplinam, & ignorantiam, & omnino contraria, omni eidem cōtingit inesse: sibi uerò inuicem impossibile. hoc autem confessum in prædictis. Cū enim eidem plura contingerent inesse, cōtingebant & sibi inuicem. Manifestum igitur quoniā in omnibus his fallacia fit, propter terminorum expositionē: transsumptis enim his, quæ sunt secundum habitudines, nihil fit falsum. Palam ergo quoniā secundum huiusmodi propositiones semper quod est secundum habitum, pro habitu sumendum, & ponendum terminum.

De Ec̃thesi terminorū cōpositorū, & obliquorū syllogismi. CAP. XX XVII.

Non oportet autem terminos semper querere nomine exponi: sæpe enim erunt orationes, quibus non ponuntur nomina: quare & difficile erit reducere huiusmodi syllogismos. Aliquoties autem & falli accidet propter huiusmodi inquisitionem: ut quoniam immediatorum erit syllogismus: sit enim A duo recti, B autem triangulus, C uerò æquicrurus: ergo ci quod est C, inest A propter B: ei uerò quod est B, non iterum propter aliud: per se enim triangulus habet duos rectos, quare non erit medium eius quod est A B, cū sit demonstratiuum. Manifestum enim quoniam medium non sic semper est sumendum, ut hoc ali

Syllogismos immediatorū appellat, quādo extremorum, quæ sunt subiectum, & prædicatū cō-

quid

quid: sed aliquando ut orationem, quod accidit & in prædicto. Inesse autem primum medio, & hoc postremo non oportet sumere, ut prædicentur semper ad se inuicem similiter, & primum de medio, & hoc de postremo: & in non inesse similiter, sed quoties dicitur esse & uerum dicere, hoc toties arbitrari oportet significare & inesse. Vt quoniam contrariorum una est disciplina: sit enim *A* unam esse disciplinam, *B* autem contraria sibi inuicem: *A* ergo inest *B*: non quoniam contraria unā esse eorum disciplinam, sed quoniam uerum est dicere de ipsis, unam esse eorū disciplinam. Accidit autem quandoq; primum de medio dici, medium autem de tertio non dici: ut si sophia est disciplina, boni autem est sophia: conclusio, quoniam boni est disciplina: & non bonum quidem est disciplina, sophia autem est disciplina. Quandoq; autem medium quidem de tertio dicitur, primum autē de medio non dicitur: ut si qualis omnis est disciplina, aut cōtrarij. Bonum autē est, & cōtrarium, & quale: conclusio quidem, quoniam boni est disciplina. Non est autem bonum disciplina, neq; quale, neq; contrarium, sed omnium, disciplina. Non est autē bonum disciplina, neq; conclusio secundū rectum, neq; quale, neque contrarium: sed bonū hæc. Est autē quādoq; neq; primū de medio, neq; hoc de tertio: primo de tertio quandoq; quidē dicto, quandoq; autem non dicto. Vt si cuius est disciplina, huius est genus, boni autem est disciplina: conclusio, quoniam boni est genus. Prædicatur autem nullum de nullo: si autem cuius est disciplina, genus est hoc, boni autem est disciplina: cōclusio, quoniam bonum est genus: ergo de extremo quidem prædicatur primum, de se autem inuicem non dicuntur. Eodem autem modo & Non inesse sumendum: non enim semper significat Non inesse hoc huic, Non esse hoc,

clussionis, nullum nomen, nullumq; inuenitur interiacens, interceptumq; simplex.

hoc: sed aliquādo Non esse hoc huius, aut hoc huic: ut quoniam non est motionis motus, aut generationis generatio, uoluptatis autem est, non ergo uoluptas generatio. Aut rursum, quoniam risus est signum, signi autem non est signum, quare non est signum risus. Similiter autem & in alijs, in quibus interimitur propositum: eò quòd dicitur aliquo modo ad id genus. Rursum, quoniam occasio non est tēpus opportunum, Deo enim occasio quidem est, tempus autem opportunum nō est, eò quòd nihil sit Deo conferens. Terminos enim ponendum est occasionem, & tempus opportunum, & Deum: propositio autem sumenda secundum nominis casum: simpliciter enim hoc dicimus de omnibus, quoniam terminos quidem semper ponendum secundum declinationes nominum, ut homo, aut bonum, aut contraria, aut hominis, aut boni, aut cōtrariorum: propositiones autem sumendum secundum cuiusq; casus. aut enim quoniā huic ut æquale, aut quoniam huius ut duplum, aut quoniam hoc ut feriens, uel uidens, aut quoniam hic ut homo, animal: aut si quolibet modo aliter cadit nomen secundum propositionē, inesse autem hoc huic, & uerum esse hoc de hoc, toties sumendum, quoties prædicamenta diuisa sunt, & hæc aut aliquo modo, aut simpliciter, amplius aut simplicia, aut complexa. Similiter autem & non inesse. Considerandum hæc autem, & determinandum optimum.

De Anadiplosi, & Thesi syllogismorum, hoc est, de Geminacione, & Positione.

CAP. XXXVIII.

Reduplicatum autem in propositionibus ad primam extremitatem ponendum, non ad medium: dico autem ut si fiat syllogismus, quoniam iustitiæ est disciplina quoniam bonum: quoniam bonum, ad primā extremitatem ponendum

ponendum. Sit enim A disciplina quoniam bonum, in quo autem B bonum, in quo autem C iustitia: ergo uerum est A de B prædicari. Nam boni est disciplina quoniam bonum. Sed & B de C: nam iustitia quiddam bonū est: sic ergo fit resolutio. Si autem ad B ponatur quoniā bonum, non erit: nam A quidem de B uerum erit, B autem de C non erit uerum: nam bonum quoniam bonum, prædicari de iustitia falsum est, & non intelligibile. Similiter autem & si salubre ostendatur, quoniam disciplinatum est in eo, quod bonum: aut hircoceruus, opinabilis in eo quod existens: aut homo corruptibilis in eo quod sensibile: in omnibus enim prædicatis ad extremum reduplicationem ponendum. Non est autem eadem positio terminorum, quando simpliciter quidem syllogizatum fuerit: & quando hoc aliquid, aut quo, aut quomodo. Dico autē ut quando bonum disciplina tum ostensum erit: & quando disciplinatum, quoniam bonum. Sed si simpliciter quidem disciplinatum ostensum est, medium ponendū ens: si autē quoniam bonum, quid ens. Sit enim A disciplina, quoniam quid ens, in quo autem B, ens quid: in quo autē C, bonum: uerū est ergo A de B prædicari: erat enim disciplina alicuius entis, quoniā quid ens: sed & B de C, nam in quo C, ens quid, quare & A de C: erit ergo disciplina boni, quoniā bonum: erat enim quid ens, propriē substantiæ signum. Si autem ens medium positum sit, & ad extremum ens simpliciter, & non quid ens dictum sit, non erit syllogismus: quoniā est disciplina boni, quoniam bonū, sed quoniam ens, ut si sit in quo A disciplina quoniam ens, in quo B, ens, in quo C, bonum. Manifestum igitur quoniā in particularibus syllogismi, sic sumendum terminos.

Pro debita resolutione præcepta.

CAP. XXXIX.

l 4

Oportet

Oportet autem accipere quæ idem possunt nomina pro nominibus, & orationes pro orationibus, & nomen, & orationem, & semper pro oratione nomen suscipere: facilius est enim terminorum expositio: ut si nil differt dicere suspicabile, opinabile non esse genus, aut non esse idem quiddam suspicabile, quod opinabile: nam si idem est quod significatur, pro oratione dicta, suspicabile, & opinabile terminos ponendū. Quoniam uerò nō est idem uoluptatem esse bonum, & esse uoluptatem quod bonum, non similiter ponendū terminos: sed si est syllogismus quoniam uoluptas quod bonum, terminum ponendum quod bonum: si autem quoniam bonum, bonum: similiter autem & in alijs. Nō est autem idem neq; esse, neq; dicere, * quoniam cui B inest, huic quoq; omni A inest: & dicere, cui omni B inest, & A inest omni: nihil enim prohibet B inesse C, non autem omni. Ut sit B pulchrum quid, C autem album: si igitur alicui albo inest pulchrum quid, uerum est dicere quoniam albo inest pulchrum, sed non omni fortasse. Si ergo A inest B, non omni autem de quo B (neque si omni C inest B, neque si solum alicui) non necesse est ei quod est C, inesse A. non quia non omni, sed nec inesse ei quod est C. Si autem de quocunq; B dicatur uerè, huic omni inest A, accidet ut de quo omni B dicitur, de eo omni & A dici. Si autem A dicitur de omni de quo B dicatur, nihil prohibet ei quod est C, inesse B, non omni autem A, aut non inesse omnino. In tribus igitur terminis manifestum est quoniam de quo B quidem omni, & A dicitur: hoc est de quibuscunq; B dicitur, de omnibus dicitur & A: & si B quidem de omni, & A similiter: si autem non de omni, non necesse est A inesse omni. Non oportet autem arbitrari propter expositionē accidere aliquod in-

conuen

*id est, neq; re ipsa, & secundum ueritatē, neq; oratione.

conueniens: nō enim laboramus in eo quod aliquid sit hoc, sed quemadmodum Geometer pedalem, & rectam hanc esse, & sine latitudine dicit, quæ nō est: sed non sic utitur, ut eis syllogizans. Omnino enim quod non est ut totum ad partem, & aliud ad hoc ut pars ad totum, ex nullo talium ostendit demonstrator, neq; enim fit syllogismus expositione autem sic utimur, ut & sentiat qui discit dicentes, non enim sic ut sine his nō possibile sit demonstrare, quemadmodum ex quibus est syllogismus. Non lateat autem nos, quoniam in eodem syllogismo, non omnes conclusiones per unam eandem figuram sunt, sed hæc quidem per hanc, illa uerò per aliam. Palàm ergo quoniam & resolutiones sic faciendum. Quoniam autem non omne propositum in omni figura, sed in unaquaque disposita sunt, manifestum est ex conclusione in qua figura sit, quærendum. Et ad definitiones orationum quæcunque ad unum quiddam sunt argumentatæ in eorum quæ insunt termino, ad quod argumentatum est ponendum terminum, & non totam orationem: minus enim cōtingit perturbari propter longitudinem: ut si quis aquam ostendit, quoniam est humidus potus, potum & aquam terminos ponendum.

De Resolutione syllogismorum ad impossibile, & ex hypothese. CAP. XL.

Amplius autem ex hypothese syllogismos non est tantum reducere: nam non est ex ijs quæ posita sunt reducere: non enim per syllogismum ostensi sunt, sed ad placitū concessi sunt omnes. Vt si quis ponat, si una quædam potestas * non sit contrariorum, neque disciplinam esse unam. Deinde disputet quoniam non est una potestas contrariorum: ut sanatiui, & egrotatiui: simul enim idem erit sanatiuum, & egrotatiuum. Quoniam autem non est
 1 5 omnium

* Id est naturalis, insitaq; potentia.

omnium contrariorum una potestas, ostensum est: sed quoniam disciplina non una, non est ostensum, quamuis confiteri sit necesse: at non ex syllogismo, uerum ex hypothesi: hoc igitur non est reducere, quoniam non una potestas est: hic enim fortasse erat syllogismus, illud autem hypothesis. Similiter autem in his, qui per impossibile concluduntur. nam neque hos est resolueri, sed ad impossibile quidem reductionem, est: syllogismo enim monstratur: alterum autem non est, nam ex hypothesis concluditur. Differunt autem à prædictis: quoniam in illis quidem oportet prius confiteri, si debet concedere: ut si ostendatur una potestas contrariorum, & disciplinam esse eandem: hic autem & non prius confessi concedunt, eo quod manifestum sit falsum: ut posita diametro symmetra, eo quod imparia esse æqualia paribus. Plures autem & diuersi terminantur ex conditione: quos prospicere oportet, & notare apte. Quæ ergo horum differentie, & quoties fiunt, qui sunt ex hypothesis, postea dicemus: nunc autem tantum sit nobis manifestum, quoniam non est resolueri in figuras huiusmodi syllogismos: & ob quam causam, diximus.

De reciproca reductione syllogismorum unius figuræ in aliam. CAP. XLI.

Quæcumque autem in pluribus figuris monstratur posita, si in altera syllogizetur, est reducere syllogismum in alteram: ut cum qui in prima est priuatiuum, in secundam figuram: & cum qui in media est, in primam. Non omnes autem, sed quosdam: erit autem in sequentibus manifestum. Si enim *A* nulli *B*, *B* autem omni *C*, *A* nulli *C*: sic ergo prima figura: si autem conuertatur priuatiua, media erit. Nam *B*, *A* quidem nulli, *C* autem omni inheret. Similiter autem & si non uniuersalis, sed particularis sit syllogis

logismus: ut si A quidem nulli B, B autem alicui C: conuersa enim priuatiua, media erit figura. Eorum autem syllogismorum, qui sunt in secūda figura, uniuersales quidem reducentur in primam figuram, particularium autem alter solūm. Insit enim A, B quidem nulli, C uerò omni, conuersa priuatiua, prima erit figura: nam B quidem nulli A, A autem omni C inherit. Si autem prædicatiuum quidem sit ad B, priuatiuum autem ad C, primus terminus ponendus est C: hoc enim nulli A, A autem omni B, quare nulli B inherit C, ergo $\text{C} \rightarrow \text{B}$ nulli C: conuertitur enim priuatiua. Si autem particularis sit syllogismus, quando priuatiuum quidem erit ad maiorem extremitatem, resoluetur in primam figuram: ut si A nulli B, B autem alicui C, conuersa enim priuatiua, prima erit figura: nam B quidem nulli A, A autem alicui C. Quando uerò prædicatiuum, non resoluetur: ut si A quidem omni B, C uerò non omni: non enim suscipit conuersionem A B: neque cum sit, erit syllogismus.

Rursus qui in tertia quidem sunt figura, non soluuntur omnes in primam: qui autem sunt in prima, omnes in tertiam. Insit enim A quidem omni B, B autem alicui C, ergo quia conuertitur particularis prædicatiua, inherit $\text{C} \rightarrow \text{A}$ alicui B: A uerò omni B inherat, quare fit tertia figura. Et si priuatiuus sit syllogismus, similiter: conuertitur enim particularis affirmatiua: quare A quidem nulli B: C autem alicui inherit. Eorum autem syllogismorum, qui sunt in postrema figura, unus tantum non resoluitur in primam, quando non uniuersalis ponitur priuatiua: alij autem omnes soluuntur. Prædicentur enim de omni C, $\text{C} \rightarrow \text{A}$ $\text{C} \rightarrow \text{B}$: ergo conuertetur C ad utrumque particulariter: inherit ergo A alicui B: quare erit prima figura. Siquidem A omni C, C uerò alicui B: $\text{C} \rightarrow \text{A}$ si A quidem omni C, B
autem

autem alicui C, eadem ratio: conuertitur enim ad B C. Si autem B quidem omni C, A autem alicui C, primus ponendus B, nam B omni C, C autem alicui A, quare B alicui A: quoniam autem conuertitur particularis, & A alicui B inquit. Et si priuatiuus sit syllogismus uniuersalibus terminis: similiter sumendum. Infit enim B omni C, A autem nulli C, ergo alicui B inquit C, A autem, nulli C: quare erit medium C. Similiter autem & si priuatiua quidem sit uniuersalis, prædicatiua autem particularis: nam A quidem nulli C, C autem alicui B inquit. Si autem particularis sumatur priuatiua, non erit resolutio: ut si B quidem omni C, A autem alicui C non inest: conuersa enim B C utraque propositiones erunt particulares. Manifestum autem quoniam ad resoluendum ad se inuicem figuras, quæ ad minorem extremitatem est propositio, conuertenda in utrisque figuris: hac conuersa, transitio fit. Eorum autem, qui in media sunt figura, alter quidem resoluitur, alter uerò non resoluitur in tertiam: nam cum sit uniuersalis priuatiua, resoluitur. Si enim A nulli quidem B, alicui autem C, utraque similiter conuertitur ad A: quare B quidem nulli A, C uerò alicui, medium ergo A. Quando autem A omni B, C autem alicui non inest, non fit resolutio: neutra enim propositionum ex conuersione uniuersalis.

Qui autem ex tertia sunt figura, resoluentur in mediam, quando fuerit uniuersalis priuatiua: ut si A nulli C, B autem alicui, aut omni C: nam C A quidem nulli, B autem alicui inquit. Si autem particularis sit priuatiua, non resoluetur: non enim suscipit conuersionem particularis negatiua. Manifestum ergo quoniam iidem syllogismi non resoluantur in his figuris, qui nec in primam resoluebantur. Et quoniam in primam figuram reductis syllogismis,

mis, isti soli syllogismi per impossibile clauduntur. Quomodo ergo oportet syllogismos reducere, & quoniam resoluuntur figuræ in se inuicem, manifestum ex dictis.

De Syllogismis infinitis, & regulis
consequentiarum. CAP. XLII.

Differt autem in construendo, uel destruendo opinari, aut idem, aut diuersum significare, non esse hoc, & esse non hoc: ut non esse album, ei quod est esse non album, non enim idem significant: nec est negatio eius, quæ est esse album, eà quæ est, esse non album, sed non esse album. Ratio autem huius hæc est: similiter enim se habet possibile est ambulare, ad possibile est non ambulare, ei quæ est, esse album, ad esse non album: & scit bonum, ad scit non bonum: nam scit bonum, uel sciens bonum, nihil differt: neque potest ambulare, uel est potens ambulare: quare & opposita, non potest ambulare, & non est potens ambulare. Si igitur non est potens ambulare idem significat, & est potens non ambulare, ipsa simul inerunt eidem: nam idem potest ambulare, & non ambulare: & idem sciens bonum, & non bonum est. Affirmatio autem, & negatio non sunt oppositæ simul in eodem. Quemadmodum ergo non idem est, non scire bonum, & scire non bonum, nec esse non bonum, & non esse bonum idem: nam proportionalium, si alterum sit, & alterum: nec esse non æquale, & non esse æquale idem: huic enim quod est non æquale, subiacet aliquid, & hoc est inæquale, illi uerò nihil: cò quòd æquale quidem, uel inæquale non omne est, æquale autem, uel non æquale omne. Amplius, est non album lignum * & non est album lignum, * non simul sunt: si enim est lignum non album, erit lignum: quod autem non est album lignum, non necesse est esse lignum. Quare

* Solū non album infinitū est.

* Propositiones illæ dicuntur simul esse, quarum una nō potest esse uera sine altera.

mani

manifestum est, quoniam non est eius quod est bonum, est non bonum, negatio: si ergo de omni uno uel affirmatio, uel negatio uera: si non est negatio, palam quoniam affirmatio aliquo modo erit: affirmationis autem omnis, negatio est, & huius ergo, ea quæ est, non est non bonum. Habent autem ordinem hunc ad inuicem: sit esse quidem bonum in quo A, non esse autem bonum in quo B, esse autem non bonum in quo C sub B, non esse autem non bonum in quo D sub A, omni ergo inerit aut A, aut B: & nulli eidem, & omni aut C, aut D, & nulli eidem: & cui C inest, necesse est B omni inesse. Si enim uerum est dicere, quoniam est non album, & quoniam non est album, uerum: impossibile est enim simul esse album, & esse non album: aut esse lignum album, & esse lignum non album: quare si non affirmatio, & negatio inerit. Ei autem quod est B, non semper C: quod enim omnino non est lignum, neque lignum erit album, nec non album. Econuerso autem cui inest A, & D omni inest: aut enim C, aut D: quoniam autem non possunt simul esse non album, & esse album, D inerit: nam de eo quod est album, uerum dicere, quoniam non est non album. De D autem non omnino A erit: nam de eo quod omnino non est lignum, non uerum est dicere A, quoniam est lignum album: quare D uerum est, & A non uerum, quoniam est lignum album. Palam autem quoniam & A & C nulli eidem insunt: sed B & D contingit eidem alicui inesse. Similiter autem se habent & privationes ad prædicationes eadem positione: sit enim æquale, in quo A, non æquale, in quo B: inæquale, in quo C: non inæquale, in quo D. In pluribus autem quorum his quidem inest, illis uerò non inest idem, negatio quidem similiter uera fit, ut quoniam non sunt alba omnia,

omnia, aut quoniam non est album unumquodq; : at quoniam est non album unumquodque, aut quoniam omnia sunt non alba, falsum est. Similiter autem & eius quæ est omne animal album, non hæc (est non album omne animal) negatio, ambæ enim falsæ : sed est, non omne animal album. Quoniam autem palam, quod aliud significat est non album, & non est album, & illa quidem affirmatio, hæc uerò negatio : manifestum quoniam non est idem modus monstrandi utrunq;, ut quoniam quicquid est animal: non est album, aut contingit non esse album, & quoniam uerum dicere non album : hoc enim est esse non album. Sed uerum quidem dicere, est album, siue non album, idem modus. Constructiue enim ambæ per primam ostenduntur figuram: nam uerum ei quod est, similiter ordinatur: eius enim quæ est, uerum dicere album : non hæc, uerum dicere non album, negatio: sed hæc, non est uerum dicere album. Si enim uerum est dicere quicquid est homo musicum esse, aut non musicum esse: quicquid est animal sumendum, musicum esse, aut non musicum esse, & ostensum est, Non esse autem musicum quicquid est homo : destructiue monstratur secundum dictos tres modos. Simpliciter autem quando sic se habent A & B, ut simul quidem eidem non contingant, omni autem de necessitate alterum: & rursum C & D similiter. Sequitur autem id quod est C A : & non conuertitur, & id quod est B sequitur D, & non conuertitur: & A quidem, & D, cōtingunt eidem, B autem & C, non contingunt. Primum ergo quoniam id quod est B, sequitur D: hinc manifestum, quoniam eorum quæ sunt C D alterum ex necessitate omni inest: cui autem B, non contingit C, eò quòd simul infert A : A autem & B non contingunt eidem : manifestum quoniam
D seque

D sequetur B. Rursum quoniam ei quod est A non conuertitur C, omni autem uel C, uel D, contingit A, & D eidem inesse. B autem, & C non contingit: eò quòd consequitur A id quod est C: accidit enim quiddam impossibile. Manifestum est ergo quoniam nec B ei quod est D conuertitur, eò quòd contingit simul A D inesse. Accidit autem aliquoties in huiusmodi terminorum ordine falli: eò quòd opposita non sumantur recte, quorum necesse est omni alterum inesse. Vt si A & B non contingunt simul eidem, necesse est autem inesse cui non alterum, alterum: & rursus C & D similiter, cui autem C omni, sequitur A, accidet enim cui D, B inesse ex necessitate, quod falsum est: si sumatur enim negatio eorum quæ sunt A B, ea quæ est in quibus F. & rursus eorum quæ sunt C D, ea quæ est in quibus G. necesse est igitur omni inesse uel A, uel F. aut enim affirmationem, aut negationem, & rursus, aut C, aut G. affirmatio enim & negatio. & cui C, omni A subiacet: quare cui F, omni hoc quod est. Rursum quoniam eorum quæ sunt F B, omni alterum: & eorum quæ sunt G D, similiter. Sequitur autem G, id quod est F, & id quod est D, sequitur B: hoc enim scimus. Si ergo A id quod est C: & id quod est D sequetur B. hoc autem falsum. e contrario enim erat in his (quæ sic se habent) consequentia. Non enim fortasse necessarium omni inesse, aut A, aut F, nec F aut B: non enim est negatio eius quod est A, hoc quod est F: nam boni non bonum negatio: non autem est idem hoc quod est non bonum, ei quod est neque bonum, neque non bonum: similiter autem & in C D, nam negationes quæ sumptæ sunt, duæ sunt.

PRIORVM ANA-
LYTICORVM ARISTO-
TELIS LIBER SE-
CVNDVS.

Qui Syllogismi plura concludant.

CAPVT I.



IN QVOT ergo figuris, & per qua-
les, & quot propositiones, & quando,
& quomodo fit syllogismus, amplius au-
tem ad quæ perspicendum constructi,
& destruenti, & quomodo oporteat
querere de proposito secundum unanquamq; artem, am-
plius autem per quam uiam sumemus, quæ in singulis sunt
principia, iam pertransiuimus. Quoniam autem alij qui-
dem syllogismorum sunt Vniuersales, alij uerò Particu-
lares: Vniuersales quidem omnes semper plura syllogi-
zant. Particularium autem prædicatiui quidem plura, ne-
gatiui uerò conclusionem solam. Nam aliæ quidem propo-
sitiones conuertuntur: priuatiua uerò non conuertitur.
Conclusio uerò aliquid de aliquo est: quare alij quidem
syllogismi plura syllogizant. Vt si A ostensum sit omni
aut alicui B inesse, & B alicui A necessarium est inesse:
& si nulli B inesse A, & B nulli A: hoc autem aliud est
à priori. Si autem A alicui B non insit, necesse est & B ali-
cui A non inesse: contingit enim omni A inesse. Hæc ergo
communis omnium causa Vniuersalium, & Particula-
rium. Est autem de Vniuersalibus & aliter dicere: quæ-
cunq; enim aut sub medio, aut sub cōclusionē sunt, omnium
erit idem syllogismus, si illa quidem in medio, hæc uerò in
conclusionē ponantur: ut si A B conclusio per C, quæ-

m

cunq;

Syllogismus
uniuersalis qui
conclusionem
colligit uni-
uersalem. Par-
ticularis, qui
particularem:
Prædicatiuus,
qui affirmati-
uam: Negati-
uus, qui nega-
tiuam.

cunque sub B, aut sub C sunt, necesse est de omnibus dici A: nam si in toto B, & B in A, & D erit in A. Rursum si B in toto C, & C in toto A: & B in toto A erit. Similiter autem & si priuatiuus sit syllogismus. In secunda autem figura quod sub conclusione erit, solum erit syllogizare, ut si A insit nulli B, & omni C: conclusio quoniam nulli C inest B: si autem D sub C est, manifestum quoniam non inest ei B: ijs autem quæ sunt sub A, quoniam B non inest, non palam est per syllogismum, & si non inest B, ei quod est E, si est E sub A: sed D inesse quidem B, nulli C, per syllogismum ostensum est: non inesse uero A hoc quod est B, indemonstratum sumptum est: quare nec per syllogismum accidit B non inesse E. In particularibus autem, eorum quidem quæ sub conclusione sunt, non erit necessarium. Non enim fit syllogismus, quando ea sumpta fuerit particularis, eorum autem quæ sunt sub medio, erit omnium, ueruntamen non per syllogismum: ut si A omni B, & B alicui C: nã eius quod sub C est positum, non erit syllogismus: eius uero quod sub B erit, sed non propter eum qui prius factus est, syllogismum. Similiter autem & in alijs figuris: nam eius quidem quod sub conclusione est, nõ erit, alterius uero erit: uerum non per syllogismum, cò quod & in uniuersalibus ex indemonstrata propositione, quæ sunt sub medio ostendebatur. quare neq; hic erit, uel & in illis.

Quòd ex falsis in prima figura

uerum colligatur.

CAP. II.

Est ergo sic se habere, ut ueræ sint propositiones, per quas fit syllogismus, est autem ut falsæ: est uero ut hæc quidem uera, illa autem falsa: conclusio autem aut uera, aut falsa ex necessitate. Ex ueris ergo non est falsum syllogizare: ex falsis autem uerum, tamen non propter quid, sed

sed quia: nam eius qui est propter quid, non est ex falsis syllogismus: ob quam autem causam, in sequentibus dicitur. Primum ergo quoniam ex ueris non possibile falsum syllogizare, hinc manifestum. Si enim cum est A, necesse est esse B: si non B, necesse est A non esse: si ergo uerum est A, necesse est & B uerum esse, aut accidet idem simul & esse, & non esse: hoc autem impossibile. Non autem quoniam ponitur A unus terminus, accipiatur contingere uno aliquo existente, ex necessitate aliquid accidere: non enim potest. Nam quod accidit ex necessitate, conclusio est: per quam autem fit, ad minimum tres sunt termini, duo autem interualla, & propositiones. Si ergo uerum est cui omni inest B, & A: cui autem C, & B: cui C, necesse est A inesse: & non potest hoc falsum esse: simul enim erit idem, & non erit: ergo A ut unum, positum est duas propositiones colligere. Similiter autem se habet & in priuatiuis: non enim est ex ueris ostendere falsum. Ex falsis autem est uerum syllogizare, & utrisque propositionibus falsis, & una: hac autem non utralibet contingit, sed secunda: si quidem totam sumamus falsam: non tota autem sumpta, est utralibet. Insit enim A omni C, ei autem quod est B nulli, nec B insit C: contingit autem hoc, ut nulli lapidi animal, & lapis nulli homini: si igitur sumatur A omni B, & B omni C: A omni C inest: quare ex utrisque falsis uera est conclusio, omnis enim homo animal. Similiter autem & priuatiuum: insit enim C nulli, nec A, nec B: A autem B omni: ut si eisdem terminis sumptis, medium ponatur homo, lapidi enim nec animal, nec homo nulli inest: homini autem omni, animal: quare si cui quidem omni inest, sumamus nulli inesse: cui uero non inest, omni inesse: ex falsis utrisque uera erit conclusio. Similiter

autem ostendetur, & si in aliquo utraq; falsa sumatur. Si autem altera ponatur falsa, prima quidem tota falsa existente ut $A B$, non erit conclusio uera: $B C$ autem erit. Dico autem totam falsam contrariam ueræ, ut si quod nulli inest, omni sumptum est: aut si quod omni, nulli inesse. Infit enim $A B$ nulli, B autem omni C : si ergo $B C$ quidem propositionem sumamus ueram, $A B$ autem falsam totam, & omni B inesse A : impossibile est $A C$ conclusionem ueram esse: nulli enim inerat A earum quæ sunt C , siquidem cui B nulli, B autem omni C . Similiter autem nec si A omni B inest: B omni C : sumpta sit autem $B C$ quidem uera propositio: $A B$ autem falsa tota, & nulli, cui B , inest A , conclusio falsa erit: omni enim C , inest A , siquidem cui B omni, & A : B autem omni C . Manifestum ergo, quoniam prima tota sumpta falsa, siue affirmatiua, siue priuatiua, altera autem uera, non fit uera conclusio. Non tota autem sumpta falsa, erit: nam si $A C$ quidem omni inest, B autem alicui: B autem omni C : ut animal cygno quidem omni: albo autem alicui, album autem omni cygno: si sumatur A omni B , & B omni C , A omni C inerat uerè: omnis enim cygnus animal. Similiter autem & si priuatiua sit $A B$: possibile est enim $A B$ quidem alicui inesse, C uerò nulli: B autem omni C : ut animal alicui albo, niui uerò nulli: album uerò omni niui: si ergo sumatur A quidem, nulli B , B autem omni C : A nulli C inerat. Si autem $A B$ quidem propositio tota sumatur uera, $B C$ autem tota falsa, erit syllogismus uerus: nihil enim prohibet A & B & C omni inesse: B autem nulli C , ut quæcunque eiusdem generis sunt species non subalterne: nam animal & homini, & equo inest: equus autem nulli homini inest: si ergo su-

Syllogismus uerus dicitur, cuius conclusio uera: & ex opposito, falsus, cuius conclusio falsa.

natur

matur A omni B, & B omni C, conclusio uera erit, tota falsa B C propositione. Similiter autem cum uniuersalis priuatiua est A B propositio: contingit enim A neque B, neque C nulli inesse: & B nulli C, ut ex alio genere speciebus diuersum genus: nam animal nec musicae, nec medicinae inest, neque musicae medicinae, sumpta ergo A quidem nulli B, B autem omni C: uera erit conclusio. Et si non tota falsa sit B C, sed in aliquo: etiam sic erit conclusio uera. Nihil enim prohibet A & B & C toti inesse, B autem alicui C: ut genus speciei, & differentiae: nam animal homini omni, & omni gressibili: homo autem alicui gressibili, & non omni: si ergo A omni B, & B omni C sumatur: A omni C inherit, quod quidem erat uerum. Similiter autem cum priuatiua est A, B propositio: contingit enim A nec B, nec C nulli inesse: B uero alicui C: at genus ex alio genere speciei, & differentiae: nam animal nec sapientiae nulli inest, nec contemplationi: sapientia uero alicui contemplationi: si ergo sumatur A nulli B, B autem omni C, nulli C inherit A: hoc autem erat uerum. In particularibus autem syllogismis contingit & prima propositione tota falsa existente, altera autem uera, ueram esse conclusionem, & A B in aliquo falsa existente, B C autem uera, & A B quidem uera, particulari autem falsa: & utrisque existentibus falsis. Nihil enim prohibet A B quidem nulli inesse, C autem alicui, & B alicui C inesse, ut animal nulli niui, albo autem alicui inest, & nix albo alicui: si ergo ponatur medium nix, primum autem animal, & sumatur A quidem toti B inesse, B autem alicui C, A B tota falsa, B C autem uera: & conclusio uera. Similiter autem & cum priuatiua est A B propositio: possibile est enim A B quidem toti inesse, C au-

tem alicui non inesse, B uerò alicui C inesse : ut animal homini quidem omni inest, album autem aliquod non sequitur. homo uerò alicui albo inest. quare si medio posito homine, sumatur A nulli B inesse, & B alicui C, uera fit conclusio : cum sit tota falsa A B propositio. Et si in aliquo sit falsa A B propositio, B C uera existente, erit conclusio uera. Nihil enim prohibet A & B & C alicui inesse, B autem alicui C : ut animal alicui pulchro, & alicui magno, & pulchrum alicui magno inest: si ergo sumatur A omni B, & B alicui C : & A B quidem propositio in aliquo falsa erit, B C autem uera: & conclusio uera. Similiter autem & cum priuatiua est A B propositio: nam ijdem erunt termini, & similiter positi ad demonstrationem. Rursum si A B quidem uera, B C autem falsa: uera erit conclusio. Nihil enim prohibet A quidem toti inesse B, C autem alicui : & B nulli C inesse. Vt animal, cygno quidem omni, nigro autem alicui, cygnus uerò nulli nigro : quare si sumatur A omni B, & B alicui C, uera erit conclusio, cum sit falsa B C. Similiter autem & priuatiua sumpta A B propositione : possibile enim A B quidem nulli, C autem alicui non inesse, & B nulli C : ut genus ex alio genere speciei & accidenti eius speciebus: nam animal quidem numero nulli inest, albo uerò non alicui, numerus autem nulli albo : si ergo medium ponatur numerus, & sumatur A quidem nulli B, B autem alicui C : A alicui C non inerit : quod fuit uerum, cum A B quidem sit propositio uera, B C autem falsa. Et si in aliquo sit falsa A B, falsa autem & B C : erit conclusio uera. Nihil enim prohibet A alicui B, & alicui C inesse utrique, B autem nulli C : ut si B sit contrarium ipsi C : & ambo accidentia eidem generi: nam animal alicui albo, & alicui

cui nigro inest, album autē nulli nigro inest: si ergo sumatur A omni B , & B alicui C : uera erit conclusio. Et priuatiua quidem sumpta A B , similiter. Nam iidem termini, & similiter ponentur ad demonstrationē. Et ex utrisq; falsis, erit conclusio uera. Possibile est enim A B quidē nulli, C autem alicui inesse: B uerō nulli C . Vt genus ex alio genere speciei & accidenti speciebus eius: animal enim numero quidem nulli, albo uerō alicui inest: & numerus nulli albo. Si ergo sumatur A , omni B , & B alicui C : conclusio quidem uera, propositiones uerō ambæ falsæ. Similiter autem & cum priuatiua est A B . Nihil enim prohibet A B quidem toti inesse: C autem alicui non inesse: & neq; B nulli C : ut animal cygno quidem omni, nigro autem alicui non inest: cygnus uerō nulli nigro: quare si sumatur A nulli B , B autem alicui C : A alicui C non inerit: ergo conclusio quidem uera, propositiones autem falsæ.

Quòd colligatur uerum ex falsis
in secunda figura.

CAP. III.

IN media autem figura omnino contingit per falsa uerum syllogizare: & utrisq; propositionibus totis falsis sumptis, & hac quidem uera, illa tota falsa, utralibet falsa posita, & si utræq; in aliquo falsæ, & si hæc quidem simpliciter uera, illa autem in aliquo falsa: & in uniuersalibus, & in particularibus syllogismis. Si enim A , B quidem nulli inest, C autem omni: ut lapidi animal quidem nulli, homini autem omni: si contrariæ ponantur propositiones, & si sumatur A , B quidem omni, C uerō nulli: ex falsis totis propositionibus erit uera conclusio. Similiter autem & si A inest, B quidem omni, C uerō nulli: nam idem erit syllogismus. Rursum si altera quidem tota falsa, altera autem tota uera. Nihil enim prohibet A & B & C omni inesse,

m 4

B autem

B autem nulli C, ut genus non sub alternis speciebus. Nam animal & equo omni, & homini inest, & nullus homo equus: si ergo sumatur animal huic quidem omni, illi uerò nulli inesse: hæc quidē erit falsa, illa uerò tota uera, & conclusio uera, ad quodlibet posito priuatiuo. Et si altera in aliquo falsa, altera autē tota uera: possibile est enim A, B quidem alicui inesse, C autē omni, & B nulli C, ut animal albo quidem alicui, coruo autē omni, album uerò nulli coruo. Si ergo sumatur A B quidē nulli, C autē toti inesse, A B quidē propositio in aliquo falsa est, A C autē tota uera, & cōclusio uera: & transposita quidē priuatiua, similiter. Nam per eosdem terminos demonstratio. Et si affirmatiua quidem propositio in aliquo falsa, priuatiua autem tota uera: nihil enim prohibet A, B quidem alicui inesse, C autem toti non inesse, & B nulli C: ut animal albo quidem alicui, pici autem nulli, album uerò nulli pici, quare si sumatur A toti B inesse, C autem nulli, A B quidem in aliquo falsa, A C autē tota uera, & conclusio uera. Et si utraq; propositiones in aliquo falsæ, erit conclusio uera: possibile est enim A & B & C alicui inesse. B autem nulli C, ut animal, & albo alicui, & nigro alicui, album uerò nulli nigro: si ergo sumatur A B quidem omni, C autem nulli, ambæ quidem propositiones in aliquo falsæ, conclusio autem uera: similiter autē transposita priuatiua per terminos. Manifestū autē & in particularibus syllogismis: nihil enim prohibet A, B quidē omni, C autē alicui inesse, & B alicui C nō inesse: ut animal omni homini, albo autē alicui, homo uerò alicui albo nō incrit. Si ergo ponatur A, B quidē nulli inesse, C autē alicui inesse, uniuersalis quidē propositio tota falsa, particularis autē uera, & cōclusio uera. Similiter autem & affirmatiua sumpta A B: possibile est enim

A, B quidem nulli, C autē alicui nō inesse, & B alicui C non inesse, ut animal nulli inanimato, albo autē alicui: & inanimatū non inerit alicui albo. B ergo ponatur A, B quidem omni, C uerō alicui non inesse: A B quidem propositio uniuersalis tota falsa, A C autem uera, & conclusio uera. Et uniuersali quidem uera posita, minori autem particulari falsa: nihil enim prohibet A, nec B, nec C nullum sequi, & B, alicui C non inesse: ut animal nulli numero, nec inanimato, & numerus aliquod inanimatum non sequitur. Si ergo ponatur A, B quidem nulli, C autem alicui, & conclusio uera, & uniuersalis propositio uera: particularis autem falsa. Affirmatiua autem uniuersali similiter posita: possibile est enim A & B, & C toti inesse, B autem aliquod C non sequi: ut genus speciem, & differentiam. Nam animal omnem hominem, & totum gressibile sequitur: homo uerō non omne gressibile: quare si sumatur A, B quidem toti inesse, C autem alicui non inesse, uniuersalis quidem propositio uera, particularis falsa, conclusio autem uera. Manifestum autem quoniam & utrisque falsis erit conclusio uera: siquidem contingit A, & B & C, huic quidem omni, illi uerō nulli inesse: B uerō aliquod C non sequi: nam sumpto A B quidem nulli, C autem alicui inesse, propositiones quidem ambæ falsæ: conclusio autem uera. Similiter autem & cum prædicatiua fuerit uniuersalis propositio, particularis autem priuatiua: possibile est enim A, B quidem nullum, C autem omne sequi, & B alicui C non inesse: ut animal disciplinam quidem nullam, hominem autem omnem sequitur, disciplina uerō non omnem hominem. Si ergo sumatur A, B quidem toti inesse, C autem aliquod non sequi, propositiones quidem falsæ, conclusio autem uera.

Quòd ex falsis uerū identidem colligatur in tertia figura. CAP. IIII.

ERit autem & in postrema figura per falsas totas, & in aliquo utraque, & altera quidem uera, altera autem falsa. & hac quidem in aliquo falsa, illa autem tota uera: & econuerso, & quotquot modis aliter possibile est transsumere propositiones. Nihil enim prohibet nec A nec B, nulli C inesse, A autem alicui B inesse: ut nec homo, nec gressibile, nullum inanimatum sequitur: homo autem alicui gressibili inest: si ergo sumatur A & B omni C inesse, propositiones quidem totæ falsæ, cōclusio autem uera. Simuliter autem & cum hæc quidem est priuatiua, illa uerò affirmatiua. Possibile est enim B quidem nulli C inesse, A autem omni, & A alicui B non inesse, ut nigrum nulli cygno, animal autem omni, & animal non omni nigro: quare si sumatur B quidem omni C, A uerò nulli, A alicui B non inest: & conclusio quidem uera, propositiones autem falsæ. Et si in aliquo fuerit utraq; falsa, erit conclusio uera: nihil enim prohibet & A & B alicui C inesse, & A alicui B: ut album, & pulchrum alicui animali inest, & album alicui pulchro: si ergo ponatur A, & B omni C inesse: propositiones quidem in aliquo falsæ, cōclusio autem uera. Et priuatiua A C posita, similiter: nihil enim prohibet A quidem alicui C non inesse, B uerò alicui inesse: & A non omni B inesse, ut album alicui animali non inesse. Pulchrum autem alicui inest, & album non omni pulchro: quare si sumatur A quidem nulli C, B autem omni, utræq; propositiones quidem in aliquo falsæ, conclusio autem uera. Similiter autem & hac quidem tota falsa, illa uerò tota uera sumpta. Possibile est enim A & B omne C sequi, & A alicui B non inesse: ut animal & album, omnem cygnum sequi

sequitur, & animal non omni inest albo. positis igitur his
 terminis, si sumatur B quidem toti C inesse, A uerò toti
 non inesse, B C quidem tota erit uera, A C autem tota falsa,
 & conclusio uera. Similiter autem & si B C quidem fal-
 sa, A C autem uera: nam hi quidem termini ad demonstra-
 tionem, nigrum, inanimatum, cygnus. Sed & si utraque
 assumantur affirmatiue: nihil enim prohibet B quidem o-
 mne C sequi, A autem toti C non inesse, & A alicui B ines-
 se: ut omni cygno animal: nigrum uerò nulli cygno: & ni-
 grum inest alicui animal: quare si sumatur A & B omni
 C inesse, B C quidem tota uera, A C autem tota falsa, &
 conclusio uera. Similiter autem & A C sumpta uera, nam
 per eosdem terminos demonstratio. Rursum hac quidem
 tota uera existente, illa uerò in aliquo falsa: possibile est
 enim B quidem omni C inesse, A autem alicui C, & alicui
 B: ut bipes quidem omni homini, pulchrum non omni, &
 pulchrum alicui bipedi inest. Si ergo sumatur A & B toti
 C inesse, B C quidem tota uera, A C autem in aliquo falsa,
 conclusio autem uera. Similiter autem & A C quidem ue-
 ra: B C autē falsa in aliquo sumpta: transpositis enim iisdem
 terminis erit demonstratio. Et cum hæc quidem est priua-
 tiua, illa uerò affirmatiua: quoniam possibile est B quidem
 toti C inesse, A autem alicui C: & quando sic se habeant,
 non omni B inesse A. Si ergo assumatur B quidem toti C
 inesse, A autem nulli: priuatiua quidem in aliquo falsa, al-
 tera autem tota uera, & conclusio erit uera. Rursum quo-
 niam ostensum est, quòd cum A quidem nulli C inest, & B
 alicui, euenit A alicui B non inesse: manifestum igitur quo-
 niam & cum A C tota est uera, B C autem in aliquo falsa,
 contingit conclusionem esse ueram: si enim sumatur A qui-
 dem nulli C, B autem omni: A C quidem tota uera, B C au-
 tem

Syllogismus
uniuersalis in
tertia figura,
cuius utraque
propositionū
est uniuerſa-
lis: particula-
ris uerò, cuius
aliqua parti-
cularis sumi-
tur.

tem in aliquo falsa. Manifestum autem & in particu-
laribus syllogismis, quoniam omnino per falsa erit uerum:
nam iidem termini sumendi, & quando uniuerſales fue-
rint propositiones: in prædicatiuiſ quidem prædicatiui,
in priuatiuiſ autem priuatiui: nihil enim differt cū nulli
inerat, uniuerſaliter ſumere in eſſe: & ſi alicui inerat, uni-
uerſaliter ſumere ad terminorum poſitionem. ſimiliter au-
tem & in priuatiuiſ. Manifestum igitur quando ſit con-
cluſio falſa, neceſſe eſt ea ex quibus eſt oratio, falſa eſſe
aut omnia, aut aliqua: quando autem uera, non neceſſe eſt
uerum eſſe, nec aliquod quidem, nec omne. Sed eſt cū
nullum ſit uerum eorum, quæ ſunt in ſyllogiſmiſ, & con-
cluſionem ſimiliter eſſe ueram, non tamen ex neceſſitate.
Cauſa autem quoniam quando duo ſic ſe habent adinui-
cem, ut cū alterum ſit, ex neceſſitate eſſe alterum: hoc
cū non ſit quidem, nec alterum erit: cū autem ſit, non
neceſſe eſt eſſe alterum: idem autem cū ſit, & non ſit, im-
poſſibile eſt ex neceſſitate eſſe idem. Dico autē cū ſit A al-
bum, B eſſe magnum ex neceſſitate, & cū non ſit A albū,
B eſſe magnum ex neceſſitate, quando enim cū hoc ſit (ut
A) album, illud neceſſe eſt (ut B) eſſe magnum: cū autem
ſit B magnum, C non eſſe album: neceſſe eſt ſi A ſit album,
C non eſſe album. Et quando duobus exiſtentibus, cū al-
terum ſit, neceſſe eſt alterum eſſe: hoc autem cū non ſit,
neceſſe eſt A non eſſe: cū ergo B non ſit magnum, A non
poteſt album eſſe: cū uerò A non ſit album, neceſſe eſt B
magnum eſſe: accidit ex neceſſitate cū B magnum non ſit,
idem B eſſe magnum: hoc autem impoſſibile: nam ſi B nō eſt
magnum, A non erit album ex neceſſitate: ſi ergo cū non
ſit A album, B erit magnum, accidit ſi B non eſt magnum, B
eſſe magnum, ut per tria.

De Circulari ostensione in prima figura.

CAP. V.

Circulo autem, & ex se inuicem ostendere est per conclusionem, & econuerso prædicationem alteram summentem propositionem, concludere reliquam, quam sumpsit in altero syllogismo: ut si oportuit ostendere quoniam A inest omni C, ostendat autem per B: rursus si monstret quoniam A inest B: sumens A quidem inesse C, C autem B, & A inest B, prius autem econuerso sumpsit B inesse C: aut si quoniam B inest C, oporteat ostendere, si sumat A de D, quæ fuit conclusio, B autem de A esse: prius autem sumptum est econuerso A de B. Aliter uerò non est ex se inuicem ostendere, siue enim aliud medium sumetur, non circulo: nil enim sumitur eorundem: siue horum quiddam, necesse est alterum solum: nam si ambo, eadem erit conclusio: at oportet diuersam esse. In ijs igitur quæ non conuertuntur, ex indemonstrata altera propositione fit syllogismus: non enim est demonstrare per hos terminos, quoniam medio inest tertium, aut primo medium. In ijs autem quæ conuertuntur, erit omnia monstrare per se inuicem. Vt si A, & B, & C cōuertuntur sibi inuicem: ostendatur enim A C per medium B: & rursus A B per conclusionem, & per B C propositionem conuersam. Similiter autem & B C, & per conclusionem, & per A B propositionem conuersam. Oportet autem & C B, & B A, propositionem demonstrare: nam his demonstratis usi sumus solis. Si ergo sumatur B omni C inesse, & C omni A, syllogismus erit eius quod est B ad A. Rursus si sumatur C omni A inesse, & omni B, necesse est C inesse omni B. In utrisque ergo syllogismis C A propositio sumpta est indemonstrata, nam aliæ probatæ erant: quare si hanc ostenderi

Circulo ostendere, & ex se inuicem ostendere.

derimus, omnes erunt approbatæ per inuicem: si ergo sumatur C omni B , & B omni A inesse: utræque propositiones demonstratæ sumuntur, & C necesse est inesse A . Manifestum est ergo, quoniâ in solis ijs quæ cõuertuntur, circulo, & per se inuicem cõtingit fieri demõstrationes: in alijs uerò quemadmodum prius diximus. Accidit autem & in ijs eodem quod mōstratur, uti ad demõstrationem: nam C de B , & B de A , monstratur, sumpto C de A dici: C autē de A per has ostenditur propositiones: quare conclusionem utimur ad demonstrationem. In priuatiuis autem syllogismis hoc modo monstratur ex se inuicem: sit B quidem, omni C inesse, A autem nulli B : conclusio autem, quoniâ A nulli C . Si ergo rursum oporteat cõcludere quoniâ A nulli B . quod prius sumptū erat, erit A quidē nulli C , C autem omni B : sic enim econuerso propositio. Si autē quoniâ B inest C oporteat concludere, non iam similiter conuertendum A B : nam eadem propositio est, B nulli A , & A nulli B inesse, sed sumēdum, cui A nulli inest, huic B omni inesse. Sit enim A nulli C inesse, quod quidē fuit conclusio, cui autem A , nulli, B si sumatur, omni inesse: necesse est ergo B omni C inesse: quare cū sint tria, unumquodq; cõclusio est facta, & circulo demonstrare: hoc est cõclusionem sumentem & econuerso alterā propositionem, reliquā syllogizare. In particularibus autē syllogismis uniuersalem quidē propositionē non est demonstrare per alias, particularem autem est. Quoniâ autem non est demonstrare Vniuersalem, manifestum: nam uniuersale monstratur per uniuersalia: cõclusio autem non est uniuersalis: oportet autē ostendere ex cõclusionem & altera propositione. Amplius omnino non fit syllogismus conuersa propositione: nam particulares fiunt utræq; propositiones. Particularem autem est: ostendatur enim

enim *A* de aliquo *C* per *B*, si ergo sumatur *B* omni *A*, & conclusio maneat, *B* alicui *C* inerit: fit enim prima figura, & est *A* mediū. Si autem sit priuatiuus syllogismus, Vniuersalem quidem propositionē non est ostendere, propter hoc quod prius dictum est: Particularem (si simpliciter conuertatur *A* *B*, quemadmodum & in uniuersalibus) nō est: per assumptionem autem est, ut cui *A*, alicui non insit, *B* alicui inesse: nam aliter se habentibus nō fit syllogismus: cō quōd negatiua est particularis propositio.

De eadem Circulari ostensione in
secunda figura.

CAP. VI.

IN secunda autem figura affirmatiuam quidem non est ostendere per hunc modū: priuatiuam autem est. Ergo prædicatiua quidē non ostenditur, cō quōd nō sunt utræq; propositiones affirmatiuæ: nam conclusio priuatiua. Prædicatiua autem ex utrisq; ostendebatur affirmatiuis. Priuatiua autem sic ostenditur, insit & *A* omni *B*: *C* autem nulli, conclusio quoniā *B* nulli *C*: si ergo sumatur *B* omni *A* inesse, & nulli *C*, necesse est *A* nulli *C* inesse: fit enim secunda figura, medium *B*. Si autem *A* *B* priuatiua sumpta sit, altera uerō prædicatiua, prima erit figura: nam *C* quidem omni *A*, *B* autem nulli *C*, quare *B* nulli *A*, ergo nec *A* *B* medium *C*: ergo per conclusionē quidem, & unam propositionem nō fit syllogismus: assumpta autem altera, erit.

Si autē non uniuersalis sit syllogismus, quæ in toto quidem est propositio, non ostenditur, propter eandem causam, quam quidem diximus & prius: quæ autem in parte, ostenditur quando uniuersalis sit prædicatiua. Insit enim *A*, omni *B*, *C* autem non omni, cōclusio *B* *C*: si ergo sumatur *B* omni *A*, *C* autem nō omni, conclusio *A*, alicui *C* non inerit. medium *B*. Si autem est uniuersalis priuatiua, non

ostenditur

ostenditur A propositio, conuersa A B: accidit enim utrasque, aut alteram propositionem fieri negatiuam, quare non erit syllogismus: sed similiter ostenditur quemadmodum & uniuersalibus, si sumatur cui B, alicui non inest, A alicui inesse.

De Cyclica ratiocinatione in tertia figura.

CAP. VII.

IN tertia autem figura, quando utraque propositiones uniuersaliter sumuntur, non contingit ostendere per se inuicem propositionem. Nam uniuersalis quidem ostenditur per uniuersalia: in hac autem conclusio semper est particularis: quare manifestum, quoniam omnino non contingit ostendere per hanc figuram uniuersalem propositionem.

Si autem hæc quidem uniuersalis sit, illa uerò particularis, quādoq; quidē erit, quādoq; uerò non inerit: quando ergo utraeq; prædicatiuæ sumantur, & uniuersalis sit, ad minorem extremitatem erit: quando uerò ad alteram, non erit. Insit enim A omni C, B autem alicui C, conclusio A B. Si ergo sumatur C, omni A inesse conuersa uniuersali, & A inesse B, quod erat conclusio: C quidem ostensum est, alicui B inesse, B autem alicui C, non est ostensum: quamuis necesse est si C alicui B, & B alicui C inesse: sed non idem est hoc illi, & illud huic inesse: sed assumendum est, si hoc alicui illi, & alterū alicui huic: hoc autem sumptum iam non fit ex conclusione, & altera propositione syllogismus. Si autem B quidem omni C, A autem alicui C, erit ostendere A C, quando sumatur C quidem omni B inesse, A autem alicui. nam si C omni B inest, A autem alicui B: necesse est A alicui C inesse. medium B. Et cum fuerit hæc prædicatiua quidem, illa uerò priuatiua: uniuersalis autem prædicatiua, ostendetur altera. Insit enim

B omni

B omni C, A autem alicui non inest: conclusio, quoniam A alicui B non inest, Si ergo assumatur C B omni inesse: inerat autem & A non omni B: necesse est A alicui C. non inesse. Medium B. Cum autem priuatiua uniuersalis sit, non ostenditur altera nisi sicut in prioribus, si sumatur cui hoc alicui non inest, alterum alicui inesse: ut si A nulli C, B autem alicui: conclusio, quoniam A alicui B non inest. Si ergo sumatur, cui A alicui non inest: eidem C alicui inesse, necesse est C alicui B inesse, aliter autem non est conuertentem uniuersalem propositionem ostendere alteram: nullo enim modo crit syllogismus. Manifestum igitur quoniam in prima quidem figura per se inuicem est ostensio: & per primam, & per tertiam figuram fit: nam cum prædicatiua quidem est conclusio, per primam: cum autem priuatiua, per postremā: sumitur enim cui hoc nulli, alterum omni inesse. In media autem, cum uniuersalis est quidem syllogismus & per ipsam, & per primam figuram, & per postremam: cum autem particularis, & per ipsam, & per postremā. In tertia uerò per ipsam, omnes. Manifestum etiam quoniam in media, & in tertia, qui non per ipsas sunt syllogismi: aut non sunt secundum eam quæ circulo est ostensionem, aut imperfecti sunt.

De syllogismo conuersiuo. CAP. VIII.

Conuertere autem est transponentem conclusionem facere syllogismum: quoniam uel extremum medio non inest, uel hoc postremo: necesse est enim conclusionem conuersa, & altera remanente propositione, interim relinquam: nam si erit, & conclusio erit: differt autem oppositè, aut contrariè conuertere conclusionem: non enim fit idem syllogismus utrolibet conuersa: palam autem hoc erit per sequentiā: Dico autem opponi quidem, omni inesse

Ex eo quod est conclusio- nem conuertere, cognoscitur facile quod sit syllogismus conuersiuus.

non omni, & alicui nulli: contrariè autem omni, nulli, & alicui, non alicui inesse. Sit enim ostensum A de C, per mediam B: si igitur sumatur A nulli C inesse, omni autem B, nulli C inerit B: & si A quidem nulli C, B autem omni C, A non omni B, & non omnino nulli: non enim ostendebatur uniuersale per tertiam figuram. Omnino autem eam, quæ est ad maiorem extremitatem propositionem, non est destruere uniuersaliter per cōuersionem: semper enim interimuntur per tertiam figuram: necesse enim ad postremam extremitatem utraq; sumere propositiones. Et si priuatiuus sit syllogismus, similiter ostendatur enim A nulli C inesse per B: ergo si sumatur A omni C inesse, nulli autem B, nulli C inerit B. Et si A & B omni C: A alicui B, sed nulli inerat. Si autem oppositè conuertatur conclusio, & alij syllogismi oppositi, & non uniuersales erunt: sit enim altera propositio particularis: quare conclusio erit particularis. Sit enim prædicti syllogismus & conuertatur sic: ergo si A, non omni C, B autem omni, B non omni C. Et si A quidem non omni C, B autem omni: A non omni B. Similiter autem & si priuatiuus sit syllogismus: nam si A alicui C inest, B autem nulli: B alicui C non inerit, & non simpliciter nulli: & si A quidē alicui C, B autem omni, quemadmodum in principio sumptum est, A alicui B inerit. In particularibus autem syllogismis quando oppositè cōuertitur conclusio, interimuntur utraq; propositiones: quando uerò contrariè, neutra: nō enim iam accidit quemadmodum in uniuersalibus interimere deficiente conclusione secundum conuersionem, sed nec omnino interimere. Ostendatur enim A de aliquo C per B: ergo si sumatur A nulli C inesse, B autem alicui C, A alicui B

non

non inerit: & si A nulli C, B autem omni, nulli C inerit B, quare interimuntur utraque. Si autem contraria conuertantur, neutra. Nam si A alicui C non inest, B autem omni, B alicui C non inerit: sed nondum interimuntur quod ex principio: contingit enim alicui inesse, & alicui non inesse: uniuersali autem sublato A B, omnino non fit syllogismus. Si enim A quidem alicui C non inest, B autem alicui inest, neutra propositionum uniuersalis est. Similiter autem & si priuatiuus sit syllogismus: si enim sumatur A, omni C inesse, interimuntur utraque: si autem alicui, neutra: demonstratio autem eadem.

De Syllogismo conuersiuo in secunda figura. CAP. IX.

IN secunda autem figura cam quidem, quæ est ad maiorem extremitatem, propositionem, non est interimere contrariè, quolibet modo conuersione facta, semper erit conclusio in tertia figura, uniuersalis autem non fuit in hac syllogismus: alteram autem in hac interimemus: similiter conuersione. Dico autem similiter, si contrariè quidam conuertitur, contrariè: si oppositè, oppositè. Insit enim A omni B, C autem nulli: conclusio B C. Si ergo sumatur B omni C inesse, & A B maneat, A omni C inerit: fit enim prima figura. Si autem B omni C, A autem nulli C, A non omni B: figura postrema. Si autem oppositè conuertatur B C: A B quidem similiter ostendetur, A C autem oppositè: nam si B alicui C, A autem nulli C: A alicui B non inerit. rursum si B alicui C, A autem omni B, A alicui C: quare oppositus fit syllogismus. Similiter autem ostendetur, & si e conuerso se habeant propositiones. Si autem particularis est syllogismus, contrariè quidem conuersa conclusione neutra propositionum interimuntur, quemad-

Syllogismus oppositus est, qui contradictoriam alicuius propositioni non concludit, contrarius autem qui contra- riam colligit.

modum nec in prima figura: oppositè autem, utraque. Ponatur enim A, B quidem nulli inesse, C autem alicui: conclusio $B C$. Si igitur ponatur B alicui C inesse, & $A B$ maneat, conclusio erit, quoniam A alicui C non inest: sed non interimitur quod ex principio: contingit enim alicui inesse, & non inesse. Rursum si B alicui C , & A alicui C , non erit syllogismus: neutrum enim uniuersale eorum quæ sumpta sunt: quare non interimitur $A B$. Si autem oppositè conuertatur, interimuntur utraque: non si B omni C , A autem nulli B , nulli $C A$: erit autem alicui. Rursum si B omni C , A autem alicui C , alicui $B A$. Eadem autem demonstratio, & si uniuersalis sit prædicatiua.

De Syllogismo conuersiuo in tertia figura.

CAP. X.

IN tertia uerò figura, quando contrariè quidem conuertitur conclusio, neutra propositionum interimitur secundum nullum syllogismorum: quando autem oppositè, utraque in omnibus. Sit enim ostensum A alicui B inesse, medium autem sumptum C , & sint uniuersales propositiones: si ergo sumatur A alicui B non inesse, B autem omni C , non fit syllogismus eius quod est A de C . Neque si $A B$ alicui non inest, C autem omni: non erit eius quod est $B C$ syllogismus. Similiter autem ostendetur & si non uniuersales sint propositiones: aut enim utrasque necesse est particulares esse per conuersionem: aut uniuersalem ad minorem extremitatem fieri: sic autem non fiet syllogismus, nec in prima figura, nec in media. Si autem oppositè conuertantur propositiones, interimuntur utraque: nam si A nulli B , B autem omni C : A nulli C . Rursum si $A B$ quidem nulli, C autem omni: B nulli C . Et si altera non sit uniuersalis, similiter: si enim A nulli B , B autem alicui C , A alicui

cui C non inerat. Si autem A quidem nulli, C autem omni: nulli C B. Similiter & si priuatiuus sit syllogismus: ostendatur enim A alicui B non inesse: sit autē prædicatiua quidem B C, A C autem negatiua: sic enim fiebat syllogismus. Quando igitur contrarium sumitur conclusioni, non erit syllogismus: nam si A alicui B, B autem omni C, non fit syllogismus eius quod est A & C. Neque si A alicui B, nulli autem C, non fuit eius quod est A B & C syllogismus: quare non interimuntur propositiones. Quando uerò oppositū, interimuntur: nam si A omni B, & B omni C, A omni C: sed nulli inerat. Rursum si A omni B, nulli autem C, B nulli C: sed omni inerat. Similiter autem monstratur: & si non uniuersales sint propositiones: sit enim A C uniuersalis, & priuatiua: altera autem particularis, & prædicatiua: ergo si A quidem omni B, B autem alicui C, A alicui e accidit: sed nulli inerat. Rursum si A omni B, nulli autem C: & B nulli C. Si autem A alicui B, & B alicui C, non fit syllogismus. Neque si A alicui B, & nulli C nec sic. Quare illo quidem modo interimuntur: sic autem non interimuntur propositiones. Manifestum est ergo ex ijs quæ dicta sunt, quomodo conuersa conclusione in unaquaque figura fit syllogismus: & quando contrariè propositioni, & quando oppositè. Et quoniam in prima quidem figura per mediam, & postremam fiunt syllogismi: & quæ quidem ad minorem extremitatem, semper per mediam interimitur: quæ uerò ad maiorem, per postremam. In secunda autem, per primam, & postremam: quæ quidem ad minorem extremitatem, semper per primam figuram: quæ uerò ad maiorem, per postremam. In tertia uerò, per primam, & per mediā: & quæ quidem ad maiorem per primam semper: quæ uerò ad minorem, per mediam semper. Quid ergo est con-

uertere, & quomodo in unaquaque figura, & qui sit syllogismus, manifestum.

De Syllogismo per impossibile. CAP. XI.

Per impossibile autem syllogismus ostenditur quidem, quando contradictio ponitur conclusionis, & assumitur altera propositio. Fit autem in omnibus figuris: simile enim est cōuersioni. Veruntamen differt intantum, quoniā conuertitur quidē factō syllogismo, & sumptis utrisq; propositionibus. Deducitur autem ad impossibile non confesso opposito prius, sed manifesto quoniam est uerum. Termini uerō similiter se habent in utrisq; & eadem sumptio utrorunq;: ut si A inest omni B, in medium autem C: si supponitur A non omni, uel nulli B inesse, C uerō omni, quod fuit uerum, necesse est C B aut nulli, aut non omni inesse: hoc autem impossibile, quare falsum est quod suppositum est. uerum ergo oppositum: similiter autem in alijs figuris. quæcunq; enim conuersionem suscipiunt, & per impossibile syllogismū. Ergo alia quidē proposita omnia ostenduntur per impossibile in omnibus figuris, uniuersale autem prædicationum in media, & in tertia monstratur: in prima autem non monstratur: supponatur enim A non omni B, aut nulli inesse, & assumatur alia propositio: utrolibet modo, siue A omni inest C, siue B omni D (sic enim erat prima figura) si ergo supponatur A non omni B inesse, non fiet syllogismus quomodolibet sumpta propositione. Si autem nulli B, D quidem assumatur, syllogismus quidem erit falsi, nō ostenditur autem propositum: nam si A nulli B, B autem omni D, A nulli D, hoc autē sit impossibile: falsum igitur est nulli B inesse A: sed non si nulli falsum, omni uerum. Si autē C, A assumatur, non fit syllogismus: nec quando supponitur non omni B inesse A: quare manifestum quoniam omni inesse

inesse, non ostenditur in prima figura per impossibile. Ali-
 cui autem, & nulli, & non omni ostenditur. Supponatur
 enim A nulli B inesse, B autem sumptum sit, omni, aut ali-
 cui C: ergo necesse est A nulli, aut non omni C inesse. hoc
 autē impossibile. Sit enim uerum, & manifestum, quoniam
 omni C inest A: quare si hoc falsum, necesse est A alicui B
 inesse. Si autē ad A sumatur altera propositio, non erit syl-
 logismus, neq; quando subcōtrarium conclusioni supponi-
 tur, ut alicui nō inesse: manifestum ergo quoniā oppositum
 sumēdum est. Rursum supponatur A alicui B inesse, sum-
 ptum autē sit C omni A: necesse est igitur C alicui B inesse:
 hoc autē sit impossibile: quare falsum quidē suppositum est:
 si autē sic, uerū est nulli inesse. Similiter autem & si priua-
 tiua sumpta sit C A. Si autem ad B sumpta sit propositio,
 nō crit syllogismus. Si autem contrariū supponatur, syllo-
 gismus erit & impossibile, non tamen ostenditur quod est
 propositū: supponatur enim A omni B, & C sumptum sit
 omni A: ergo necesse est C omni B inesse. hoc autē impos-
 sibile: quare falsum est omni B inesse A: sed nōdum erit ne-
 cessarium, si nō omni, nulli inesse. Similiter autem & si ad
 B sumatur altera propositio: nā syllogismus quidē erit &
 impossibile, non interinūtur autē hypothesi: quare oppo-
 sitū supponendū. Ad ostendendum autē non omni B inesse
 A, supponendum omni inesse: nam si A omni B, & C o-
 mni A, omni B inerit C: si ergo hoc impossibile, falsum
 quod suppositum est: similiter autem & si ad B, sumpta sit
 altera propositio. Et si priuatiua sit C A, similiter: nam &
 sic fit syllogismus. Si autem ad B sumpta sit priuatiua, ni-
 hil ostenditur. Si autem non omni, sed alicui inesse suppo-
 natur, non ostenditur quoniam nō omni, sed quoniam nul-
 li: si enim A alicui B, C autem omni A, alicui B inerit C:

si ergo hoc impossibile, falsum est alicui B inesse A, quare uerum nulli. hoc autem ostenso, interimitur uerum: nam A alicui quidem B inerat, alicui uerò non inerat. Amplius autem non iam propter hypothesin accidit impossibile: falsa enim erit, si quidem ex ueris nō est falsum syllogizare. nunc autem est uera: inest enim A alicui B: quare non supponendum alicui inesse, sed omni. Similiter autem & si alicui B non inest A, ostendemus: si enim idem est alicui non inesse, & non omni inesse, eadem in utrisq; demonstratio. Manifestum ergo quoniam non contrarium, sed oppositū supponendum in omnibus syllogismis: sic enim necessariū erit & axioma probabile: nam si de omni uel affirmatio, uel negatio, ostenso quoniam non negatio, necesse est affirmationem ueram esse. Rursum si non ponant uerā esse affirmationem, constat ueram esse negationem contrariam uero: neutro modo contingit ratum facere: neq; enim necessarium si nulli falsum, omni uerū: neq; probabile, ut sit alterum falsum, quoniam alterum uerum. Manifestum ergo quoniam in prima figura alia quidem proposita omnia ostenduntur per impossibile: uniuersale autem affirmatiuum non ostenditur.

De Syllogismo per impossibile in secunda figura.

CAP. XII.

IN media autem figura, & postrema & hoc ostenditur. Ponatur enim A non omni B inesse, sumptum sit autem omni C inesse A, ergo si B quidē non omni inest A, C autem omni, non omni B inest C: hoc autem impossibile. Sit enim manifestum quoniā omni B inest C: quare falsum quod suppositū est, uerū est ergo omni inesse. Si autē cōtrariū supponatur, syllogismus quidē erit ad impossibile, nō tamē ostenditur quod propositū est: si enim A nulli B, omni autem C,

nulli

nulli *B* *C*: hoc autem impossibile: quare falsum est, nulli inesse: sed non si hoc falsum, uerum omni. Quando autem alicui *B* inest *A*, supponatur *A* nulli *B* inesse, *C* autem omni insit: necesse est ergo *C* nulli *B* inesse: quare si hoc impossibile, necesse est *A*, alicui *B* inesse. Si autem supponatur alicui non inesse, eadē erunt quæ in prima figura. Rursum supponatur *A* alicui *B* inesse, *C* autē nulli insit: necesse est igitur *C* alicui *B* non inesse: sed omni inerat: quare falsum quod suppositum est, nulli ergo *B* inerat *A*. Quando autem non omni *B* inest *A*, supponatur omni inesse, *C* autem nulli: necesse est ergo *C* nulli *B* inesse: hoc autem impossibile, quare uerum est, non omni inesse. Manifestum ergo, quoniam omnes syllogismi fiunt per mediam figuram.

De Ostensione per impossibile in
tertia figura.

CAP. XIII.

Similiter autem. Et per ultimā. Ponatur enim *A* alicui *B* non inesse, *C* autem omni *B*: ergo *A* alicui *C* non inerat: si ergo hoc impossibile, falsum alicui non inesse: quare uerum est omni. Si uerō supponatur nulli inesse, syllogismus quidem erit, et impossibile: non ostenditur autē quod propositum est: si enim cōtrarium supponatur, eadem erūt quæ in prioribus. Sed ad ostendendum alicui inesse, eadem sumenda est hypothesis: nam si *A* nulli *B*, *C* autem alicui *B*, *A* non omni *C*: si ergo hoc falsum, uerum est *A* alicui *B* inesse. Quando autem nulli *B* inest *A*, supponatur alicui inesse, sumptum sit autem et *C* omni *B* inesse, ergo necesse est *A* alicui *C* inesse. sed nulli inerat, quare falsum est alicui *B* inesse *A*. Si autem supponatur omni *B* inesse *A*, non ostenditur propositum: sed ad ostendendum non omni inesse, eadem sumenda hypothesis: nam si *A* omni *B*, et *C* alicui *B*, *A* inest alicui *C*: hoc autem non fuit, quare falsum
n 5 est

est omni inesse: si autem sic: uerum non omni. Si autem supponatur alicui inesse, eadem erunt quæ & in ijs, quæ prius dicta sunt. Manifestum ergo quoniam in omnibus per impossibile syllogismus, oppositum supponendum.

Palam autem & quoniam in media figura ostenditur quodanimodo affirmatiuum, & in postrema uniuersale.

Quo iusta, & quæ ad impossibile ducit demonstratio, differant. CAP. XIII.

Demōstratio
ostensiua, quæ
& iusta, & af-
fectoria dici-
tur, ex notis et
manifestis ue-
ram esse con-
clusionem o-
stendit.

Differt autem quæ ad impossibile demonstratio, ab ea quæ est ostensiua, eo quod ponat quod uult interimcere, deducens ad confessum falsum: ostensiua autem incipit à confessis positionibus ueris. Sumunt ergo utraq; duas propositiones confessas: sed hæc quidem ex quibus est syllogismus, illa uerò unā quidē harum, alteram uerò cōtradictionem conclusionis. Et hinc quidem non necesse est notam esse conclusionem, neq; prius opinari quoniam est, aut non est: illinc uerò necesse est, quoniam non est. Differt autem nihil affirmatiuam, uel negatiuam esse conclusionem: sed similiter se habet in utrisque. Omnis enim quæ ostensiuè concluditur, & per impossibile monstrabitur: & quæ per impossibile, ostensiuè, & per eosdem terminos, non autem in eisdem figuris. Nam quando per impossibile syllogismus fit in prima figura, quod uerum est, in media crit, aut in postrema: priuatiuum quidem in media, prædicatiuum autem in postrema: quando autem syllogismus in media fit, quod uerum est, erit in prima figura in omnibus propositionibus: quando autem in postrema syllogismus, quod uerum est, erit in prima, & in media: affirmatiua quidem in prima, priuatiua autem in media. Sit enim ostensum A nulli, aut non omni B per primam figuram. ergo hypothesi quidem erat alicui B inesse A: C autem sumebatur A
quidem

quidem omni, B autem nulli : sic enim fiebat syllogismus ad impossibile. Hoc autem media figura, si C A quidem omni, B autem nulli inest, & manifestum ex his quoniam B, nulli inest A. Similiter autem & si non omni ostensum sit inesse: nam hypothesis quidem est omni B A inesse: C autem sumebatur A quidem omni, B autem non omni: & si priuatiua sit sumpta C A: similiter etenim sic fit in media figura. Rursum sit ostensum alicui B inesse A, ergo hypothesis quidem est nulli inesse: B autem sumebatur omni C inesse, & A uel omni, uel alicui C: sic enim erit impossibile. hoc autem postrema figura: si A & B, omni C: & manifestum ex his quia necesse est A alicui B inesse: similiter autem & si alicui C, sumatur inesse B uel A. Rursum in media figura ostensum sit A omni B inesse: ergo hypothesis quidem fuit, non omni B inesse A. sumptum est autem A omni C, & C omni B, sic enim erit impossibile: hoc autem prima figura: si A omni C, & C omni B. Similiter autem & si ostensum sit alicui inesse: nam hypothesis quidem fuit, nulli B inesse A: sumptum est autem A omni C, & C, alicui B. Si autem priuatiuus fit syllogismus: hypothesis quidem A alicui B inesse: sumptum est autem A nulli C, & C omni B: quare fit prima figura. Et si non uniuersalis sit syllogismus, sed A alicui B ostensum sit non inesse similiter: nam hypothesis quidem omni B inesse A: sumptum est autem A nulli C: & C alicui B: sic enim prima figura. Rursum in tertia figura ostensum sit A inesse omni B: ergo hypothesis quidem fuit non omni B inesse A: sumptum est autem C omni B, & A omni C, sic enim erit impossibile: hoc autem prima figura. Similiter autem & si in aliquo sit demonstratio: non hypothesis quidem erit nulli B inesse A: sumptum est autem C alicui B, & A omni C. Si autem
 priua

priuatiuus sit syllogismus, hypothesis quidem A alicui B inesse: sumptum est autem C A quidem nulli, B autem omni: hoc autem media figura. Similiter autem, & si non uniuersalis sit demonstratio, nam hypothesis quidem erit omni B inesse A, sumptum est autem C A quidem nulli, B autem alicui: hoc autem media figura. Manifestum ergo quoniam per eosdem terminos, & ostensiuè est demonstrare unumquodq; propositum, & per impossibile. Similiter autem erit, & cum sint ostensiuè syllogismi, ad impossibile deducere in terminis sumptis, quando opposita propositio conclusioni sumpta fuerit: nam fiunt ijdem syllogismi ijs, qui sunt per conuersionem: quare statim habemus & figuras per quas unumquodque erit. Palam ergo, quoniam omne propositum ostenditur per utrosque modos, & per impossibile, & ostensiuè, & non contingit separari alterum ab altero.

De Ratiocinatione ex oppositis.

CAP. XV.

IN qua autem figura est ex oppositis propositionibus syllogizare: & in qua non est, sic erit manifestum. Dico autem oppositas esse propositiones secundum locutionem quidem quatuor, ut omni, nulli: & omni, & non omni, & alicui, & nulli: & alicui, & non alicui inesse. Secundum ueritatem autem tres: nam alicui & non alicui secundum locutionem apponuntur solum. Harum autem contrarias quidem uniuersales: omni, nulli inesse: ut omnem disciplinam esse studiosam, nullam esse studiosam: alias uerò oppositas. In prima igitur figura non est ex oppositis propositionibus syllogismus, neq; affirmatiuus, neq; negatiuus: affirmatiuus quidem, quoniam opertet utrasque affirmatiuas esse propositiones: oppositæ autem affirmatio, & negatio: priuati

Syllogismus ex oppositis est, qui propositione, & assumptione contrariis, aut contradictoriis, conclusionem colligit de eodem negantè.

uatius autem, quoniam oppositæ quidem idem de eodem prædicant, & negant: in prima autem medium non dicitur de utrisque, sed de illo quidem aliud negatur: idem autem de alio prædicatur: hæc uerò non opponuntur.

De Ratiocinatione ex oppositis in secunda figura.

CAP. XVI.

IN media autem figura, & ex oppositis, & ex contrarijs contingit fieri syllogismum. Sit enim bonum quidè, in quo A: disciplina autem in quo B & C: si ergo omnem disciplinam studiosam sumpsit, & nullam: A inest omni B, & nulli C: quare B nulli C: nulla ergo disciplina, disciplina est. Similiter autem & si omnem sumens studiosam disciplinam, medicinam uerò non studiosam sumpsit: nam A B quidem omni, C autem nulli, quare aliqua disciplina non erit disciplina. Et si A e quidem omni, B autem nulli: est autem B quidem disciplina, C autem medicina, A uerò opinio: nullam enim disciplinam opinionem sumens, sumpsit aliquam disciplinam esse opinionem. Differt autem à priori in terminis conuerti: nam prius quidem ad B, nunc autem ad C affirmatiuum. Et si sit non uniuersalis altera propositio, similiter: semper enim medium est, quod ab altero quidem negatiue dicitur, de altero uerò affirmatiue.

Syllogismus ex oppositis non est absolute syllogismus, sed particula quædam syllogismi ex hypothesi, unde ab Aristotele capit. seq. adnumeratur inter paralogismos.

Quare contingit opposita quidem perfici, non autem semper, neque omnino: sed sic se habeant, quæ sunt sub medio, ut uel eadem sint, uel totum ad partem, aliter autem impossibile: non enim erunt propositiones ullo modo, neque contrariæ, neque oppositæ.

De Syllogismo ex oppositis in tertia figura.

CAP. XVII.

IN tertia uerò figura affirmatiuus quidem syllogismus nunquam erit ex oppositis propositionibus: propter causam

causam dictam, & in prima figura. Negatiuus autem erit syllogismus, & uniuersalibus, & non uniuersalibus terminis. Sit enim disciplina in quo B, & C : medicina autem in quo A : si ergo sumat omnem medicinam disciplinam, & nullam medicinam : disciplinam B, omni A sumpsit, & C nulli A : quare erit aliqua disciplina non disciplina. Similiter autem & si non uniuersaliter sumpta sit A B propositio: nam si est aliqua medicina disciplina, & rursum nulla medicina disciplina, accidit disciplinam aliquam non esse disciplinam. Sunt autem uniuersaliter quidem sumptis terminis, contrariæ propositiones : si autem particularis altera sit, oppositæ. Oportet autem scire quoniam contingit opposita sic sumere: quemadmodum diximus, omnem disciplinam studiosam esse, & rursum nullam, aut aliquam non esse studiosam : quod non solet latere : erit autem per alias interrogationes syllogizare alteram: & quemadmodum in Topicis dictum est, sumere. Quoniam autem affirmationum oppositiones sunt tres, sexies accidit opposita sumere, aut omni, & nulli, aut omni, & non omni: aut alicui, & nulli: & hoc conuerti in terminis, ut A omni B, & nulli C: aut omni C, & nulli B : aut huic quidē omni, illi uerò non omni: & rursum hoc conuerti secundum terminos : similiter autem & in tertia figura. Quare manifestum est & quoties, & in quibus figuris contingit per oppositas propositiones fieri syllogismum. Manifestum est quoniam ex falsis est uerum syllogizare, quemadmodum dictum est prius : ex oppositis autem non est : semper enim cōtrarius syllogismus fit rei (ut si est bonum, non esse bonum: aut si animal, non animal) eò quod ex cōtradictione est syllogismus, & subiecti termini aut iidem sunt : aut hic quidem totum, ille autem pars. Palam autem quoniam

niam in paralogismis nihil prohibet fieri hypotheseos contradictionem, ut si est impar, non esse impar: nam ex oppositis propositionibus contrarius erit syllogismus: si ergo sumpserit hoc modo, hypotheseos erit contradictio.

Oportet autem considerare, quoniam sic quidem non est contraria concludere ex uno syllogismo (ut sit conclusio quoniam non est bonum, bonum: aut aliud quiddam tale) nisi statim huiusmodi propositio sumatur: ut omne animal esse album, & non album, hominem autem animal: sed uel assumere oportet contradictionem: ut quoniam omnis disciplina opinio, & non opinio: deinde sumere, quoniam medicina disciplina quidem est: nulla autem opinio, quemadmodum redargutiones fiunt, uel ex duobus syllogismis. Quare esse quidem contraria secundum ueritatem quæ sumpta sunt, non est alio modo quàm hoc, quemadmodum dictum est prius.

De Petitione principij. CAP. XVIII.

IN principio autem petere, & accipere est quidem, ut in genere sumere in eo quod non est demonstrare propositum. Hoc autem accidit multipliciter: nam & si omnino non syllogizatur, & si per ignotiora, aut similiter ignota, & si per posteriora quod prius est: demonstratio enim ex prioribus, & notioribus est. Horum ergo nullum est petere quod ex principio est: sed quia hæc quidem nata sunt per se cognosci, illa uerò per alia (nam principia quidem per se, quæ autem sub principijs, per alia) quando quod non per se notum est, per se aliquis conatur ostendere, tunc petit quod ex principio est: hoc autem est sic facere quidem ut statim postulet id quod propositum est: contingit autem & transgredientes & ad alia, eorum quæ nata sunt per illa ostendi per hæc monstrare quod

Caput hoc, de eo quod est petere id, quod erat in principio, obsoletum est, solertemque requirit diligentiam.

quod ex principio est: ut si A ostendatur per B, & B per C, C autem natum sit ostendi per A: accidit enim idem A per se demonstrare eos, qui sic syllogizant, quod faciunt qui parallelas arbitrantur scribere: latet enim ipsi seipsos, talia sumentes, quæ non valent demonstrare, cum non sint parallelæ. Quare accidit sic syllogizantibus unumquodque esse dicere, si est unumquodque: sic autem omne erit per se notum: quod est impossibile. Si ergo aliquis dubitat assumpto dubio quoniam A inest C, similiter & quoniam B, petat autem A inesse B: nondum manifestum si, quod in principio est, petat, sed quod quoniam non monstravit manifestum: non enim est principium demonstrationis, quod similiter est incertum. Si autem B ad C sic se habet, ut idem sit: aut manifestum quod conuertuntur, aut inest alterum alteri, quod in principio est petit: nam & quoniam A inest B, per illa monstrabit si conuertantur: nunc autem hoc prohibet, sed non modus. Si autem hoc faciat, quod dictum est faciet, & conuertet per tria: similiter autem & si B sumat inesse C. quod similiter incertum sit, ut & si A inest C, nondum quod ex principio petit, sed neque demonstrat. Si autem idem sit A & B, aut eò quod conuertuntur, aut eò quod A sequitur ei quod est B, quod ex principio est petit propter eandem causam: nam ex principio quid ualet, prius dictum est à nobis: quoniam per se monstrabitur quod non est per se manifestum. Si ergo est in principio petere per se monstrare, quod non per se est manifestum: hoc autem est non ostendere quando similiter dubitantur quod monstratur, & per quod monstratur, uel eò quod eadem eidem, uel eò quod idem eisdem inesse sumitur: in media quidem figura, & tertia utrorumque; continget similiter quod est in principio petere: in præ-

dicatiuo quidem syllogismo & in tertia figura, & in prima: negatiue autem quando eadem ab eodem, & non similiter utraq; propositiones: similiter autem & in media, cō quod non conuertuntur termini secundum negatiuos syllogismos. Est autem in principio petere in demonstrationibus quidem, quæ secundum ueritatem sic se habent: in dialecticis autem, quæ secundum opinionem.

De non propter hoc accidere falsum.

CAP. XIX.

Non propter hoc autem accidere falsum (quod sepe in disputationibus solemus dicere) primum quidem est in ijs qui ad impossibile syllogismis: quando ad cōtradictionem est huius quod monstratum est, ea quæ ad impossibile. Nam neq; qui non cōtradicit, dicit non propter hoc, sed quoniam falsum est aliquid positum, priorum: neque in ostensiua: non enim ponit quod contradicit. Amplius autem quando interimitur aliquid ostensiue per A B C, non est dicere quoniam non propter quod positum est factus est syllogismus: nam non propter hoc fieri tunc dicimus, quando interempto hoc nihilo minus perficitur syllogismus, quod non est in ostensiuis: interempta enim propositione, nec qui ad hanc est, erit syllogismus. manifestū igitur quoniam in ijs qui ad impossibile sunt, dicitur nō propter hoc, & quando sic se habet ad impossibile, quæ ex principio est hypothesis, ut cū sit, uel cū non sit hæc, nihilo minus accidit impossibile. Ergo manifestissimus quidem modus est non propter suppositionē esse falsum: quando ab hypothesis inconiunctus est à medijs syllogismus ad impossibile, quod dictum & in Topicis: quod enim non est causa, ut causam ponere hoc est. Vt si uolens ostendere quoniam asymmeter est diameter, conctur Zenonis ratione

ne quoniam nō est moueri, & ad hoc inducat impossibile:
 nullo enim modo continuum est falsum locutioni, quæ est
 ex principio. Alius autem modus, si continuum quidem sit
 impossibile hypothefi, non tamen propter illam accadat:
 hoc autem possibile est fieri, & in hoc quod superius, &
 in hoc quod inferius sumenti continuum: ut si A ponatur
 inesse B, B autem C, C uerò D, hoc autem sit falsum
 B inesse D: nam (si ablato A, nihilo minus B inest
 C, & C D) non erit falsum propter eam quæ ex prin-
 cipio est hypothefin. Aut rursus, si quis in superiori su-
 mat continuum, ut si A quidem B, E autem A, F uerò
 E, falsum autem sit, F inesse A: nam & sic nihilo minus
 erit impossibile, interempta quæ est ex principio hypothe-
 si. Sed oportet ad eos qui ex principio terminos, copula-
 re impossibile: sic enim erit propter hypothefin. Vt in infe-
 riori quidem, sumenti continuum ad prædicatum termi-
 num: nam si impossibile est A inesse D: interempto A,
 non amplius erit falsum. In superiori autem de quo prædi-
 catur, nam si F non possibile est inesse B, interempto B,
 non amplius erit impossibile, similiter autem & cum pri-
 uatiui sint syllogismi. Manifestum ergo quoniam cum im-
 possibile non ad priores terminos, non propter positionem
 accedit falsum. An nec sic semper propter hypothefin erit
 falsum? nam si non ei quod est B, sed ei quod est K posi-
 tum est inesse A, K autem C, & hoc B, & sic manet
 impossibile: similiter autem & in sursum sumēti terminos:
 quare (quoniam cum est, & cum non est, hoc, accedit im-
 possibile) non erit propter positionem, aut cum nō est hoc
 nihilo minus fieri falsum. Nec sic sumendum ut alio posi-
 to accadat impossibile: sed quando ablato hoc, idem per re-
 liquas propositiones concluditur impossibile: eò quod idem
 falsum

falsum accidere per plures hypotheses nihil fortasse inconueniens est: ut parallelas contingere: & si maior est qui interior est, eo qui exterior: & si triangulus habet plures re-
ctos duobus.

De Falsa ratiocinatione, Cata syllo-
gismo, hoc est corratio-
cinatione, & Elencho.

CAP. XX.

Falsa autem oratio fit propter primū falsum: aut enim ex duabus propositionibus, aut ex pluribus omnis est syllogismus: ergo si ex duabus quidem, harum necesse est alteram, aut etiam utraq; esse falsas: nam ex ueris non erat falsus syllogismus: si uerò ex pluribus (ut sic quidem per A B, hoc autem per D E) horum erit aliquid superiorum falsum, & propter hoc oratio, nam A & B per illa concluduntur: quare propter illorum aliquid, accidit conclusio, & falsum. Ut autem non cata syllogizetur, obseruandū quando sine conclusionibus interrogat orationem, ut non detur bis idem in propositionibus, eò quòd scimus, quoniam sine medio syllogismus non fit: medium autem est, quod plerumq; dicitur. Quomodo autem oportet ad unamquamque conclusionem obseruare medium, manifestum est, eò quòd scitur quale in unaqua; figura ostenditur. hoc autem nos nō latebit, eò quòd uidemus quomodo submittimus orationem. Oportet autem quod custodire præcipimus respondentes, ipsos argumentantes tentare latere: hoc autem erit, primū quidem si conclusiones non prius syllogizent, sed sumptis necessarijs non manifestæ sint. Amplius autem si non propinqua interrogant, sed quàm maximè longè media: ut si sit opportunum concludere A de F, media B C D E: oportet ergo inquirere si A B: & rursum non si B C, sed si D E: deinde si B C, & sic reliqua: & si per

Cata syllogismus, corratio-
cination, epiche-
rem, idē:
est autē cū
quis proposi-
tiones admit-
tit, id quod
dare non in-
dit colligen-
tes.

unum medium sit syllogismus, à medio incipere : maxime enim sic latebit respondentem. Quoniam ergo habemus quando & quomodo se habētibus terminis sit syllogismus, manifestum & quando erit, & quando non erit elenchus: nam omnibus affirmatiuis, uel permutatim positis responsionibus (ut hac quidem affirmatiua, illa uerò negatiua) contingit fieri elenchum: erit enim syllogismus: & sic in illo modo se habentibus terminis: quare si id quod positum est, contrarium sit conclusioni, necesse est fieri elenchum: nam elenchus, syllogismus contradictionis est. Si uerò nihil affirmetur, impossibile est fieri elenchum: nō enim erat syllogismus: cū omnes termini erant priuatiui, quare nec elenchus: nam si elenchus, necesse est syllogismum esse: cū autem est syllogismus, non necesse est elenchum esse. Similiter autem si nihil positum sit secundum responsionem uniuersaliter, nam eadem erit definitio syllogismi, & elenchi.

De Fallacia secundum

opinionem.

CAP. XXI.

Accidit autem quandoque (quemadmodum in positione terminorum falebamur) & secundum opinionem fieri fallaciam: ut si contingat idem pluribus principaliter inesse: & hoc quidem latere aliquem, & putare nulli inesse, illud autem scire: ut insit A B & C per se, & hæc omni D similiter: si igitur B quidem patet omni A inesse, & hoc D: C autem nulli A, & hoc omni D: eiusdem secundum idem habebit disciplinam, & ignorantiam. Rursum si quis fallatur circa ea quæ sunt ex eadem coniugatione: ut si A inest B, hoc autem C, & C D: opinetur autem A inesse omni B, & rursum nulli C. Simul enim sciet, & non opinabitur inesse: ergo nihil aliud existimat ex ijs, quàm scit, hoc non opinari: scit enim aliquo modo quoniam A inest
C per

e per b, uelut in uniuersali hoc quod est particulare: quare quod aliquo modo scit, hoc omnino existimat non opinari: quod est impossibile. In eo autem quod prius dictum est, si non ex eadem coniugatione sit medium, secundum utrunq; quidem mediorum ambas propositiones non possibile est opinari: ut a b quidem omni, c autem nulli: hæc autem utraque, omni d: accidit autem aut simpliciter, aut in aliquo contrariam sumere primam propositionem: si enim cui b inest omni, a opinatur inesse, b autem d nouit, & quoniam a d nouit. quare si rursus cui c nulli, putat a inesse: cui b alicui inest, huic non putat a inesse: quod autem omni putat cui b, rursus alicui non putare cui b, aut simpliciter, aut in aliquo contrarium est: sic ergo non contingit opinari. Secundum utrunq; autem unam: aut secundum alterum utrasque, nihil prohibet a omni b, & b d: & rursus a nulli c. Nam similis huiusmodi fallacia, ueluti fallimur circa particularia: ut si a omni b inest, b autem omni c, a omni c inerit: si ergo aliquis nouit quoniam a cui b, inest omni: nouit & quoniam ei quod est c, sed nihil prohibet ignorare c quoniam est: ut si a quidem duo recti, in quo autem b triangulus, in quo uero c sensibilis triangulus: opinabitur enim aliquis non esse c: sciens quoniam omnis triangulus habet duos rectos, quare simul sciet, & ignorabit idem: nam scire omnem triangulum, quoniam duobus rectis, non simplex est: sed hoc quidem uniuersalem habet disciplinam, illud uero singularem. Sic ergo in uniuersali nouit c, quoniam duobus rectis, in singulari autem non nouit: quare non habebit contrarias. Similiter autem est quæ in Menone est oratio, quoniam disciplina est reminiscencia: nunquam enim accidit præscire quod singulare

est: sed simul inductione sumere particularium disciplinā,
 uelut recognoscetes. Nam quædam scientes, statim sci-
 mus: ut quoniam duobus rectis, si scimus quoniam triangu-
 lus: similiter autem & in alijs. Ergo uniuersali quidem spe-
 culamur particularia, [^] propria autem non scimus, quare
 contingit & falli circa ea, uerum non contrariè, sed habe-
 re quidem uniuersalem, decipi autem particulari. Similiter
 autem in prædictis: non enim contraria quæ est secundum
 medium, ei quæ est secundum syllogismum disciplinæ: nec
 quæ est secundum utrumque mediorum opinatio: nihil enim
 prohibet scientem, & quoniam A toti B inest, & rursum
 hoc toti C, putare non inesse C: ut quoniam omnis mula
 sterilis, & hæc mula: putare hanc habere in utero: non
 enim scit quoniam A, C qui non conspicit, quod est secun-
 dum utrunq;. Quare manifestum quoniam & si hoc qui-
 dem nouit, illud uerò non nouit, fallitur: quod habent uni-
 uersales, ad particulares disciplinas: nullam enim sensibi-
 lium cum extra sensum fit, scimus: nec si sentientes fueri-
 mus, scimus, nisi ut in uniuersali, & in eo quod habet pro-
 priam disciplinam, sed non in eo quod est in actu. Nam sci-
 re tripliciter dicitur, aut ut uniuersali, aut ut propria, aut
 ut in actu: quare & decipi totidem modis: nihil ergo pro-
 hibet & scire, & deceptum esse circa idem: ueruntamen
 non contrariè. quod accidit & ei, qui secundum utranque
 scit propositionum, & non pertractauit prius: nam opi-
 nans in utero habere mulam, non habet secundum actum
 disciplinam, neq; propter opinionem fallaciam contrariam
 disciplinæ: syllogismus enim est contraria fallacia in uni-
 uersali. Qui autem opinatur quòd bonum esse, est malum
 esse: idem opinabitur bonum esse, & malum. Sit enim bo-
 num esse in quo A, malum autem esse in quo B: rur-
 sum

*Hic Propria,
 ablatius est

sum bonum esse in quo C: quoniam igitur idem opinatur
 et B et C, et esse C et opinabitur: et rursum B esse A
 similiter: quare et C A: nam quemadmodum si erat ue-
 rum de quo C B, et de quo B A, et de quo C A uerum
 erat: sic et in opinacione. Similiter autem et in eo quod
 est esse. nam cum idem sit C et B, et rursum B et A, C
 A idem erit: quare et opinacione similiter: ergo hoc qui-
 dem necessarium si quis det primum. Sed fortasse illud fal-
 sum opinari aliquem quod malum esse est bonum esse, nisi
 secundum accidens. multipliciter enim possibile est hoc
 opinari: perspicendum autem hoc melius.

De Conuersionibus termi- norum.

CAP. XXII.

Q Vando uero couertuntur extremitates, necesse est
 et medium conuerti ad utranq: si enim A de C,
 per B est, si conuertitur et inest cui A omni C, et B A
 conuertitur, et inest cui A omni: B per medium C, et C
 B conuertitur per medium A. Et in non esse itidem: ut si B
 inest C, A uero non inest B, neque A inheret C. Si ergo B
 conuertatur ad A: et C ad A conuertetur: si enim B nulli
 A inexistens, ergo neq; C. omni enim C inheret B: et si B
 conuertitur ad C, et A conuertetur ad C: nam de quo-
 cunq; omnino B, et C. Et si C ad A couertetur, et B con-
 uertetur ad A: cui enim B inest, et C: cui autem C, A non
 inest: et solum hoc a conclusione incipit, alia autem non si-
 militer: ut in prædicatiuo syllogismo. Rursum si A et B
 conuertuntur, et C et D similiter, omni autem necesse est
 A aut C inesse: et B et D sic se habebunt, ut omni, alterū
 insit: quoniam enim cui A, B: et cui C, D: omni autem A
 aut C, et non simul: manifestū quoniam et B aut D omni,
 et non simul: ut si ingeniū, incorruptibile: et incorrupti-

Ea hic couer-
 ti dicuntur, quæ
 de se inuicem
 uniuersaliter
 prædicantur.

bile,ingenitum:neceſſe eſt quod factum eſt corruptibile, &
 corruptibile factū eſſe:duo enim ſyllogiſmi conſtituti ſunt.
 Rurſum ſi omni quidem, A uel B, & C uel D: ſimul au-
 tem non inſunt:ſi conuertitur A & C, & B & D conuer-
 tetur.Nam ſi alicui non ineſt B,cui D, palam quoniam A
 ineſt:ſi autem A, & C:conuertuntur enim: quare ſimul C
 & D: hoc autem impoſſibile.Quando autem A toti B &
 C ineſt, & de nullo alio prædicatur, ineſt autem & B, o-
 mni C: neceſſe eſt A & B conuerti: quoniam enim de ſolis
 B C dicitur A, prædicatur autem B, & idem de ſe & de
 C:manifeſtum quoniam de quibus A, & B dicetur omni-
 bus,uerum & de A. Rurſum quando A & B, toti C in-
 ſunt: conuertitur autem C B: neceſſe eſt A omni B ineſſe:
 quoniam enim omni C, A C autem B, eò quòd conuertun-
 tur: & A omni B inerit. Quando autem duo fuerint op-
 poſita,ut A magis eligendū ſit quàm B, cum ſint oppoſita,
 & D quàm C ſimiliter, ſi magis eligēda ſunt A C quam B
 D, A magis eligēdū quàm D. Similiter enim ſequendū A,
 & fugiendū B. oppoſita enim:& C ei quod eſt D: nam &
 hæc opponuntur:ſi ergo A ei quod eſt D ſimiliter eligen-
 dū, & B ei quod eſt C fugiendū,utrinq; enim utriq; ſimi-
 lter fugiendū eligēdo:quare & hæc ambo A C,ijs quæ ſunt
 B D, quoniā autē magis, non poſſibile ſimiliter: nā & B D
 ſimiliter erunt.Si autem D magis eligendū quàm A, & B
 quàm C minus fugiēdū:nā quod minus eſt, minori opponi-
 tur:magis autē eligendū eſt maius bonū, & minus malum,
 quàm minus bonū, & maius malū. Vniuerſum igitur B D
 magis eligendū,quàm A C,nunc autem non eſt, ergo ma-
 gis A eligendū,quàm D:& C ergo minus fugiendū quàm
 B. Si ergo eligat omnis amans ſecundum amorem A ſic ſe
 habere,ut concedere, & non cōcedere in quo C, aut con-
 cedere

cedere in quo D, & non tale esse ut concedere in quo B: manifestum quoniam A huiusmodi esse, magis eligendum est quàm concedere: ergo diligi quàm conuenire magis eligendum secundum anorem: magis ergo amor est in amicitia, quàm conuenire. Si autem maximè huius, & finis hæc: ergo conuenire aut non est omnino, aut diligendi gratia: nam & aliæ concupiscentiæ & artes, sic fiunt. Quomodo ergo se habent termini secundum conuersiones, & in eo quod magis fugiendum, uel magis eligendum sit, manifestum est.

De Epagoge, id est, inductione.

CAP. XXIII.

Quoniam autem nō solum dialectici, & demonstratiui syllogismi per prædictas fiunt figuras, sed & rhetorici, sed & simpliciter quæcunq; fides est, & secundum unamquāq; artem, nunc erit dicendum. Omnia enim credimus per syllogismum, aut ex inductione: ergo si inductionis quidam est, & ex inductione syllogismus per alteram extremitatem medio syllogizare. Vt si eorum quæ sunt A C, medium sit B, per C ostendere A inesse B: sic enim facimus inductiones. Vt sit A longæuum, in quo autem B cholera non habere, in quo uerò C singulare longæuum, ut homo, equus, & mulus: ergo toti B inest A: omne enim quod sine cholera est, longæuum: sed & B nō habere cholera: omni inest C: si ergo conuertatur C ei quod est B, & non transcendat medium, necesse est B inesse B. Ostensum enim est prius, quoniam si duo aliqua eidem insunt, & ad alterum eorum conuertatur extremum, quoniam conuerso & alterum inerit prædicatō. Oportet autem intelligere C ex singularibus omnibus compositū: nam inductionis per omnia. Syllogismus autē huiusmodi est *pri-

*Propositio Prima, & immediata, est quæ medium non habet, per quod possit demonstrari.

me, & immediate propositionis : quarum enim est mediū, per medium est syllogismus: quarum uerò non est, per inductionem. Et quodam modo opponitur inductio syllogismo : nam hic quidem per medium, extremum de tertio ostendi: illa autem per tertium, extremum de medio. Ergo natura quidem prior, & notior per medium syllogismus: nobis autem manifestior, qui est per inductionem.

De Paradigmatē, hoc est Ex- emplo.

CAP. XXIII.

Exemplum autem est, quando medio extremum inesse ostenditur per id, quod est simile tertio. Oportet autem & medium tertio, & primum simili notius esse, inesse. Ut sit A malum, B autem contra confines inferre bellum, in quo autem C Athenienses contra Thebanos, in quo autem D Thebanos contra Phocenses. Si ergo uolumus ostendere quoniam Thebanis pugnare malum est, sumendum quoniam contra confines pugnare est malum: huius autem fides ex similibus, ut quoniam Thebanis contra Phocenses. Quoniam ergo contra confines malum, contra Thebanos autem contra confines est: manifestum quoniam contra Thebanos pugnare malum. Quoniam ergo B, C & D inest, manifestum: utrumque enim est contra confines inferre bellum. & quoniam A, D: Thebanis enim non fuit utile contra Phocenses bellum. Quoniam autem A inest B, per D ostendetur: eodē autem modo & si per plura similia fides fiat, mediū ad extremum. Manifestum ergo quoniam exemplum est neque ut totum ad partem, neque ut pars ad totum: sed ut pars ad partem, quando ambo quidem insunt sub eodem, notum autem alterum. Et differt ab Inductione, quoniam hæc quidem ex omnibus indiuiduis ostēdebat inesse extremū medio, & ad extremum non

copu

copulabat syllogismum: hoc autem & copulat, & non ex omnibus ostendit.

De Apagoge, Deductio- ne'que.

CAP. XXV.

Deductio autem quando medio quidem primum palam est inesse: postremo autem medium dubium quidem, similiter autem credibile aut magis conclusione. Amplius, si pauciora sunt media postremo & medio, omnino enim propinquius esse accidit scientiæ. Vt sit A docibile, in quo B disciplina, C iustitia: ergo disciplina quoniam docibilis, manifestum. iustitia autem si disciplina, dubium. Si igitur similiter aut magis credibile sit B C quàm A C, deductio est: propinquius enim scientiæ, per quod assumpserint A, C disciplinam prius non habentes. Aut rursus si pauciora media sint B C: nam & sic propinquius est scientiæ. Vt si D sit quadrangulare, in quo autem E *rectilincum, in quo F circulus: si ergo eius quod est E F, unum solum sit medium, per lunares figuras æqualem fieri rectilincum circulum, propinquius erit scientiæ. Quando autem neque credibilius est B C, quàm A C, neque pauca media: non dico deductionem: neque quando immediata est B C: disciplina enim quod eiusmodi est.

* Rectilineū, dicitur figura rectis lineis clausa: hic autem ponitur pro quadrato.

De Instantia, quam Enstasin dicunt.

CAP. XXVI.

Instantia autem est propositio propositioni contraria. Differt autem à propositione: quoniā cōtingit quidem instantiam esse in parte: propositionem uerò aut omnino non contingit, aut non in uniuersalibus syllogismis. Fertur autem instantia duobus modis, & per duas figuras: duobus modis quidem, quoniā aut uniuersalis, aut particularis omnis instantia: per duas autē figuras, quoniā oppo-
sitæ

sita feruntur propositioni: opposita autem in prima, & tertia figura perficiuntur solis. Nam quando postulatur omni inesse, instamus quoniam nulli, aut quoniam alicui non inest. Horum autem nulli quidem ex prima figura: alicui autem non ex postrema. Vt sit A unam esse disciplinam, in quo B contraria: proponit ergo unam esse contrariorum disciplinam: aut quoniam omnino non est eadem oppositorum instant. Contraria autem opposita: quare sit prima figura. Aut quoniam noti, & ignoti non una: hæc autem tertia. Nam secundum tertiam notum, & ignotum contraria quidem esse, uerum: unam autem esse eorum disciplinam, falsum. Rursum in priuatiua propositione similiter: cum postulat enim non esse contrariorum unam disciplinam, aut quoniam omnium oppositorum, aut quoniam contrariorum aliquorum est eadem disciplina, dicimus, ut sani, & ægri: ergo omnium quidem ex prima, aliquorum uero ex tertia figura. Simpliciter autem in omnibus uniuersaliter quidem instantibus, necesse est ad id quod uniuersale est proposito contradictionem dicere: ut si non unam existimet contrariorum omnium, dicere oppositorum unam: sic autem necesse est primum esse figuram: medium enim fit uniuersale, ad hoc quod ex principio: quod autem ad hoc in parte est uniuersale, dicitur propositio: ut noti, & ignoti non eandem: nam contraria uniuersale ad hæc: & fit tertia figura: medium enim in parte sumptum, ut notum, & ignotum. Nam ex quibus est syllogizare contrarium, ex ijs & instantias conamur dicere: quare & ex his solis figuris ferimus, nam in his solis oppositi syllogismi: per mediam enim figuram non fuit affirmare. Amplius autem & si sit, oratione indiget plurima, quæ est per mediam figuram: ut si non concedant A inesse B, eo quod non sequi

sequitur hoc c, hoc enim per alias propositiones manifestum : non oportet autem instantiam conuerti ad alia, sed statim manifestam habere alteram propositionem. Quapropter & signum ex sola hac figura non est. Perspicendum autem & de alijs instantijs, ut de ijs quæ sunt ex contrario, & simili, & secundū opinionem: & si particularem ex prima, uel priuatiuam ex media possibile est sumere.

De Eicote, hoc est, consentaneo signo,

Indicio, & Enthimemate. CAP. XXVII.

Eicos autem, & signum, non idem est, sed eicos quidem est propositio probabilis. Quod enim ut in pluribus sciunt sic factum, uel non factum, aut esse, uel non esse, hoc est Eicos: ut odire inuidentes, uel diligere amantes. Signum autem uult esse propositio demonstratiua, uel necessaria, uel probabilis: nam quo existente est, uel quo facto prius uel posterius res, signum est uel fuisse, uel esse. Enthymema ergo est syllogismus imperfectus ex eicotibus, & signis. Accipitur autem Signum tripliciter, quoties & Medium in figuris: aut enim ut in prima, aut ut in media, aut ut in tertia. Ut ostendere quidem parientem esse, cō* quòd lac habeat, ex prima figura: medium enim lac habere, in quo a, parere b, lac habere mulier in quo c. Quoniam autem sapientes, studiosi: nam Pittacus est studiosus: per postremam, in quo a studiosum, in quo b sapientes, in quo c, Pittacus. Verum igitur a & b de c prædicari: sed hoc quidem non dicunt quia notum sit: illud uerò sumunt. Peperisse autem quoniam pallida, per mediam figuram uult esse, quoniam enim sequitur parientes pallor, sequitur autem & hanc: ostensum esse arbitrantur quoniam peperit. pallor in quo a, parere in quo b, mulier in quo c. ergo si una quidem dicatur propositio, signum sit solum: si autem

*Intelligendū hoc de iis solis, quæ lac habent, & nondū peperere.

& al

et altera sumitur, syllogismus. Vt Pittacus liberalis: nam ambitiosi liberales: Pittacus autem ambitiosus. Aut rursus, quoniam sapientes boni, Pittacus autem bonus, sed et sapiens: sic ergo fiunt syllogismi. Verum quidem per primam figuram insolubilis, si uerus sit: uniuersalis enim est. Qui autem per Postremam, est solubilis, etsi uera sit conclusio, eo quod non uniuersalis: est in tertia, nec ad rem syllogismus: non enim si Pittacus est studiosus, propter hoc et alios necesse est esse sapientes. Qui uero per mediam figuram est, semper et omnino solubilis: nunquam enim syllogismus fit, sic se habentibus terminis. Non enim si quæ peperit pallida, pallida autem et hæc, necesse est parere hanc: ergo uerum est quidem in omnibus figuris, differentias autem habent iam dictas. An igitur sic diuidendum Signum: horum autem medium Indicium sumendum: nam Indicium dicunt esse quod scire facit: tale autem maxime Medium: an uero quæ quidem ab extremitatibus, Signa dicenda, quæ autem ex medio Indicium: probabilissimum enim et maxime uerum est, quod est per primam figuram.

De Syllogismo physiognomico.

CAP. XXVIII.

Naturas autem cognoscere possibile est, si quis concedat simul transmutare corpus, et animam: quæcunque sunt naturales passionem: discens enim aliquis fortasse musicam, transmutauit secundum quid animam, sed non earum quæ natura nobis insunt, hæc est passio, sed ut iræ, et concupiscentiæ, et naturalium motionum. Si igitur et hoc det, et unum unius signum esse, et possumus sumere propriam uniuscuiusque generis passionem, et signum: poterimus naturas cognoscere. Si enim est proprie alicui generi indiuiduo inexistens passio, ut si leonibus fortitudo, necesse est et

est & signum esse aliquod: compati enim sibi inuicem positum est, & sit hoc magnas summitates habere: quod & alijs generibus non totis contingit. Nam signum sic proprium est, quoniam totius generis propria passio est, & non solius proprium, sicut solemus dicere. Erit ergo & in alio genere hoc, & erit fortis homo, & aliquod aliud animal habebit ergo signum, unum enim unius erat. Si ergo hæc sunt, poterimus talia signa colligere in ijs animalibus, quæ solùm unam passionem habent aliquam propriam: unaquæque autem habet signum, & quoniam unum habere necesse est, poterimus naturas cognoscere. Si uerò duo habet propria totum genus, ut leo fortè & communicatiuum: quo modo cognoscemus utrum utrius sit signum eorum signorum quæ propriè sequuntur? An si & alij alicui nō toti ambo, & in quibus non totis utrunque: quando hoc quidem habet, illud autem non? nam si fortis quidem, liberalis autem non, habet autem duorum hoc, palàm quoniam & in leone hoc signum fortitudinis. Est uerò naturas cognoscere in prima quidem figura, cō quòd medium priori extremitati conuertitur, tertiam autem transcendit, & non conuertitur: ut sit fortitudo A, summitates magnas habere in quo B, C autem leo: ergo cui C, B omni, sed & alijs: cui autem B, A omni, & non pluribus, sed conuertitur: si autem non, non erit unum, unius signum,

SECUNDI LIBRI PRIORVM
ANALYTICORVM ARISTO-
TELIS FINIS.

ANGELI POLI- TIANI IN ANALYTICA POSTERIORA ARGV- MENTVM.

AD posteriora transeamus. iusta hic demonstratio tractatur, cuius nobis insita animo quasi semina, ut iam quod discimus, non in plenum, sed quadantenus sciamus. Prænoscimus aut esse aliquid, aut hoc significare: sed & utrumque. quædamq; prius & posterius, quædam simul intelligimus. Rite quid ex causa scimus, & demonstratione: ducitur ea ex ueris primis, medio carentibus prioribus, causis necessariis. prioribus naturæ potius, quàm nobis. Principiis credendum potius, quàm conclusionibus. Prædicatum dici per se de subiecto debet, priusque de omni. Per se nunc accipe, uel essentia uel propria, sed & uniuersaliter. Vniuersale hic intellige, quod & de omni, & per se, & qua ipsum est, nec in alio prius, nec ideas demonstraues. Caue autem, ne demonstraues uniuersale falsò te credas, aut non demonstraues. Fallimur, cum de indiuiduo agimus solitario. Cum uacat nomine illud, quod specie dissidentia deuincit, cum discrimen inter uniuersale non cernimus, & quod de omni. Nec ueritas modo, sed & necessitas exigitur: eaq; non conclusionum modo, sed & principiorum, non modo esse indicans, sed & cur sit: non modo ex necessariis, sed & è suis, hoc est ex iis, quæ uel unius uel cognati generis. tum ex uniuersalibus, nec enim corruptibilium. Nec autem scientia ulla sua tuctur principia, sed ad unam rediguntur omnes. quæ sapientia uocatur, quæque primas, & easdem maxime causas considerat, subiectum statuimus esse. Proprium quærimus, quid significet, axiomatis utrumque debemus. quorum interdum ui utimur potius, sed & quædam sunt axiomata, quæ scientiis congruunt omnibus. Dux scientiam facultates constituunt, sapientia & dialectica. Nunc eadem scientia & esse aliquid scimus, & cur sit, nunc diuersis. Causæ mutuo, & signa interdum recurrunt, altera alteri scientia subest. Prima demonstrationi figura debetur. aut tē sic ignoramus, ut esse nesciamus, aut ut aliter esse putemus; quæ dispositionis inscitia uocatur. sit autem, uel ubi præsto est mediū, uel ubi deficit. utrobique; au-

rem aut notione simplici, aut adulterina ratiocinatione. Debel-
landæ contrariis potius, quàm contradictoriis minus ueræ pro-
positiones. Si sensus defuerint, etiam demonstratio deerit. nam
illorum ope inducimus, atque abstrahimus, Nosce quod ex ac-
cidenti dicitur, uariè dici. Cæterum accidens quoq; de acciden-
ti, sed & de accidenti eodem rursus substantia, quasi præter na-
turam prædicatur, nec subiecta in infinitum, nec prædicata pro-
cedunt. Particulari præstat uniuersale, affirmatio negationi: iu-
sta demonstratio illi, quæ fit ex impossibili. Potior illa & pri-
or facultas, quæ causam docet alterius, quæ circa intelligibile,
circa uniuersale uertitur, quæ superior, quæ simpliciora habet
principia. nam quarum diuersa principia sunt, hæ diuersæ scien-
tiæ. Res eadem uariis demonstratur mediis. nulla fortuiti sci-
entia, nihil sensibile demonstratur, demonstrationis origo in
sensibus, diuersarum scientiarum nec eadem propria principia,
nec communia. Etiam utra opinio, & subiecto differt à scien-
tia, & æstimationis modo. nec eiusdem omnino rei opinio, &
scientia. Solers ille, qui medium quasi de improviso corripit.
Ergo in Libro secundo, demonstrationis medium excutitur:
quoniamq; formalis causa medium potissimum demonstratio-
nis est, ea porro definitio de definitione agit. sed & de cæteris
causis, siue quæ factionem, siue quæ materiam, siue quæ finem
spectent. Quærentur & illa, num finitionis demonstratio, num
finitionis finitio, quibus finitio competat, atque unde abhor-
reat? Aguntur & quæstiones, an est, quid est? eæ uerò simplices,
ac prior magis eadem: an illi illud competat, & cur competat?
eæ compositæ, magis tamen posterior, Conueniunt illæ termi-
nis, hæ propositionibus. Cuius demonstratio est, non eius omni-
uo definitio, nec idem omnino definitione scitur, & demonstra-
tione. Constituit definitio quid est, ipsam demonstratio accipit,
demonstratio prædicata, rerum naturas definitio exhibet. Ne-
que diuisione finitio, neque suppositione demonstratur: utro-
bique principium petitur. eadem nec inductione probatur, nec
sensibus. Definitio quidem, ratio dicitur eius quod est: quod
tamen aut nominis est, aut naturæ: ratio autem una, loco tan-
tum differens à demonstratione. Diuersæ causæ mediū locum
subeunt, diuersæ inquam & tempore. quarum uel ordo, uel re-
cursus inspicendus: quoque pacto finitionis finitio sit aut non
sit. Communiora definitis accipienda, non tamen & definitorum

genere, quæ definitum iuncta simul exæquent. Individuarum partium definitiones, generum quoque definitionibus indagandis adhibentur, ubi eorum spectatur ordo, quæ sumuntur, illud cauetur, ne quid utile prætereatur. Ipsum quoque quod definitur arte, quæritur, ne res aut nomen inuicem perturbent, ubi duplex inspicitur subiectorum series. Nihil idem causa eiusdem ex pluribus, nec idem conclusionis & rei. Postremo semen carentis medio propositionis in animo habemus, quando uniuersale illud, quod unum præter multa sit, sensibus, imaginatione; memoria, intellectu, formisq; , & notis quibusdam paritur. Principium scientiæ intellectus, hoc est cognitio principiorum scibilis rei.

POSTERIORVM ANALYTICORVM ARISTOTELIS LIBER PRIMVS.

De Præcognitis.

CAP. I.



OMNIS doctrina, & omnis disciplina intellectiua ex præexistente fit cognitione. Manifestum autem hoc speculantibus in omnibus: Mathematicæ enim scientiæ per hunc modum fiunt, & aliarum unaquæq; artium. Similiter autem & circa orationes, quæ per syllogismos, & quæ per inductionem: utraq; enim per prius nota faciunt doctrinam: hæ quidem accipientes tanquam à notis, illæ uerò monstrâtes uniuersale, per id (quod manifestum est) singulare. Similiter autem & rhetoriæ persuadent: aut enim per exëpla, quod est in

est inductio: aut per enthymemata, quod quidem est syllogismus. Dupliciter autem est necessarium præcognoscere: alia nanque quia sunt præopinari necesse est: alia uerò quid est quod dicitur intelligere oportet, quædam autem utraque. Ut quoniam quidem omne aut affirmare, aut negare uerum est, quia est: triangulum autem, quoniam hoc significat: sed unitatem utraq; & quid significat quidem, & quia est: non enim similiter horum unumquodque manifestum est nobis. Est autem cognoscere alia quidem prius cognoscentem, quorundam autem simul accipere notitiam: ut quæcunque contingunt esse sub uniuersalibus, quorum habent cognitionem: quòd enim omnis triangulus habeat tres angulos duobus rectis æquales; præsciuit: quòd uerò hic qui est in semicirculo, triangulus sit, simul inducens cognouit. Quorundam enim hoc modo disciplina est, & non per medium, ultimum cognoscitur: ut quæcunque iam singularium contingunt esse, & non de subiecto aliquo. Antè quàm autem sit inducere, aut accipere syllogismum, quodam quidem modo fortasse dicendum est scire, modo autem alio, non: quod enim nesciuit si est simpliciter, hoc quodam modo sciuit, quòd duos habet rectos simpliciter: sed manifestum est quòd si quidem scit, quoniam uniuersaliter sciuit, simpliciter autem non scit: si uerò non, Menouis ambiguitas continget: aut enim nihil discet, aut quæ nouit. Non enim sicut quidam conantur soluere, dicendum est: nunquid sciisti omnem dualitatem quoniam par est, aut non? dicente autem, attulerat quandam dualitatem, quam non opinatus est esse, quare neque parem. Soluunt enim dicentes non cognoscere omnem dualitatem parem esse, sed quam sciunt quòd dualitas sit. Attamen sciunt quidem cuius uerè de-

monstrationem habent, & cuius acceperunt: acceperunt autem non de omni cuius utiq; sciunt quòd triangulus, aut quòd numerus sit, sed simpliciter de omni numero, & triangulo: neque enim una propositio accipitur huius quòd què tu nosti numerum, aut quòd tu nosti rectilineum, sed de omni. Sed nihil (ut opinor) prohibet quod discit quis, sit ut scire, sit etiam ut ignorare: inconueniens enim non est, si scit quodam modo quod discit: sed si hoc modo, ut in quantum discit, & scit.

De Modis sciendi, & Demonstratione.

CAP. II.

SCIRE autem opinamur unumquodque simpliciter, sed non sophistico modo, qui est secundum accidens, cum causam arbitramur cognoscere, propter quam res est, quoniam illius causa est, & non est contingere hoc aliter se habere. Manifestum igitur est, quoniam huiusmodi aliquid scire sit: & nanque non scientes, & scientes quidam opinantur ipsi sic se habere: scientes autem etiam habent scientiam. Quare cuius simpliciter est scientia, hoc est impossibile aliter se habere. Siquidem igitur & melius est sciendi modus, posterius dicemus. Dicimus autem Scire, & per demonstrationem intelligere. Demonstrationem autem dico, syllogismum epistemonicon, id est facientem scire: sed Epistemonicon dico, secundum quem (in habendo ipsum) scimus. Si igitur est, Scire ut posuimus, necesse est & demonstratiuam scientiam ex ueris esse, & primis, & immediatis, & notioribus, & prioribus, causisq; conclusionis. Sic enim principia erunt propria eius quod demonstratur: nam syllogismus quidem erit, & sine his: demonstratio autem non erit: non enim faciet scientiam. Vera quidem igitur oportet esse: quoniam quod
non

non est, non est scire : ut quod diameter sit symmeter. Ex primis autem, & indemonstrabilibus est, quia non sciet, nō habens demonstrationem ipsorum : scire enim quorum demonstratio est non secundum accidens, est habere demonstrationem. Causas quoque, & notiora oportet esse, & priora. Causas quidem, quoniam tunc scimus, cum causam cognoscimus : & priora, si quidem causæ sunt : & notiora, non solum altero modo intelligendo, sed in sciendo quoniam sunt. Priora autem, & Notiora dupliciter sunt : non enim idem est natura prius, & ad nos prius : neque notius natura, & nobis notius. Dico autem ad nos priora, & notiora, propinquiora sensui. Simpliciter autem priora, & notiora, quæ longius sunt. Sunt autem longinquissima quidem, Vniuersalia maxime. Proxima autem, Singularia : & opponuntur hæc ad se inuicem. Ex primis autem est, quod ex proprijs principijs est : idem enim dico Primū, & Principium. Est autem Principium demonstrationis propositio immediata. Immediata autem est, qua non est alia prior. Propositio autem est enuntiationis altera pars unum de uno. Dialectica quidem, est similiter accipiens quamlibet. Demonstratiua autem, determinatæ alterum quoniam uerum est. Enuntiatio autem, contradictionis quælibet pars. Contradictio autem, est oppositio, cuius non est medium secundum se. Pars autem contradictionis, quæ quidem aliquid de aliquo est, Affirmatio est : Quæ uerò est aliquid ab aliquo, Negatio est. Immediati autem principij syllogistici, Positionem, quidem dico : quam non est monstrare, nec necesse est habere docendum aliquid : Quam uerò necesse est habere quemlibet docendum, Dignitatem. Sunt enim quædam huiusmodi : hoc enim maxime in huiusmodi consueuimus nomen dice-

re. Positionis autem, quæ quidem est quamlibet partium
 euuntiationis accipiens, ut dico aliquid esse, aut non esse,
 Suppositio est. Quæ uerò sine hoc, Definitio est: defi-
 nitio enim positio quedam est. Ponit enim Arithmeticus
 Unitatem indiuisibile esse secundum quantitatem: suppo-
 sitio autem non est: id enim quod quid est unitas, & esse
 unitatem: non idem est. Quoniam autem oportet crede-
 re, & scire rem, in huiusmodi habendo syllogismum
 quem uocamus Demonstrationem. Est autem hic eò quòd
 ea sunt, ex quibus est syllogismus, necesse est non so-
 lum præcognoscere prima, aut omnia, aut quedam, sed
 & magis: Semper enim propter quod unum quodque est,
 illud magis est: ut propter quod amamus, illud magis
 amicum est: quare si quidem scimus propter prima, &
 credimus, & illa scimus, & credimus magis: quoniam
 propter illa, & posteriora. Non potest autem credere
 magis quæ scit: quæ non contingit neque sciens, neque
 melius dispositus quàm si contigerit sciens: accidet autem
 hoc nisi aliquis præcognouerit propter demonstrationem
 credentium: magis enim necesse est credere principijs, aut
 omnibus, aut quibusdam, quàm conclusioni. Debentem au-
 tem habere scientiam per demonstrationem, non solum
 oportet principia magis cognoscere, & magis ipsis cre-
 dere, quàm ei quod demonstratur, sed neque aliud ipsi cre-
 dibilius esse, neque notius oppositis principijs: ex quibus
 erit syllogismus contrariæ deceptionis: si quidem oportet
 simpliciter scientem, immutabilem esse.

Quòd non omnium sit Demon-
 stratiua scientia.

CAP. III.

Quibusdam autem igitur propter id quòd oportet
 prima scire, non uidetur scientia esse. Quibusdam
 autem

Syllogismus
 contrariæ de-
 ceptionis est syl-
 logismus fal-
 si, & ex oppo-
 sitis principio-
 rum fit.

autem esse quidem, omnium tamen demonstrationes esse, quorum neutrum neq; uerum, neq; necessarium. Ponentes autem non esse omnino scire, hi ad infinitum uolunt reduci, tanquā non sint utiq; scientes posteriora propter priora, quorum non sint prima, recte dicētes, impossibile enim est infinita pertransire: & si stent, & sint principia hæc, ignota esse, cum demonstratio non sit ipsorum, quod quidem dicunt esse scire solum: si uerò nō est prima scire, neq; quæ ex eis sunt, est scire neq; simpliciter, neq; propriè, sed ex conditione, si illa sint. Hi autem de eo quod quidem est scire, sic consentunt: per demonstrationē enim esse solum: sed omnium esse demonstrationem nihil prohibet, contingit enim circulo fieri demonstrationem, & ex ijs quæ sunt ad inuicem. Nos autem dicemus neq; omnem scientiam demonstrationiuiam esse, sed immediatorum esse indemonstrabilem: & quod hoc necessarium sit, manifestum est. Si enim necesse est quidem scire priora, ex quibus est demonstratio, stant autem aliquando immediata, hæc quidem indemonstrabilia necesse est esse: & hoc igitur sic dicimus, & non solum scientiam, sed & principium scientiæ esse quoddam dicimus, inquantum terminos cognoscimus. Circulo autem quod impossibile sit demonstrare simpliciter manifestum est: siquidem ex prioribus oportet demonstrationem esse, & notioribus: impossibile enim est eadem sibi inuicem simul priora, & posteriora esse, nisi altero modo, ut hæc quidem ad nos, illa uerò simpliciter: quo certè modo inductio facit notum. Si autem sic est, non utique erit simpliciter scire bene definitum, sed dupliciter. An nō simpliciter altera demonstratio fit ex nobis notioribus? Accidit uerò dicentibus circulo demonstrationem esse, non solum quod nunc dictum est, sed nihil aliud dicere, quā

quoniam hoc est, si hoc est: sic autem facile est demonstrare omnia. Manifestum autem est quod hoc accidit tribus terminis positus: per multos enim, aut per paucos reflectere, dicere nihil differt: per paucos autem, aut per duos. Cum enim sit A, sit ex necessitate B: hoc autem cum sit, & C: cum igitur A sit, crit & C: si igitur cum sit A, necesse est B esse, hoc autem cum sit, A est. Hoc enim crit circulo, ponatur autem A, in quo C: B igitur cum sit, A esse dicere, est & ipsum C dicere esse. Hoc autem dicere est, quoniam cum sit A, est C: C autem ipsi A idem est: quare accidit dicere, circulo dicentes esse demonstrationem nihil aliud nisi cum sit A, est A: sic autem omnia demonstrare leue est. At uero neq; hoc possibile: nisi in ijs quæ alternatim se consequuntur, sicut sunt propria. Vno quidem igitur posito ostensum est, quod nequaquam necesse aliquod esse alterum, dico autem uno, quoniam nec termino uno, nec positione una posita: ex duabus autem positionibus primis, & minimis, siquidem contingit & syllogizare. si igitur & A ipsi B, & C sequatur, & hæc ad inuicem, & ipsi A: si quidem igitur contingit ex alternis monstrare omnia quæ sita in prima figura: sicut ostensum est in ijs, qui de syllogismo sunt.* Ostensum est autem, quod in alijs figuris, aut non fit syllogismus, aut non de acceptis: quæ autem non mutuò prædicantur, nequaquam est demonstrare circulo: quare quoniam pauca quidem huiusmodi in demonstrationibus sunt, manifestum est quod uanum quidem, & impossibile sit dicere ex ijs, quæ sunt ad inuicem, esse demonstrationem: & propter hoc contingere omnium esse demonstrationem.

Quid De omni, Modi per se, & quid
Vniuersale.

CAP. IIII.

Quo

*Cap. 5. 6. &
7. lib. 2. priorum-
analyticorum.

Quoniam autem impossibile est aliter se habere id, cuius est scientia simpliciter : necessarium utiq; erit id esse scibile, quod est secundum demonstratiuā scientiam. Demonstratiua autem est, quam habemus in habendo demonstrationem : ex necessarijs itaque syllogismis est demonstratio. Accipiendum igitur est ex quibus & qualibus demonstrationes sunt : primum quidem determinabimus quid dicimus De omni, & quid Per se, & quid Vniuersale. De omni quidē hoc dico, quòd utiq; est nō in quodam quidem, in quodam autem non, neque quod aliquando quidem, aliquando uerò non: ut si de omni hominem animal, si uerum est quidem dicere hominem, uerum est & dicere animal, & si nunc alterum, & alterum: & si in omni linea punctū, similiter est: signum autem est: nanq; instantias sic ferimus: ut de omni etiam interrogati, aut si in quodam non, aut si aliquando non. Per se autem sunt, quæcunque sunt in eo quod quid est: ut triangulo inest linea, & punctum lineæ: substantia enim ipsorū ex his est, & in ratione dicenti quid est, insunt. Et quibuscunq; eorum quæ insunt ipsis, ipsa in ratione insunt quid est monstranti. ut rectum inest lineæ, & circulare, & par, & impar numero, & primum, & compositum, & isopleurum, & altera parte longius, & quæ omnibus his insunt, in ratione quid est dicente, illinc quidem linea, hinc uerò numerus: similiter & in alijs huiusmodi: unicuiq; Per se esse dico. Quæcunq; uerò neutraliter insunt, Accidentia sunt: ut musicū, aut albū animali. Amplius, quod non de subiecto, alio quodam dicitur, ut ambulans, aut album, cum & alterum quiddam sit ambulans, & album. Substantia autem, & quæcunque hoc aliquid significant, non alterum aliquid sunt, quam quod quidem sunt: quæ quidem igitur non de subiecto alio

sunt, Per se dico: quæ uerò de subiecto, Accidentia. Item alio modo quod quidem propter ipsum inest unicuique, Per se dico: quod uerò non propter ipsum, Accidens est: ut si ambulante coruscavit, accidens est: non enim propter id quod ambulauit, coruscavit: sed accidens dicimus hoc. Si uerò propter ipsum, Per se: ut si aliquid interfectum interiit, secundum interfectionem, quoniam propter id quod interfectum est, interiit: sed non quod accadat, interfectum interire. Quæ ergo dicuntur in simpliciter scibilibus per se sic sunt, sicut esse prædicatis, aut inesse, propter ipsaq; sunt, & ex necessitate: non enim contingunt non inesse, aut simpliciter, aut opposita: ut lineæ; aut rectum aut obliquum: & numero, aut par, aut impar: est enim contrarium, aut priuatio, aut contradictio in eodem genere, ut par aut impar in numeris secundum quod consequitur: quare si necesse est affirmare, aut negare, necesse est & quæ sunt per se, inesse. De omni quidem, & Per se, sed determinatum sit hoc modo. Vniuersale autem dico, quod cum de omni sit, & per se est, & secundum quod ipsum est. Manifestum igitur est quod quæcunq; sunt uniuersalia, ex necessitate insunt rebus. Per se autem, & secundum quod ipsum est: ut per se lineæ inest punctum, & rectitudo: & nanq; secundum quod linea est: & triangulo secundum quod triangulus est, insunt duo recti: etenim per se triangulus duobus rectis æqualis est. Vniuersale autem est tunc, cum in quolibet, & primo monstratur: ut duos rectos habere: neque cuilibet figuræ inest uniuersaliter, & tamen est monstrare de figura, quod duos rectos habet, sed non de figura qualibet; nec utitur qualibet figura monstrans: quadrangulus enim figura quidem est, non habet autem duobus rectis æquales: sed isosceles habet quidem

quidem quodlibet duobus rectis æquales: sed non primum, sed triangulus prius. Quodcunque igitur primum monstratur duos habere rectos, aut quodcunque aliud, huic primo inest uniuersale: & demonstratio per se huius uniuersalis est, aliorum autem quodammodo, & non per se, neque isoscelis est uniuersaliter, sed in plus.

Quo pacto contingat hallucinatio circa uniuersale primum. CAP. V.

Oportet autem non latere, quoniam multoties contingit peccare, & non esse quod demonstratur primum uniuersale, secundum quod uidetur demonstrari uniuersale primum: oberramus autē hac deceptione, cum aut aliud nihil sit accipere à superiori extra singulare, uel singularia: aut si sit quidem, sed innominatum sit quidem in differentibus specie rebus: aut contingat esse sicut in parte, totum in quo monstratur: ijs enim quæ sunt in parte, inest quidem demonstratio, & erit de omni: sed tamen non huius erit primi uniuersalis demonstratio: dico autem huius primi secundum quod huius demonstrationem, cum sit primi uniuersalis. Si ergo aliquis monstrabit quidem quod rectè non intercitant: uidebitur utique huius esse demonstratio, propter id quod in omnibus est rectis. non autem est: nisi quidem (quoniam sic æquales sunt) fiat hoc, sed secundum quod quomodolibet æquales. Et si triangulus non esset alius quam isosceles: secundum quod isosceles uideretur utique inesse. Et proportionale quod commutabiliter est, secundum quod numeri sunt, & secundum quod lineæ, & secundum quod solida, & secundum quod tempora sunt, quemadmodum demonstratum est aliquando seorsum: contingens autem de omnibus una demonstratio ne monstrari: sed propter id quod non est nominatum ali-

quid

quid secundum quod hæc omnia unum sunt, numeri, longitudines, tempora, solida, & specie differentia: seorsum ab inuicem accepta sunt: nunc autem uniuersale monstratur. Non enim secundum quod lineæ sunt, aut secundum quod numeri, inerat: sed secundum quod hoc est, quod uniuersale supponunt esse. Propter hoc nec si aliquis monstret unumquemque triangulum demonstratione aut una, aut altera, quòd duos rectos habet unusquisque, isopleuron seorsum, & scalenon, & isosceles: nondum cognouit triangulum quòd duos rectos habet, nisi sophisticò modo, neque uniuersaliter triangulum, ne quidem si nullus est præter hæc triangulus alter: non enim secundum quod triangulus est, cognouit, neque omnem triangulum, sed secundum numerum, secundum speciem autem non omnem, etsi nullus est quem non nouit. Quando ergo non nouit uniuersaliter, & quando nouit simpliciter, manifestum est: quoniam si idem erit triangulo esse, & isopleuro, aut unicuique, aut omnibus: si uerò non idem, sed alterum, est autem secundum quod est triangulus, non nouit. Vtrum autem secundum quod est triangulus, aut secundum quod est isosceles insit, & quando de hoc est primum & uniuersale, cuius est demonstratio, manifestum est, quando remotis insit primum, ut isosceli æneo triangulo, insunt duo recti, sed æneum esse remoto, & isoscele, sed non figura aut termino, sed non primis. quo igitur primò? si itaque triangulo, est, & secundum hoc inest, & alijs, & huius uniuersalis est demonstratio.

Demonstrationē ex necessarijs, & propositionibus per se esse. CAP. VI.

S igitur est demonstratiua scientia, & ex necessarijs principijs: quod enim scitur, non potest se aliter habere

bere: quæ autem per se sunt, necessariò insunt rebus: hæc enim insunt in eo quòd quid est, quibusdã autem hæc insunt in eo quòd quid est, prædicantibus de ipsis, quorum alterum oppositorum necesse est inesse. Manifestum est igitur, quòd ex huiusmodi quibusdã utique fit demonstratiuus syllogismus: omne enim aut sic inest, aut secundum accidens: accidentia autem necessaria non sunt. Aut igitur sic dicendum, aut principium ponentibus quòd demonstratio necessaria sit, & si demonstretur non aliter habere posse: ex necessarijs igitur oportet esse syllogismum. Ex ueris quidem est, & non demonstrantem syllogizare: ex necessarijs autem non est, sed aut demonstrantem: hoc enim proprium iam demonstrationis est. Signum autem est quòd demonstratio ex necessarijs sit, quoniam & instantias sic ferimus ad opinantes demonstrare, quoniam non sit necesse si opinamur, aut omnino contingere aliter, aut orationis causa. Manifestum autem ex ijs est, & quoniam stulti qui opinati sunt accipere bene principia, si probabilis sit propositio, & uera, ut sophistæ* quoniam scire, scientiam est habere: non enim quòd probabile est aut non, principium est, sed primum in genere circa quòd demonstratur, & uerum nõ omne, proprium. Quòd autem ex necessarijs oportet esse syllogismum, manifestum ex his est. si enim non est habens rationem propter quid existente demonstratione, non est sciens: sit autem utique ut quòd A, de C ex necessitate esse, B autem medium per quòd demonstratum est non ex necessitate, non sciuit propter quid: non enim est hoc, propter medium, hoc quidem contingit non inesse, conclusio autem necessaria. Amplius, si aliquis nescit, nunc habens rationem & saluatus est, & saluare, nec oblitus est, neque prius sciuit:

corrum

* Vt Protagoras, qui prolati in medium uerisimilium propositionũ sarcinulis, pro mittebat eos scientiam habituros, qui illas memoria tenuisset: quẽ ridet Plato in Protagora.

corrumpetur autem utique medium nisi sit necessarium: quare habebit quidem rationem saluus, salua re, nescit autem: nec ergo prius sciuit: si uerò non corruptum est, contingit autem corrumpi quod accidit, utique erit possibile, & contingens: sed est impossibile, sic se habentem scire.

Cum igitur conclusio quidem ex necessitate est, nihil prohibet medium non esse necessarium, per quod monstrata est: est enim necessariū & ex non necessarijs syllogizare: sic & uerum ex non ueris. Cum autem medium ex necessitate est, & conclusio est ex necessitate, sicut ex ueris uerum est semper. Sit enim A de B ex necessitate, & hoc de C, necesse est ergo & A C inesse: sed cum non ex necessitate sit conclusio, neq; medium necessarium esse possibile est: sit enim A in C non ex necessitate inesse, in B autem A, & hoc in C ex necessitate, & A ergo in C ex necessitate erit: sed non esse supponebatur. Quoniam igitur si scit demonstratiue, oportet ex necessitate inesse, manifestum quoniam & per medium necessarium oportet habere demonstrationem, aut non scit: neque enim propter quid, neq; quia: quare necesse est illud esse: sed aut opinabitur, nesciens, si opinabitur non necessarium, tanquam necessarium, aut neq; opinabitur similiter, siue quoniam sciat per media, siue propter quid, & per immediata. Accidentium autem non per se quo modo definitum est, per se quidem non est scientia demonstratiua, non enim est ex necessitate monstrare conclusionem: accidens enim contingit non esse, de tali autem dico accidente. Et tamen ambiget fortasse aliquis, cuius causa hæc oportet interrogare de his, si non necesse est conclusionem esse: nihil enim differt si aliquis interrogatus contingentia, postea dicat conclusionem. Oportet autem interrogare non tanquam necessarium

rium esse propter interrogata, sed quòd dicere necesse est illa dicenti, & uerè dicere, si ueræ sunt quæ insunt.

Demonstrationes ex ijs, quæ per se sunt, & ex perpetuis esse. CAP. VII.

Quoniam autè ex necessitate sunt circa unumquodq; genus quæcunq; per se sunt, & secundũ quod unum quodq; est: manifestum est quoniam de ijs quæ sunt per se, scientificæ demonstrationes, & ex talibus sunt. Accidentia enim non necessaria sunt. Quare non necessarium conclusionem scire propter quid sit, neque si semper sunt, non per se autem: ut sunt per signa syllogismi, hoc enim per se, non per se sciet, neque propter quid. Propter quid autem scire, est per causam scire: propter hoc ipsum ergo oportet & tertio medium, & primum medio inesse.

Non ergo est ex alio genere descendente demonstratione: ut geometricum in arithmetica. Tria enim sunt in demonstrationibus, unum quidem quo demonstratur conclusio: hoc autem est quod inest alicui generi per se. Vnum autem, dignitates. Dignitates autem sunt, ex quibus est demonstratio, Tertium autem genus subiectum, cuius passionem, & per se accidentia ostendit demonstratio. Ex quibus igitur demonstratio fit, contingit eadem esse. Quorum autem genus alterum est, sicut arithmetica, & geometria, non est arithmetica demonstrationem conuenire in magnitudinibus accidentia, nisi magnitudines numeri sint (hoc autem quo modo contingit in quibusdam posterius dicetur) sed arithmetica demonstratio semper habet genus circa quod fit demonstratio, & alie similiter. Quare aut simpliciter necesse est idem esse genus, aut aliquo modo, si debet demonstratio descendere, aliter autem quoniam impossibile, manifestum est: ex eodem

dem enim genere necesse est ultima, & media esse: si namq; non sunt per se, accidētia erunt. Propter hoc geometriæ non est demonstrare, quòd contrariorum una sit scientia, sed neq; quòd duo cubi sit unus cubus, neq; alterius scientiæ, quòd alterius est: sed aut quæcunq; sic se habent ad inuicem, ut quòd alterum sit sub altero, ut perspectiua ad geometriam, & consonantia ad arithmeticam, neq; si aliquid inest lineis nō secundum quod lineæ sunt, & non inquantum ex proprijs principijs, ut si pulcherrima linearum recta est, aut si contrario modo se habeat circulari, non enim secundum quod proprium ipsarum genus est, sed inquantum cōmune quoddam. Manifestum autem est, & si sint propositiones uniuersales ex quibus est syllogismus, quòd necesse est & conclusionem perpetuam esse huiusmodi demonstrationis, & simpliciter (ut est dicere) demonstrationis. Non est ergo demonstratio corruptibilem, neque scientia simpliciter, sed sic est sicut secundum accidens, & non uniuersalis ipsius est, sed aliquando & sic: cum autem ita sit, necesse est alteram non uniuersalem esse propositionem, & corruptibilem: corruptibilem quidem, quoniam & conclusio est: non uniuersalem autem, quòd hoc quidem erit, hoc autem non erit ex quibus est: quare non est syllogizare uniuersaliter, sed quoniam nunc est. Similiter se habet de definitione, quoniam quidem est definitio, aut principium demonstrationis, aut demonstratio positione differens, aut conclusio quædam demonstrationis. Eorum autem quæ sæpe fiunt, sunt demonstraciones, & scientiæ (ut lunæ defectus) manifestum est quoniam secundum quod huiusmodi sunt, semper sunt, inquantum autem non semper, secundum partem sunt. Sicut autem defectus est, similiter & in alijs. Quoniam autem

manife

manifestum est quòd demonstrare unumquodq; non est, sed aut ex unoquoq; principiorum, si id quod demonstratur sit secundum quod est illud: nò autem est scire hoc quidem si ex ueris, & indemonstrabilibus monstretur, & immediatis: est enim sic monstrare sicut Bryson tetragonismon: secundum commune enim monstrant rationes huiusmodi, quod & alteri inest: unde & in alijs conueniunt hæ rationes non congeneis. Non itaq; secundum illud scit, sed secundum accidens: non enim conuenit demonstratio & in aliud genus. Vnumquodq; autem scimus non secundum accidens, cum secundum illud cognoscimus, secundum quod est ex principijs illius inquãtum illud est: ut duobus rectis æquales habere cui inest per se quod dictum est, ex principijs illius. Quare si per se & illud inest cui inest, necesse est medium in eadem proximitate esse: si uerò non sit, sed sicut harmonica per arithmetica, huiusmodi autem demonstrantur quidem similiter, sed differunt. Nam ipsum quidem quia, alterius quidem scientiæ est: subiectum enim genus alterum est: sed propter quid, est superioris, cuius per se passionis sunt. Quare ex his manifestum est, quòd non sit demonstrare unumquodq; simpliciter, aliter quàm ex proprijs uniuscuiusq; principijs: sed horum principia, habent commune. Si autem manifestum hoc, manifestum & quoniam non est uniuscuiusque propria principia demonstrare: erunt enim illa omnium principia, & scientia eorum domina omnium: & nanque scit magis ex superioribus causis sciens: ex prioribus enim scit, cum non ex causatis sciat causas: quare si magis scit, & maxime: & scientia illa erit & magis, & maxime. Sed demonstratio non conuenit in aliud genus, aliter quàm ut dictum est geometricæ in machinatiuas, aut perspectiuas, & arith-

Bryson circuli quadraturam demonstrare uoluit.

metice in harmonicas. Difficile autem est nosse si ex uniuscuiusque principiis scimus, aut non, quod quidem est scire: opinamur autem hoc, si habeamus ex ueris aliquibus syllogismum & primis scire, sed hoc non est, sed congenca oportet esse primis.

De Principiis tum uagis, communibusque, tum Propriis, ac addictis.

CAP. VIII.

Dico autem Principia in unoquoque genere, illa quæ quoniam sint, non contingit demonstrare. Quid quidem igitur significant, & prima, & quæ sunt ex primis, accipendum: quòd autem Principia quidem necesse est accipere, alia uerò demonstrare: ut quid unitas, aut quid rectum, & quid triangulus: esse autem unitatem accipere, & magnitudinem: alteram uerò monstrare. Sunt autem quibus utuntur in demonstratiuis scientiis, alia quidem propria uniuscuiusque scientiæ; alia uerò communia. Communia uerò secundum analogiam, quoniam utile est quantumcunq; est in eo, quod est sub scientia, genere. Propria principia quidē, ut lineam esse eiusmodi, & rectum. Cōmunia autem: ut æqualia ab æqualibus si auferas, quòd æqualia reliqua sunt. Sufficiens autem unūquodq; horum, quantumcunq; in genere est. Idem enim faciet & si non de omnibus accipiat, sed in magnitudinibus solū, arithmetice autem in numeris. Sunt autem propria quidem, & quæ accipiuntur esse: circa quæ scientia speculatur quæ sunt per se: ut arithmetica unitates: geometria autem signa, & lineas. hæc enim recipiunt esse, & hoc esse: horum autem passionēs per se. Quid quidem unaquæq; significet, accipiunt, ut arithmetica quidem quid par, aut impar, aut quadratus, aut cubus: geometria uerò quid irrationale, aut inflecti

Geometer dixerit de magnitudinibus.

infecti, aut concurrere. quòd autem sint, demonstrant per communia, & ex ijs quæ demonstrantur, & astrologia similiter. Omnis enim demonstratiua scientia circa tria est, quæcunq; esse ponuntur. Hæc autem sunt genus, cuius per se passionum speculatiua est, & quæ communes dicuntur dignitates, ex quibus primis demonstrant: & tertium passionum, quarum quid significet unaquæque, accipit. Quasdam tamen scientias nihil prohibet quædam eorum despicere, ut genus non supponere esse, si sit manifestum quoniam est: non enim similiter manifestum est, quoniam numerus sit: & quòd calidum, & frigidum: & passionum non est recipere quid significant, si sint manifestæ: sicut neque communia non recipit quid significant, quod est æqualia ab æqualibus demere, quoniam notum est: sed nihil minus natura tria hæc sint, circa quod demonstrat, & quæ demonstrat, & ex quibus. Non est autem suppositio, neq; petitio, quod necesse est propter seipsum esse, & uideri necesse est: non est enim ad exterius orationem demonstrationis: sed ad eam quæ est in anima, quoniam neque syllogismus: semper enim est instare ad exterius orationem, sed ad interius orationem non semper. Quæcunq; ergo quidem demonstrabilia esse accipit ipse non demonstrans, hæc si quidem quæ uidentur accipiat, discenti suppositio, & non est simpliciter suppositio, sed ad illum solum: si uerò neque uniuius opinionis, aut contraria est, accipiat, idem petit. Et in hoc differt suppositio, & petitio: est enim petitio in contrarium discantis opinionis: aut quodcunque aliquis demonstrabile cum sit, accipiat: & utatur non demonstrans. Termini igitur non sunt suppositiones, nihil enim esse aut non esse dicunt: sed in propositionibus sunt suppositiones. Terminos solum intelligere oportet, hoc autem non est suppo-

Arithmetica de numeris, Musicus de eorum sonantibus. Astrologus de globis cælestibus. Inspectiua est de uiuis radiis. Dialectica autem non est certi generis, de quo differat, sed omnibus disciplinis suas communicat differendi uires, argumentationesq;.

sitio, nisi & audire aliquis suppositionem esse dicat: sed
 quibuscunq; existentibus in eo quod illa sunt, fit conclusio.
 Neque autem geometra falsa supponit, sicut quidam affir-
 mant, dicentes, quod oportet non falso ut geometram, men-
 tiri autem dicentem lineam esse unius pedis, quæ non est
 unius pedis, aut rectam lineam, non rectam existentem:
 sed geometra nihil secundum hanc lineam concludit, quam
 ipse posuit, sed quæ per hæc ostenduntur. Amplius: Peti-
 tio, & suppositio omnis, aut sicut totum est, aut in parte:
 termini autem neutrum horum. Species quidem igitur es-
 se, aut unum aliquid extra multa non necesse est esse, si de-
 monstratio erit: esse tamen unum de multis uerum dicere,
 necesse est. Non enim erit uniuersale nisi hoc sit. Si uerò
 uniuersale non sit, medium non erit, quare neque demon-
 stratio: oportet itaq; aliquod unum, & idem de pluribus
 esse non æquiuocum. Non contingere autem idem simul
 affirmare, & negare, neque una recipit demonstratio,
 sed aut si indigeat monstrare conclusionem sic: ostendi-
 tur autem accipientibus primum de medio quod uerum,
 negare autem non uerum medium autem nihil differt esse,
 & non esse accipere, similiter autem & tertium: si enim
 assignetur de aliquo hominem, uerum est dicere: & si
 non hominem, uerum: sed si solum hominem animal esse:
 omne, non animal autem non. Erit enim uerum dicere
 Calliam, siue non Calliam esse animal: non animal autem,
 non. Causa autem est quod primum non solum de medio
 dicitur, sed de alio, propter id quod de pluribus: quare ne-
 que si medium & idem est, & non idem, ad conclusionem
 nihil differt. Commune autem affirmare, aut negare, quæ
 est ad impossibile demonstratio, accipit: & hoc neque sem-
 per uniuersaliter, sed quantum sufficiens est, sufficiens
 autem

autem est in genere: dico autem in genere, ut circa quod genus demonstrationes fert: sicut dictum est prius. Communicant autem omnes scientiæ, secundum communia: communia autem dico, quibus utuntur tanquam ex eis demonstrantes, sed non ex quibus demonstrant: neque quod demonstrant. Et dialectica quidem de omnibus, etsi aliqua uniuersaliter tentet monstrare communia, ut quod est affirmare omne, aut negare, aut quod est æqualia, ab æqualibus demere, aut talium quælibet: sed dialectica non est definitorum sic quorundam, neque generis alicuius unius, non enim interrogaret: demonstrantem autem non est interrogare, propter id quod oppositorum esse non monstrat idem. Ostensum autem est hoc in ijs, quæ de syllogismo.

Cuiusque disciplinæ proprias, ac commodatasque esse interrogationes.

CAP. IX.

SI autem idem est interrogatio syllogistica, & propositio contradictionis, propositiones autem sunt secundum unanquamq; scientiã, ex quibus est syllogismus: secundum unanquamq; erunt utiq; aliquæ interrogationes scientiales, ex quibus qui est secundum unãquamq; proprius fit syllogismus. Manifestum itaq; quod non omnis interrogatio geometrica erit, neq; medicinalis: similiter autem & in alijs: sed ex quibus aut monstratur aliquid de quibus geometrica est, aut quod ex eisdem monstratur geometriæ, ut uisibilia: similiter autem & in alijs. Et de ijs quidem & rationem ponendam esse ex geometricis principijs, & conclusionibus: sed principiorum rationem non ponendam esse geometriæ secundum quod est geometra: similiter autem & in alijs scientijs. Neque omne est utique unum-

quenque scientem interrogandum, neque secundum omne interrogatum esse respondendum de unoquoque: sed quæ sunt secundum scientiam determinata. Si autem disputet cum geometra, secundum quod est geometra: sic, manifestum est quod & bene, si ex ijs aliquid demonstrat: si uerò non, non bene: manifestum autem est quod non arguit geometram, sed aut secundum accidens. Quare non utique erit in non geometricis, de geometria disputandum: latebit enim prauè disputans: similiter autem & in alijs se habet scientijs. Quoniam autem sunt geometricæ interrogationes, non ne sunt & non geometricæ? Et quæ sunt secundum unamquamque scientiam, & quæ secundum ignorantiam qualis geometrica est. Et utrum qui secundum ignorantiam syllogismus, qui est ex oppositis syllogismus, an paralogismus. Secundum geometriam autem, aut ex alia arte ut musica, est interrogatio non geometrica: de geometrica autem, ut ad inuicem parallelas concurrere opinari, geometrica quodam modo est, & non geometrica alio modo: dupliciter enim hoc est sicut arithmeton: alterum quidem non geometricum est in non habendo, alterum uerò in * prauè habendo: & ignorantia hæc quæ est ex eius principijs, contraria est. In doctrinis autem non est similiter paralogismus, quia medium semper est dupliciter: etenim de hoc omni, & hoc iterum de alio dicitur omni: quod autem prædicatur, non dicitur omne. Hæc autem sunt ut est uidere in intellectu, sed in orationibus latet: utrum omnis circulus figura sit: si scribatur autem manifestum est. Quid autem, sint ne carmina circulus: manifestum quoniam non sunt. Non oportet autem instantiam in ipsum ferre si sit propositio inductiua, sicut enim neq; propositio est, quæ non est in pluribus, non enim

* prauè principia habemus, quando perperam ea intelligimus, aut eorum oppositis affectimur.

erit in omnibus: ex uniuersalibus autem syllogismus, manifestum est quod neq; instantia est: eadem enim sunt propositiones, & instantiæ: quā enim fert instantiā, hæc fiet utique propositio demonstratiua, aut dialectica. Contingit autem quosdam nō syllogisticè dicere propter id quod accipiunt utrisq; cōsequentia: ut & Cencus facit quod ignis in multiplicata analogia sit: & nanq; ignis citò generatur, sicut dicit: & hæc est analogia. Sic autem nō est syllogismus: sed si uelocissima analogia sequitur multiplicata, & ignem uelocissima in mutatione analogia. Aliquando quidem igitur syllogizare non contingit ex acceptis, aliquando uerò contingit, sed non uidetur. Si autem esset impossibile ex falsis uerum monstrare, facile utiq; esset resolueret: conuerterentur enim ex necessitate. Sit enim A ens: hoc autem cū sit, ea utiq; sunt quæ noui quoniam sunt ut B: ex his igitur monstrabo quoniam illud est. Cōuertuntur autē magis quæ sunt in mathematicis, quoniam nullam recipiunt accidens (& in hoc differunt ab ijs, quæ sunt in dialogis) sed definitiones. Augentur autem non per media, sed in assumendo: ut A de B, hoc autem de C. item hoc de D, & hoc in infinitum, & in latus, ut A de C, & de B, ut est numerus quantus, uel infinitus. Hoc autem in quo sit A, numerus impar quantus, in quo B, numerus impar in quo C: est & itaq; A de C, & est par quantus numerus in quo sit D. par numerus in quo est E, est ergo A de E.

De Demonstratione Propter quid,

& Quod est.

CAP. X.

Sed quia differt, & Propter quid scire: primum in eadem scientia, & in hac dupliciter. Vno quidem modo si non per immediata fiat syllogismus: non enim accipitur prima causa: sed quæ propter quod scientia, est secundum

primam causam. Alio modo si per immediatam quidem, sed non per causam sed per conuertentiam, & per notius: prohibet enim nihil æquè prædicantium, notius aliquando esse non causa: quare per hanc erit demonstratio. Ut quod propè sint planetæ, per illud quod non scintillare: sit in quo c planetæ, in quo b non scintillare, in quo a propè esse: uerum igitur est de c b dicere. planetæ enim non scintillant: sed & a b, non scintillans enim propè est. Hoc autem accipitur per inductionem, aut per sensum: necesse ergo a ipsi c inesse: quare demonstratum est quod planetæ propè sunt. Hic ergo syllogismus non est Propter quid, sed Quia: non enim ex eo quod non scintillant propè sunt, sed propter illud quod propè sunt, non scintillant. Possibile est autem & per alterum, alterum monstrare: & erit propter quid demonstratio: ut sit c planetæ, in quo b propè esse, a non scintillare: est igitur b in c, quod est non scintillare, quare & in c, & erit propter quid syllogismus: accepta enim est prima causa. Iterum sic lunam demonstrant, quod quidem circularis sit per incrementa: si enim quod augetur, sic circularis quidem sit, augetur autem sic luna: manifestum quoniam circularis: sic igitur ipsius quia, factus est syllogismus e conuerso autem posito medio, ipsius propter quid syllogismus fit. Non enim propter augmenta ipsius circularis est: sed quia circularis est, accipit augmenta huiusmodi. Luna sit in quo c. in quo b sit augmentum, sit in quo a circularis. In quibus autem media non conuertuntur, & est notius quod non est causa, quia monstratur: sed & Propter quid: non amplius in quibus medium extra ponitur? etenim in his non Propter quid: sed ipsius Quia demonstratio: non enim dicitur causa. Ut propter quid non respirat paries,

quia

quia non est animal : si enim non respirandic causa est hoc, oportet esse animal causa respirandi. Vt si negatio causa est ipsius non esse, affirmatio causa est ipsius esse : sicut si sine mensura esse calida, & frigida, causa est non sanandi: & mensura huius causa erit sanandi. Similiter autem, & si affirmatio est causa ipsius esse, & negatio ipsius non esse. In his autem sic demonstratis non contingit quod dictum est: non enim omne animal respirat. Syllogismus autem huius causæ est in media figura : ut sit A animal, in quo B respirare, in quo C paries : in quo B quidem igitur omni, est A: omne enim respirans est animal. in C autem nullo, quare neq; B in C nullo est : non igitur respirat paries. Comparantur autem huiusmodi causæ secundū excellentiam dictis: hoc autem est plurimum distans medium dicere: sicut enim illud est quod Anacharsidis : quod in Scythiis non sunt sibilatores, neque enim uites. Secundum igitur eandem scientiam, & secundū mediorem positionem: hæ differentie sunt ipsius quia, ad eum qui propter quid est syllogismus. Alio autem modo differt Propter quid ab ipso Quia: quod est per aliam scientiam utrunq; speculari. Huiusmodi autem sunt, quæcunq; sic se habent ad invicem, quod alterum sub altero est. ut perspectiva ad geometriam, & machinativa ad stereometriam, & harmonica ad arithmetica, & apparentia ad astrologiam. Fere quidem uniuocæ sunt harum quædam scientiarū : ut astrologia mathematica, & quæ naualis est, & harmonica, mathematica, quæ est secundum auditum. Hic enim ipsum Quia, sensibile est scire : sed Propter quid, mathematicorum. Hi enim habent causarum demonstrationes, & frequenter nesciunt ipsum Quia : sicut illi uniuersale considerantes, sæpe quædam singularem nesciunt, propter

Refert Lærtius Anacharsidis. interrogatum essent ne apud Scythas iudicina? respondisse, Ne uites quidem, quasi id genus mulierū, quæ nimæ sunt, ueni affectatrices sint.

id quod non intendunt. Sunt autem hæc quæcunq; alteri quiddam sunt secundum substantiam, & utuntur speciebus. Mathematicæ enim circa species sunt, non enim de subiecto aliquo: si enim de aliquo subiecto geometrica sunt, sed non sunt secundum quod geometrica sunt. Habet autem se ad perspectiuam, sicut hæc ad geometriam, & alia ad istam, ut id quod est de iride ipsum quidem. Quia est scire physici, sed Propter quid perspectiui: aut simpliciter, aut secundum disciplinam. Multæ autem, & non sub se inuicem scientiarum, habent sic: ut medicina ad geometriam: quod enim uulnera circularia tardius sanatur, medici est scire. Quia: Propter quid autem, geometræ.

Primam figuram maximè scientiæ esse accommodatam. CAP. XI.

Figurarum autem faciens scire maximè, prima est: mathematicæ enim scientiarum per hanc demonstrationes ferunt: ut arithmetica, & geometria, & perspectiua: & fere est dicere quæcunque propter quid speculari faciunt cōsiderationem: aut enim omnino, aut sicut frequentius, & in plurimis, per hanc figuram (qui est propter quid) fit syllogismus: quare & propter hoc erit maximè faciens scire: propriissimum enim scire, propter quid speculari. Postea ipsius quod quid est scientiam, per hanc solam uenari possibile est. In media enim figura non fit prædicatiuus syllogismus, sed ipsius quod quid est scientia, affirmationis est: in ultima autem fit quidem, sed non uniuersaliter, sed quod quid est, uniuersalium est: non enim quodam modo est animal bipes homo. Amplius hæc quidem illis nihil indiget: illæ autem per hanc densantur, & augmentantur quousq; utique ad immediata ueniant: manifestum igitur est quod maximè propria scientiæ est prima figura

figura. Sicut autem A esse in B contingit indiuisibiliter, sic & non esse possibile est: dico autem indiuisibiliter esse, uel non esse, eo quod non est aliquid eorum medium: sic enim non erit secundum aliud esse. Cum igitur aut A aut B in toto aliquo sit, aut etiam ambo, non contingit A in B primo non esse. Sit enim A in toto C, igitur si B non est in toto C (potest enim A quidem esse in quodam toto, sed B non esse in hoc) syllogismus erit quod non sit A in B: si enim in A quidem omni est C, in B autem nullo est: in nullo B est A. Similiter autem & si B in aliquo toto est, ut in D: D enim in omni B est, in A autem nullo, D: quare A in nullo B erit per syllogismum. Eodem autem modo monstrabitur & si utraque in toto aliquo sit. Quod autem contingit B non esse in quo toto est A, aut iterum A in quo est B, manifestum est ex coordinationibus, quæcunque non commutantur ad inuicem: si enim nihil eorum quæ sunt in A C D coordinatione, de nullo prædicatur eorum quæ sunt in B E F, A autem in toto G, sic coordinatione existente: manifestum est quod D B non erit in G, commutarentur enim coordinationes: similiter autem est & si B in toto aliquo est. Si uero neutrum sit in toto aliquo nullo, non sit autem A in B, necesse est indiuisibiliter non esse: si enim erit aliquod medium, necesse est alterum horum in quodam toto esse: aut enim in prima figura, aut in media erit syllogismus: si quidem igitur in prima figura, uel erit in toto aliquo: affirmatiuam enim ad hoc oportet fieri propositionem. Si uero in media, utrunque contingit: ad utrunque enim posito priuatiuo, erit syllogismus: cum autem utraque priuatiua sit, non erit: manifestum igitur est quod contingit & aliud in alio non esse indiuisibiliter: & quando contingit, & quo modo diximus.

De Ignorantia, & Syllogismo imperitiæ eorum, quæ primo, immediateque insunt.

CAP. XII.

Ignorantia autem non secundum negationem sed secundum dispositionem dicta: est quidem per syllogismum facta deceptio. Hæc autem in ijs, quæ insunt primo, aut non insunt, contingit dupliciter: aut enim est cum simpliciter accipiat esse, uel non esse, aut cum per syllogismum accipiat opinionem: simplicis quidem ergo opinionis simplex deceptio, sed quæ est per syllogismum plures sunt. Non sit enim A in nullo B indiuisibiliter, ergo si syllogizet A esse in B, medium accipiens C, deceptus erit per syllogismum: contingit igitur utrasque propositiones esse falsas, contingit autem alteram solum esse falsam: si enim neque A in nullo C erit, neque in C nullo B erit: accepta autem utraque e contrario, utraque enim erunt falsæ. Potest autem sic se habere C ad A & ad B, quod neque C sub A sit, neque in B uniuersaliter: B quidem impossibile est esse in aliquo toto: primum enim dictum est in ipso A, B non esse: A autem non necesse est omnibus inesse, quæ sunt C uniuersaliter: quare utraque falsæ sunt. Sed alteram contingit ueram accipere, non tamen quamlibet contingit, sed quæ est A C, nam C B propositio semper falsa erit, propter id quod C, in nullo B est: sed quæ est A C potest: ut si A & in C, & in B indiuisibiliter est: cum enim primum prædicetur idem de pluribus: neutrum in neutro erit. Differt autem nihil, neque si non indiuisibiliter insit: ipsius quidem esse igitur deceptio per ista, & sic fit solum: non enim erat in alia figura ipsius esse syllogismus, qui uerò ipsius non esse, in prima figura, & in media est: primum igitur dicamus, quot modis in prima fit, & quomodo se habet

habentibus propositionibus. Contingit igitur utriusque falsis: ut si A $\&$ in B , $\&$ in C indiuisibiliter sit: si enim accipiat A in C nullo esse, C autem in omni B : falsæ sunt propositiones. Contingit autem $\&$ altera falsa; $\&$ hac quacunque contingente: potest enim quæ est A C uera esse, quæ uerò B C falsa, sed quæ est A C uera, quoniam non in omnibus quæ sunt, inest A : sed quæ est C B falsa esse, quoniam impossibile est esse in B C , in quo nullo est A : non enim etiam uera erit, quæ est A C propositio: simul autem $\&$ si sint utraque uera, $\&$ conclusio uera erit, sed etiam quæ est C B . Contingit ueram esse cum altera sit falsa: ut si B in C sit, $\&$ in A . necesse est enim alterum sub altero esse: quare si accipiat A in nullo C esse, falsa erit propositio: palam igitur quoniam $\&$ cum altera sit falsa, $\&$ in utrisque, falsus syllogismus erit.

Sed in media quidem figura totas propositiones esse utrasque falsas non contingit. cum enim in omni B , A sit, nihil erit accipere quod in altero erit omni, in altero uerò nullo erit: oportet autem sic in media figura accipere propositiones, $\&$ quod in hoc quidem sit, $\&$ quod in hoc non sit, si quidem erit syllogismus: si igitur accipiantur sic falsæ, palam quod contrariæ econuerso se habebunt, hoc autem impossibile est. In aliquo autem utranque propositionem nihil prohibet falsam esse, ut si C in A , $\&$ in B aliquo est: si enim A in omni C accipiat $\&$ esse, B autem in nullo, falsæ quidem utraque propositiones, non tamen totæ, sed in aliquo: econuerso autem posito priuatiuo similiter. Alteram autem falsam, $\&$ quamlibet contingit: quod enim est in A omni, $\&$ in B est: si igitur accipiat in A quidem toto esse C , in B autem toto non esse, quæ quidem C A erit uera, sed quæ est C B falsa. Iterum
quod

quod in *B* nullo est, neque in *A* omni erit: si enim in *A* est, & in *B*: sed non inerat: si igitur accipiat *C* in toto quidem *A* esse, in *B* autem nullo quidem, quæ est *B C* propositio uera est, altera uerò falsa. Similiter autem fit transpositio priuatiuo: quod enim in nullo est *A*, neque in *B* nullo erit: si igitur accipiat *C* in toto quidem *A*, non esse, in *B* autem esse toto, quæ quidem est *A C* propositio uera est, altera autem falsa. Et iterum quod in omni *B* est, in nullo accipere *A* esse, falsum est: necesse enim est si in omni *B*, & in quodam *A* esse: si igitur accipiat in omni quidem *B* esse, *C* in *A* autem nullo, quæ quidem est *C B*, uera erit, quæ autem est *A C*, falsa. manifestum igitur quod utrisque falsis, & altera solùm, erit syllogismus deceptiuus in indiuisibilibus.

De Syllogismo imperitiæ eorum quæ insunt mediâtè.

CAP. XIII.

IN ijs autem quæ non indiuisibiliter insunt, aut non insunt, cum quidem per proprium medium falsitatis fiat syllogismus, non possibile est falsas utrasque esse propositiones, sed solùm quæ ante maius extremum. Dico autem proprium medium, per quod fit contradictionis syllogismus: sit enim *A* in *B* per medium *C*, quoniam igitur necesse est quæ est *C B* affirmatiuam accipi syllogismo facto: manifestum quod semper hæc est uera, non enim conuertitur: sed quæ est *A C* falsa, hæc enim conuersa, e contrario fiet syllogismus. Similiter autem est, & si ex alia coordinatione accipiat *C* medium: ut *D*, si & in toto *A*, & de *B* prædicatur omni, necesse est enim (quæ quidem est *D B*) propositionem manere, alteram autem conuerti. Quare hæc quidem semper uera, illa uerò semper falsa: & ferè huiusmodi deceptio, eadem est ei quæ fit per

Superiora & inferiora sunt ex eadē coordinatione: at contrà, quorū unum alterius superius non est, alterius ordinis sunt.

fit per proprium medium, Si uerò non per proprium medium fiat syllogismus, cum quidem sub A sit medium, in B autem nullo est, necesse est utraq; falsas esse: sumendæ enim e contrario sunt quàm ut se habeat propositiones, si debeat syllogismus esse: sic autem acceptis, utraq; fiunt falsæ: ut si A quidem in toto D est, D autem in nullo B: conuersis enim ijs, syllogismus erit, & propositiones utraq; falsæ. Cum uerò non sit sub A medium ut D, quæ quidem est A D uera erit, quæ uerò est D B falsa: quæ enim est A D uera est, quia non erit in A D: quæ uerò est D B falsa, quia si esset uera, & conclusio esset uera, sed falsa erat. Sed per mediam figuram facta deceptione, utraq; quidem non contingit falsas esse propositiones totas: cum enim sit B quidem sub A, nihil contingit in hoc quidem omni, in illo autem nullo esse: sicut dictum est & prius. Altera uerò potest esse falsa, & quæcunque contingit. si enim C & in B, & in A est, si accipiat in A quidem esse, in B uerò non esse, quæ quidem A C uera erit, altera autem falsa. Item si in B accipiat C esse, in A autem nullo est, quæ quidem est C B uera erit, altera autem falsa: si quidem igitur priuatiuus sit deceptionis syllogismus, dictum est quando, & per quæ erit deceptio. Si uerò sit affirmatiuus, tunc cum per proprium medium, impossibile est utraq; esse falsas: necesse est enim quæ est C B manere, si quidem erit syllogismus sicut dictum est & prius, quare C A semper erit falsa, hæc enim est conuersa. Similiter autem est, & si ex alia ordinatione accipiat medium, sicut dictum est & in priuatiua deceptione: necesse enim est quæ quidem est D B manere, quæ uerò est A B conuerti: & hæc deceptio eadem est priori. Cum uerò sic non per proprium

prium: si quidem sit *D* sub *A*, hæc quidem erit uera, altera uerò falsa: potest enim *A* in pluribus esse, quæ non sunt sub se inuicem. Si uerò non sit *D* sub *A*, hæc quidem semper manifestum est quoniam est falsa: affirmatiua enim accipiat, quæ uerò est *D* *B*, contingit & ueram esse, & falsam: nihil enim prohibet *A* quidem in nullo *D* esse, *D* autem in omni *B*: ut animal in scientia, scientia autem ut in musica, neque utique *A* in nullo *D*, neque *D* in nullo *B* esse: manifestum igitur est quoniam cum non sit medium proprium, & utæque possunt simul esse falsæ, & quæcunque contingit. Quot quidem igitur modis, & per quæ possunt fieri secundum syllogismum deceptiones, & in alijs quæ sunt sine medio, & in ijs quæ sunt per demonstrationem, manifestum est.

Si Sensus à natura deficit, & scientiam propriorum sensibilibum illius deficere.

CAP. XIII.

Sensus, sentienti potentia: ut uisus, auditus, odoratus, gustus, tactus.

Manifestum est autem, & si aliquis sensus defecerit, necesse est aliquam scientiam deficere, quam impossibile est accipere: si quidem discimus, aut per inductionem, aut per demonstrationem. Est autem demonstratio ex uniuersalibus: inductio autem ex ijs quæ sunt particularia. Impossibile autem est uniuersalia speculari, nisi per inductionem, quoniam & quæ ex abstractione dicuntur, est per inductionem nota facere, si quis uult nota facere: quia sunt in unoquoque genere quædam, & si non separabilia sunt secundum quod huiusmodi unumquodque est. Inducere autem non habentes sensum, impossibile est: singulare enim sensus est: non enim contingit accipere ipsorum scientiam: neque enim est ex uniuersalibus sine inductione, neque per inductionem sine sensu.

Ex quot

Ex quot, & qualibus constet Syllogismus; & an sursum, deorsum ueniat in infinitum ab initio. CAP. XV.

Est autem omnis syllogismus per tres terminos, & quidem monstrare possibilis est: quoniam A est in C, propter id quod est in B, & hoc in C. Sed priuatius est quidem alteram propositionem habens quoniam est aliquid aliud in alio, alteram autem quoniam non est: manifestum igitur est quod principia, & suppositiones dicta hæc sunt: accipientem enim hæc sic, necesse est monstrare: ut quod A sit in C per B; iterum autem quod A sit in B per aliud medium, & quod B sit in C similiter. Secundum igitur opinionem syllogizantibus, & solum dialecticè, manifestum est quod hoc solum intendendum, si ex quibus contingit maxime probabilitus fiat syllogismus. Quare & si est aliquid in ueritate eorum, quæ sunt A B medium: uidetur autem non esse per hoc syllogizans, syllogizat dialecticè. Ad ueritatem autem, ex ijs quæ sunt oportet intendere, habet autem se sic. Quoniam autem est quod ipsum quidè de alia prædicatur, non secundum accidens. dico autem secundum accidens: ut album aliquando dicimus illud esse hominem, non similiter dicentes & hominem album. cum enim non sit alterum, aliquid album est: album autem est homo, quoniã accedit homini esse album: sunt igitur quedam huiusmodi, quæcunq; secundum se prædicantur. Si igitur C huiusmodi quod ipsum quidem non in alio sit, in hoc autem B sit primo, & non per aliud medium: iterum E de D sit, & similiter & hoc in B, nunquid igitur hoc necesse est stare, an contingit in infinitum ire? Et iterum si de A quidem nihil prædicatur per se, A autem in F est primo, medium autem in nullo priori, & F in A, & hoc

Et hoc in B, nunquid et hoc stare necesse est? an et hic contingit in infinitum abire? Differt autem hoc à priori intantum, quoniam hoc quidem est nunquid contingit incepturum ab huiusmodi quod in nullo est altero, sed aliud in illo: in sursum in infinitum abire: alterum autem incepturum ab huiusmodi quod ipsum quidem de alio, de illo autem nihil prædicatur, in deorsum intendentem si contingit in infinitum ire. Amplius, media nunquid contingit infinita esse determinatis terminis? dico autem ut si A in C sit. medium ipsorum sit B, ab ipso autem B, et ab A altera, sed horum alia, nunquid et hæc in infinitum contingit abire? an impossibile est? est. autem hoc quidem intendere idem et si demonstrationes in infinitum ueniunt: et si est demonstratio omnis rei, an ad inuicem concludantur. Similiter autem dico et in priuatiuis syllogismis, et propositionibus: ut si A non inest B nulli, aut primo, aut est aliquid medium, cui priori non inest A, ut si sit G quod omni B inest, et iterum hoc non etiam alij priori, ut si H est quod sit in omni B: et namq; in his aut infinita sunt, in quibus non est in prioribus, aut statur. Sed in conuertibilibus non similiter se habet: non enim est in æquæ prædicabilibus de quo primo prædicatur, aut ultimo: omnia enim ad omnia sic similiter se habent, siue sunt infinita de ipso prædicata, siue utraq; sunt dubitata infinita: nisi similiter conuerti contingat: sed hoc quidem sicut accidens, illud uerò sicut prædicatum.

Determinatis extremis, summo, imòq; media non esse infinita. CAP. XVI.

Quoniam igitur media non contingit infinita esse: si in sursum, et deorsum stent prædicata, manifestum est. Dico autem sursum quidem, quod uniuersale magis est:

est: deorsum autem, quod particulare est. Si enim *A* prædicante de *C*, infinita sunt media, in quibus est *B*, manifestum est quod continget utrique: ut ab *A* in deorsum alterum de altero contingit prædicari in infinitum, antequam enim in *C* ueniat, infinita sunt media: & ab *C* in sursum infinita, antequam in *A* ueniat. quare si hæc impossibilia sunt, & ipsius *A* & *C* impossibile est infinita esse media. Neque enim si aliquis dicat quod hæc quidem quæ *A B C* contingentia sunt ad inuicem, ut & non sint media, illa uerò non esse accipere: nihil differt. Quodcunque enim accipio eorum quæ sunt *B*: erunt ab *A*, aut *C* infinita media. An non à quo iam prima sint infinita siue statim, siue non statim, nihil differt? quæ enim sunt post hæc, infinita sunt.

Propositionis negatiuæ mediatae media, quibus reuocetur ad immediatam, non esse infinita. CAP. XVII.

Manifestum autem & in priuata demonstratione quoniam statur, si quidem in prædicatiua statur in utrisque. Sit enim non contingens neq; in sursum ab ultimo in infinitum ire (dico autem in quo statur, quod ipsum quidem in alio nullo est: sed in illo aliud ut *C*) neque à primo in ultimum. Dico autem primum, quod ipsum quidem de alio, sed de illo nullum aliud dicitur: si igitur hæc erunt, manifestum quod & in negatione stabitur. Tripliciter autem monstratur non esse: aut enim in quo quidem est *C*, *B* inest omni, sed in quo est *B* nulli, inest *A*: ipsum igitur *B C*, & semper alterum spatium necesse est ire immediatæ: prædicatiuum enim est hoc spatium. Sed alterum manifestum est, quod si in alio non est priori, ut in *D*, hoc indigebit in omni *B* esse: & si iterum *A* in alio

Ultimum, in-
diuiduum est:
Primum sum-
mum genus.

priore quàm *D* non fuerit : illud indigebit in omni *D* esse : quare quoniam in deorsum stat uia, & quæ in sursum stabit, & erit aliquid in quo primo non erit *A*. Item si *B* quidem in omni *A*, in *C* autem nullo, *A* in *C* nullo erit. Iterum hoc si oportet monstrare, manifestum est, quòd aut per superiorem modum sursum monstrabitur, aut per hunc, aut tertium. Primus quidem igitur dictus est : secundus autem demonstrabitur. Sic autem utique monstrabitur : ut quòd *D* in *B* omni est, in *C* autem nullo : si necesse est aliquid esse in *B*, & iterum si hoc in *C* non erit, aliud uerò in *D* est quod in *C* non est : igitur quoniam esse semper superiori stat, stabit & non esse. Tertius autem modus est : si *A B* omni insit, *C* uerò in nullo *B* sit, non in omni *C*, in quo est *A*. Iterum autem hoc per superius dicta aut similiter demonstrabitur. Illis igitur modis statur. Si uerò sic est, iterum accipietur *B* in *E* esse, in quo *C* non in omni *E*, & hoc iterum similiter. Quoniam autem suppositum est stare & in deorsum, manifestum est quòd stabit & quòd in *C* non est. Manifestum autem est quoniam & si non una uia monstratur sed omnibus, aliquando quidem ex prima figura, aliquando uerò ex secunda, aut ex tertia, quoniam & sic stabitur : finitæ enim sunt uia. Finita autem finitè sumpta pluries, necesse est finiri omnia. Quod quidem igitur in priuatione siquidem & inesse statim, manifestum est.

Propositionis affirmatiuæ mediatae

media non esse infinita. CAP. XVIII.

SED quod in illis qui quidem logicè speculantur, sic manifestum sit. In ijs quidem igitur quæ quidē in eo quod quid est prædicantur, manifestum est : si est enim definire, aut si notum est quòd quid erat esse, infinita autem non est transire : necesse est finiri in eo quod quid est prædicata.

Vni

Vniuersaliter autem sic dicimus: est enim uerè dicere albū ambulare, & magnum illud lignum esse: & iterum lignum magnum esse, & hominem ambulare: sed alterur est sic dicere: aut illo modo: cū enim album quidem esse dico quòd cui accidit album esse, lignum est: sed non quòd subiectum ligno, album sit: & nanq; neque quòd album est, neque quòd quidem album aliquod est, factum lignum est: quare non est aliter quàm secundū accidens: cū autem lignum album esse dico, non quòd aliquod alterum sit album: illi autem accidit lignum esse, ut cū musicum album esse dico: tunc enim quoniam homo est albus, cui accidit esse musicum, dico: sed lignum est subiectum, quòd quidem & factum est. non cū alterum aliquid sit quàm quòd quidem lignum est, aut lignum aliquod. Si igitur oportet nomina ponere, sit sic dicere prædicari, sed illo modo, aut nullo modo prædicari, aut prædicari quidem non simpliciter, sed secundū accidens prædicatur: est autem tantum album quidem quòd prædicatur, sed sicut lignum est de quo prædicatur. Supponatur ergo prædicatum prædicari semper de quo prædicatur simpliciter, sed non secundū accidens. sic enim demonstrationes demonstrant: quare in eo quòd quid est, aut quoniam quale, aut quantum, aut ad aliquid, aut faciens, aut patiens, aut ubi, aut quando: cū unum de uno prædicabitur. Amplius, substantiam quidem significantia, quòd quidē illud est, aut aliquod illud quidē significant de quo prædicatur. Quæcunq; uerò non substantiā significant, sed de aliquo subiecto dicuntur, quòd non est, neq; quòd illud est, neq; quòd quidē illud aliquid est, accidentia sunt: ut de homine album. Neq; enim est homo, neq; quòd quidem albū est, neq; quòd quidē album est aliquid, sed animal forsan: quòd quidē enim animal est,

homo est. Quæcunque uerò non substantiam significant, oportet de aliquo subiecto prædicari, & non esse quid album: quod non cum alterum aliquod sit, album est. Species enim ualeant, & genera, monstra enim sunt: & si sint, nihil ad rationem sunt: demonstrationes enim de huiusmodi sunt. Amplius, si non est hoc huius qualitas, & illud huius, neq; qualitatis qualitas, impossibile est æquè prædicari ad inuicem sic: sed uerum quidem contingit dicere sic: æquè autem uerè prædicari non contingit. An enim sicut substantia prædicabitur, aut ut genus, aut ut differentia prædicari? hæc autem ostensa sunt, quoniam non erūt infinita, neq; in sursum, neq; in deorsum: ut homo bipes, hoc animal, hoc autem alterum est: neq; animal de homine, hoc autem de Callia, hoc autem de alio in eo quod quid est: substantiam enim omnem est definire huiusmodi: infinita autem non est transire intelligentem: quare neq; in sursum, neq; in deorsum infinita sunt: illam enim non est definire, de qua infinita prædicantur. Sic igitur genera ad inuicem non æqualiter prædicantur. erit enim ipsum, quod quidem ipsum aliquid est, neq; tamen de qualitate, aut aliorum nullo, nisi secundum accidens prædicabitur: omnia enim hæc accidunt, & de substantijs prædicantur, sed quoniam neque in sursum, infinita sunt: de unoquoq; enim prædicatur quod significat aut quantum aliquid, aut quale aliquid, aut huiusmodi quæ sunt in substantia: hæc autem finita sunt, & genera prædicamentorum finita: aut enim quale, aut quantum, aut ad aliquid, aut facere, aut pati, aut ubi, aut quando. Suppositum autem est unum de uno prædicari, ipsa autem de ipsis quæcunq; non ad aliquid sunt, prædicari nõ dicimus: accidentia enim sunt omnia: sed hæc quidem secundum seipsa, alia uerò secundum alterum modum. Hæc au-

tem

tem omnia de subiecto quodam prædicari dicimus, accidēs autem non esse subiectum aliquod. nihil enim talium ponimus esse, non quòd alterum aliquod esse dicitur, sed ipsum de alijs, & alia quidem de alio, neq; in sursum, ergo unum de uno, neq; in deorsum esse dicitur. de quibus enim dicuntur accidentia, quæcunq; in substantia uniuscuiusque sunt: hæc autem non sunt infinita: sed sursum ipsa quoq; & accidentia utraque non infinita sunt. Necessse est ergo esse aliquod, de quo primum prædicetur, & de hoc aliud: & hoc stare, & esse aliquid quod non amplius, neq; de alio priori, neque de illo aliud prius prædicetur. Vnus quidem igitur modus demonstrationis, dicitur hic. Adhuc autem alius, si de quibus priora quædam prædicantur est horum demonstratio: quorum autem est demōstratio, neq; potius habere possibile est ad ipsa, quàm scire, neque scire est sine demonstratione: si autem hoc, per hæc sit notum. Hæc autem nescimus, neq; melius habemus ad ipsa, quàm scire: neq; per hæc notū scimus. Si igitur est aliquid scire per demonstrationem simpliciter, & non ex aliquibus, neq; ex suppositione, necessarium est stare prædicationes mediorum: si enim non steterint, sed est semper acceptio in superius, omnium erit demonstratio: quare si infinita non possibile est pertransire, quorum est demonstratio, hæc nō sciemus per demonstrationem. Si igitur neq; melius habemus ad ipsa quàm scire, non erit scire per demonstrationem simpliciter, sed ex suppositione. Logice quidem igitur ex his utiq; aliquis credat, de eo quod dictū est. Analyticè autē manifestum est per hæc uelocius, neq; in sursum, neq; in deorsum infinita prædicata contingit esse in demonstratiuis scientijs de quibus intētio est: demōstratio enim est ex his quæcunq; ipsa quidem insunt secundum seipsa rebus: secundum

seipsa uerò dupliciter : quæcunq; enim in illis insunt in eo quod quid est, & in quibus ipsa in eo quod quid est insunt ipsis: ut in numero impar, quod inest quidem numero, est autem ipse numerus in ratione ipsius : & iterum multitudine, aut diuisibile, in ratione numeri : horum autem neutra contingit infinita esse, neq; ut impar numeri. Iterum enim si impari aliud insit, cui inerat existenti: hoc si est primum numerus, erit ijs quæ insunt ipsi. Si igitur non cōtingit infinita huiusmodi esse in uno, neq; in sursum erunt infinita: at uerò necesse est omnia inesse primo, ut numero, & in illis numerum: quare cōuertibilia erunt, sed non excedentia. Neq; tamē quæcunq; sunt in eo quod quid est, neq; hæc infinita sunt, neq; esset definire : quare si prædicata per se quidem omnia dicuntur, hæc autem non infinita sunt, stabunt utiq; in sursum, quare & in deorsum: si autem sic est, & quæ sunt in medio duorum terminorū semper sunt finita. Si uerò hoc est: manifestum iam est, & demonstratio non quòd necesse est principia esse, & non omnium esse demonstrationem, quod quidem dicimus quosdam dicere iuxta principium: si enim principia sunt, non omnia sunt demonstrabilia, neq; in infinitum possibile ire: esse enim horum quodlibet, nihil est aliud, quàm esse nullum spatium sine medio, & indiuisibile: sed omnia diuisibilia. Antus enim immittendo terminum, sed non assumendo, demonstratur quod demonstratur: quare si hoc in infinitum cōtingit ire, contingit utiq; duorum terminorum infinita esse interius media: sed hoc impossibile est, si prædicationes steterint in superius, & in inferius: quòd autem stent, monstratum est logicè prius, analytice uerò nunc.

Elementa monstrandarum mediatarum

rum non infinita esse. CAP. XIX.

Monstra

Monstratis autem his, manifestum est si aliquid idem insit duobus, ut *A* & in *C*, & in *D*, non prædicante altero de altero, aut nullo modo, aut non de omni, quod non semper secundum commune aliquid incrit: ut isosceles, & scaleno, æquales duobus rectis habere: secundum commune aliquid inest: secundum enim quod figura quædam sunt, & non secundum alterum. Hoc autem non semper sic se habet. Sit enim *B* secundum quod *A*, in *C* & *D*: erit manifestum igitur quod *B* in *C* *D* secundum aliud commune est, & illud secundum alterum: quare duorum terminorum medij infiniti utique inciderunt termini, sed hoc est impossibile, secundum igitur aliquid commune inesse, non necesse est semper idem pluribus, quoniam quidem erunt immediata spatia. In eodem tamen genere, & ex eisdem atomis necesse est terminos esse: si quidem ijs quæ per se sunt, erit commune: non enim erat ex alio genere in aliud genus descendere quæ demonstrantur.

Manifestum est autem quoniam & cum *A* in *B* sit, si quidem est aliquid medium, est demonstrare quod *A* in *B* sit, & elementa huius sunt hæc & tot, quot media sunt: immediate enim propositiones sunt elementa, aut omnes, aut uniuersales: si uero non est medium, non amplius erit demonstratio, sed in principia uia est hæc. Similiter autem erit & si *A* in *B* non sit, si quidem enim aut medium est, aut prius cui non inest, erit demonstratio. Si uero non sit medium, non est demonstratio, sed principia, & elementa sunt tot, quot sunt termini: horum enim propositiones, principia demonstrationis sunt: & sicut quædam principia sunt indemonstrabilia quod sit hoc illud, & quod sit hoc in illo: sic quod non erit hoc illud, neq; quod sit hoc in illo. Quare hæc quidē esse aliquid, alia non esse aliquid,

erunt principia. Cum ergo indigeat monstrare aliquid, accipendum quod de **B** primum prædicetur. Sit **c**, & de hoc similiter **A**, & sic semper cuncti nunquam extra, crit propositio, neque si esse ipsius **A** accipiat ut demonstretur, sed semper mediū densetur quousq; indiuisibilia fiant, & unum: est autem unum, cum immediatum fiat: & una propositio simplex est immediata: & quemadmodum in alijs est principium simplex: hoc autem non idem ubiq; est, sed in graui quidem uncia, in melodia autem diesis, aliud autem in alio: sic est in syllogismo unum, propositio immediata: in demonstratione autem, & scientia intellectus. In ostēsius igitur syllogismis eius quod est, nihil cadit extra.

Sed in priuatius, ubi quidem quod oportet esse, nihil cadit extra hoc: ut si **A** in **B** per **c** non inest: si enim in **B** quidem omni **c**, est autem **A** in nullo **c**. Iterum si indigeat quod in **c**, **A** nullo sit: mediū accipiendū est ipsius **A** & **c**: & sic semper procedet. Si uerò indigeat monstrare quod **D** in **E** nō sit, cō quod est **c** in **D** quidē omni, in **E** autē nullo, aut non in omni: **E** nunquā extra cadit: hoc autē est, cui non oportet inesse. In tertio autē modo, neq; à quo oportet, neque quod oportet priuari, nequaquam extra ibit.

Quòd demonstratio uniuersalis præstantior sit particulari. CAP. XX.

Cum autem sit omnis demonstratio, alia quidē Vniuersalis, alia uerò Particularis, & hæc quidem Categorica, illa uerò Priuatiua: dubitabitur, qualis potior sit: similiter autem & de ea, quæ demonstrare dicitur, & de ducenti ad impossibile demonstratione. Primum quidem igitur intendamus de Vniuersali, & Particulari, ostendentes autem hoc, & de ea quæ demonstrare dicitur, & quæ est ad impossibile, dicemus. Videbitur igitur fortassis utique

utique quibusdam sic intendentibus, quod Particularis est potior. Si enim secundum quam magis scimus demonstrationem, potior demonstratio est (hæc enim uirtus demonstrationis: magis autem scimus unumquodq; cum ipsum cognoscimus secundum ipsum, quam secundum aliud: ut musicum Coriscum, quando cognoscemus quod Coriscus musicus est, quam quod homo musicus sit. Similiter autem et in alijs) Sed Vniuersalis quoniam aliud, non quoniam ipsum fortasse demonstrat, ut quoniam isosceles habet tres angulos æquales duobus rectis, non quoniam isosceles, sed quoniam triangulus: sed particularis quoniam ipsum est: si igitur potior est quæ est secundum ipsum: huiusmodi autem est particularis, et uniuersali magis, et potior utique secundum partem demonstratio erit. Amplius, si Vniuersale quidem non est aliquid præter singularia, demonstratio autem opinionem conficit esse aliquid hoc de quo demonstrat, et quandam naturam esse hanc in ijs quæ sunt (ut trianguli præter quosdam, et figuræ præter quasdam, et numeri præter quosdam numeros) potior autem est quæ est de esse, quam de non esse, et propter quam non errabitur, quam propter quam errabitur: est autem uniuersalis huiusmodi (procedentes enim demonstrant uniuersale quemadmodum de eo quod est proportionale ut quod sit tale: erit proportionale quod neque linea, neque numerus, neque solidum, neque planum est, sed præter hæc aliquid) si igitur uniuersalis magis hæc est, et de eo quidem quod est minus, uniuersalis quam particularis, et facit opinionem falsam. indignior utique erit Vniuersalis Particulari.

Et primum quidem nihil magis in uniuersali quam in particulari altera ratio est: si enim quod duobus rectis inest, non est secundum quod est isosceles, sed secundum quod

quod triangulus est: cognoscens quoniam isosceles habet tres in quantum ipsum est, minus cognouit, quàm cognoscens, quoniam triangulus est: & omnino si nō quidem secundum quod sit triangulus, & postea monstrat, non erit utiq; demonstratio: si uerò sit cognoscens unumquodque secundum quod unumquodq; est, magis cognouit: si igitur triangulus in plus est, & eadem ratio & non secundum æquiuocationem triangulus est, & inest omni triangulo quod est duobus rectis æquales habens: non utiq; est triangulus in quantum isosceles, sed isosceles secundū quod triangulus huiusmodi habet tres angulos. Quare uniuersaliter sciens magis cognouit secundum quod est, quàm particulariter: potior est ergo uniuersalis, quàm particularis. Amplius, si quidem sit quædam ratio una, & non æquiuocatio: uniuersale crit utiq; nil minus secundum partem quibusdam, sed magis est quanto incorruptibilia sunt illis: quæ uerò secundum partem sunt corruptibilia magis. Amplius, nec ulla necessitas est opinari aliquid esse hoc præter hæc, quoniam ostendunt unum nihil magis, quàm in alijs quæcunq; non aliquid significant, sed aut qualem, aut ad aliquid, aut agere: si ergo, non demonstratio causa est, sed audiens.

Amplius, si demonstratio est syllogismus demonstratiuus, qui sit causæ & propter quod, uniuersale magis causa: cui enim per se inest aliquid, hoc idem ipsi causa est: uniuersale autem primum: causa ergo uniuersale est, quare & demonstratio dignior est: magis enim causæ est uniuersale, & eius quod propter quid est. Amplius, usque ad hoc quærimus propter quid: etenim tunc opinamur scire, cū non sit aliquid aliud quàm hoc aut quod fiat, aut quod sit: finis enim & terminus ultimus iam sic est, ut cuius causa uenit? ut accipiat argentum. Hoc autem est quate-

nus reddat cui debuit. Hoc autem ut non iniuste agat, & sic procedentes cum non sit amplius propter quid, nec alterius causa, propter hoc sicut propter finem dicimus uenire, & esse, & fieri, & tunc est scire maxime propter quid uenit: si igitur se habet similiter & in omnibus causis, & quæ sunt propter quod: in ijs autem quæcunque sic sunt causæ, sicut quæ est cuius causa sic scimus maxime: & in alijs igitur tunc maxime scimus, cum non amplius sit hoc quoniam aliud est: cum igitur cognoscimus quidem, quod quatuor qui extra sunt, æquales sunt, quoniam isosceles: adhuc deest propter quid isosceles? quia triangulus: & hoc, quia est figura rectis lineis contenta. Si autem hoc non amplius propter quid aliud, tunc maxime scimus: uniuersale est autem tunc, uniuersalis igitur potior. Amplius, quantocunque utique magis secundum partes est, in infinita cadit: uniuersale autem in simplex, & in finem: sunt autem secundum quod infinita non scibilia, sed secundum quod finita scibilia sunt, secundum utique quod uniuersalia magis scibilia sunt, quam quæ sunt secundum partem demonstrabilia, ergo magis uniuersalia. De magis demonstrabilibus autem, magis est demonstratio, simul enim magis ad aliquid sunt: dignior igitur uniuersalis est, quoniam quidem & magis demonstratio est. Amplius, si magis eligenda est secundum quam hoc & aliud, quam secundum quam hoc solum cognouit: uniuersale autem habens, cognouit particulare, hoc autem, uniuersale non sciuit: quare & sic utique magis eligenda erit uniuersalis.

Amplius autem & sic. Uniuersale enim magis scire est eo quod est per medium demonstrare, cum propius sit principio: proxime autem immediatum est: hoc autem est principium. Si igitur quæ ex principio est ea quæ non ex
princi

principio, quæ magis ex principio ea quæ minus est, certior est demonstratio: est autem huiusmodi uniuersalis magis, dignior utique erit uniuersalis: ut si oportet monstrare A de D , media autem sint in quibus est B C , magis autem sursum sit B quam C : quare si per B magis est uniuersalis: sed eorum quæ dicta sunt, quædam logica sunt. Maxime autem manifestum est, quod uniuersalis magis præcipua sit, quoniam propositionum quidem hanc priorem habentes scimus quodam modo & posteriorem, & habemus potentia: ut si aliquis cognouerit quod omnis triangulus habeat tres duobus rectis æquales, sciuit quodammodo & quod isosceles duobus rectis potentia sit, & si non cognouit isoscelem quod triangulus sit: hanc autem habens propositionem, nullo modo uniuersale cognouit, neque potentia, neque actu. Et uniuersalis quidem intelligibilis est, sed particularis in sensu perficitur. Quod igitur uniuersalis dignior sit particulari, tot nobis dicta sunt.

Quod Demonstratio affirmatiua præstantior euadat negatiua. CAP. XXI.

Quod autem monstratiua sit dignior priuatiua, hinc manifestum est: sit enim hæc demonstratio dignior (alijs eisdem existentibus) aut ex minoribus questionibus, aut suppositionibus, aut propositionibus. Si enim notæ sunt similiter * uelocius cognoscere per hæc erit: hoc autem appetibilius est. Ratio autem propositionis quod melior sit ex minoribus, uniuersaliter est sic: si enim contingit similiter cognita esse media, priora autem notiora sunt. Sit autem per media demonstratio eorum, quæ sunt B C D quod A in E sit: altera autem demonstratio quod A in D sit per B C , similiter igitur se habet hoc quod A in D sit, & quod A in E sit: sed quod A in D sit prius

* Hoc est, aut notæ simpliciter, & natura: aut notæ quo ad nos.

prius est, & cognoscibilius, quàm quòd A in E : per hoc
 enim illud demonstratur : credibilius autem est per quod.
 Et quæ per pauciora demonstratio, potior, alijs eisdem
 existentibus: utraque quidem per terminos tres, & pro-
 positiones duas monstrant: sed hæc quidem esse aliquid ac-
 cipit, illa uerò & esse, & non esse aliquid : per plura itaq;
 quare indignior est. Amplius, quoniam ostensum est
 impossibile per utranque priuatiuarum propositionum
 fieri syllogismum: sed oportere quidē huiusmodi esse unam,
 aliam uerò quoniam est. Amplius, præter hoc oportet
 & hoc accipere, prædicatiuas enim augmentata demon-
 stratione necesse est fieri plures, priuatiuas autem impos-
 sibile plures una in omni syllogismo esse. Sit enim in nullo
 esse A in quibus est B , in C autem omni sit B : si igitur opus
 est rursus augere utraq; propositiones, medium iniicien-
 dum est: huius quidē $A B$ sit D , sed $B C$ sit E : E igitur ma-
 nifestum est prædicatiuum esse, sed D de B quidem prædi-
 catiuum, A autem de D tanquam priuatiuum ponitur : D
 enim de omni B : sed A oportet in nullo D esse: sit ergo una
 priuatiua propositio. Idem autē modus est & in alijs syl-
 logismis, semper enim medium prædicatiuorum termino-
 rum, prædicatiuum in utraque est, sed priuatiui in altera
 priuatiuum necesse est esse: quare hæc una huiusmodi sit
 propositio, aliæ uerò prædicatiuæ. Si igitur notius est per
 quod demonstratur, & credibilius, demonstratur autem
 priuatiua quidem per prædicatiuam, hæc autem per illam
 non demonstratur: prior ergo, & notior, & credibilior
 cum sit, melior itaque erit. Amplius, si principium syllo-
 gismi propositio uniuersalis sit immediata, est autem ut
 in monstratiua prædicatiua: in priuatiua autem, negatiua
 propositio uniuersalis, affirmatiua autem negatiua prior,
 & no

et notior (per affirmatiuā enim negatiua nota) et prior affirmatiua est, sicut esse prius est nō esse. Quare potius est principium monstratiuæ, quā priuatiuæ: dignioribus autem principijs utitur dignior. Adhuc principalior est: sine enim monstratiua non est priuatiua. Quod quidem prædicatiua, priuatiua dignior sit, manifestum est.

Demonstrationem ostensiuam potiorē esse ea, quæ ducit ad incommodum.

CAP. XXII.

ET ad impossibile ducente: oportet autem scire quæ differentia sit ipsarum. Si igitur A in nullo B, in C autem omni B: necesse est in nullo C esse A: sic igitur acceptis, ostensiuā priuatiua erit demonstratio, quoniam A in C non erit. quæ uerō est ad impossibile sic se habet, si opus est demonstrare quod A in B non sit: accipiendum est A esse in B, et B in C: quare accidit A in C esse. Hoc autem sit notum, et concessum quod ipsum est impossibile esse: non igitur possibile est A in B esse. Si ergo B in C concessum est inesse, A in B impossibile est esse: termini igitur similiter ordinantur. Differt autem quo, qualis sit notior priuatiua propositio: utrum igitur quia A B non inest, an quia A C: cum igitur est conclusio notior quoniam nō est, quod est impossibile, fit demonstratio: cum autem in syllogismo sit, demonstratiua est. Natura autem prior est, quæ est quod A in B non sit, quā A in C non sit: priora enim conclusione sunt, ex quibus est conclusio: est autem quæ est A in C non esse, conclusio: A autem in B ex quibus est conclusio. Non enim si contingit remoueri aliquid, hoc conclusio est, illa autem ex quibus sunt: sed hoc quidem ex quo syllogismus est, utique sic se habet, ut aut sicut totum ad partem, aut ut pars ad totum se habet: sed quæ sunt

A C,

A C, & A B propositiones, non sic se habent ad inuicem. Si igitur ex dignioribus, & credibilibus dignior est: sunt autem utraq; ex non esse aliquid, credibiles, sed hæc quidem ex priori, illa uerò ex posteriori: potior utiq; simpliciter erit ea, quæ est ad impossibile, priuatiua demonstratio: quare & hac dignior prædicationa. Manifestum est ergo quòd & ea quæ est ad impossibile, potior est.

Quæ scientia certior, quæ una, quæ altera: & eiusdem plures esse posse demonstrationes. CAP. XXIII.

Certior autem est sciëntia, scientia & prior quæ ipsius quia, & propter quid eadē est quàm non, extra eam quæ est propter quid. Et quæ nō est de subiecto, ea quæ est de subiecto: ut arithmetica, harmonica. Et quæ est ex minoribus, ea quæ ex appositione: ut arithmetica, geometria: dico autem ex additione, ut unitas substantia est sine positione, punctum autem substantia posita: hoc autem ex appositione. Vna autem scientia est, quæ est unius generis, quæcunq; ex primis componitur, & partes sunt aut passionum horum, quæ sunt per se. Altera autem scientia est ab altera, quarumcunq; principia neque ex eisdem, neque ex alteris sunt. Huius autem est signum, cum indemonstrabilia ueniant: oportet enim in eodem genere esse cum ijs quæ demonstrantur: signum autem est & huius, cum demonstrabilia per ipsa in eodem genere sunt, & proxima. Plures autem demonstrationes eiusdem possibile est esse, non solum ex eodem ordine accipiendi non continuum medium (ut eorum quæ sunt A B, C & D & E,) sed & ex altero: ut sit A transmutari, in quo autem D moueri, sed latari sit in quo B, & iterum E quiesce-

reuerum igitur est \mathcal{E} D de B, \mathcal{E} A de D prædicari: letans enim mouetur, \mathcal{E} quod mouetur transmutatur: iterum A de B, \mathcal{E} E de B, uerum prædicari. omnis enim letans quiescit, \mathcal{E} quiescens transmutatur: quare per altera media, \mathcal{E} non ex eodem ordine syllogismus est: non tamen est neutrum de neutro dici mediorum. Necesse est enim idem E alicui utraque inesse: intendere autem est per alias figuras, quot modis contingit eiusdem fieri syllogismum.

Non esse Scientiam fortuitorum,
neque in sensuum functione.

CAP. XXIII.

De casu, & fortuini Aristot. in secundo physicorum.

SED eius quod est à fortuna non est scientia per demonstrationem. Neque enim sicut necessarium, neque sicut frequenter quod est à fortuna, sed extra hoc fit: sed demonstratio alterius horum. Omnis enim syllogismus aut per necessarias, aut per eas quæ sunt tanquam frequenter propositiones: \mathcal{E} si quidē propositiones necessariae sunt, \mathcal{E} conclusio erit necessaria: si uerò sint sicut frequenter: \mathcal{E} conclusio huiusmodi. Quare si id quod est à fortuna, neq; est sicut frequenter, neque necessarium: neque utique erit ipsius demonstratio. Neq; per sensum est scire: si enim est sensus talis huius, \mathcal{E} non huius alicuius: sed sentire hoc aliquid est necesse \mathcal{E} ubi, \mathcal{E} nunc. Vniuersale autem quod est in omnibus, impossibile est sentire: neque enim hoc aliquid est, neq; nunc, neque ubi, neque enim utique esset uniuersale: quod enim semper est, \mathcal{E} ubique, uniuersale dicimus esse: quoniam igitur demonstrationes uniuersales sunt, hæc autem non est sentire, manifestum est, quòd neq; scire per sensum est. Sed manifestum quoniam si esset sentire triangulum, quòd duobus rectis haberet æquales angulos

angulos : quæreremus utique demonstrationem , & non sicut quidam fatentur , sciremus. Sentire enim necesse est singulariter : scientia autem est in cognoscendo uniuersale. Vnde & si super lunam essemus , & uideremus obiectam terram , non utique sciremus causam defectus : sentiremus enim quoniam deficeret , sed non propter quid omnino : non enim uniuersalis , sensus. Sed ex considerare hoc multoties accidere uniuersale uenantes , demonstrationem habemus : ex singularibus enim pluribus , uniuersale manifestum est. Vniuersale autem honorabile , quoniam ostendit causam : quare de huiusmodi uniuersalis honorabilior est sensibus & cognitione quoruncunque altera causa est : sed de primis alia ratio est. Manifestum igitur est quòd impossibile sit sentiendo scire aliud demonstratorum : nisi aliquis dicat sentire , scientiam habere per demonstrationem. Sunt tamen quædam reducta ad sensus defectum in propositis : quædam enim si uideremus , non utique quæreremus. Sed non tanquam scientes in uidendo , sed tanquam habentes uniuersale ex eo quod uidemus : ut si uitrum foratum uideremus , & lumen pertransiens , manifestum utiq; erit & propter quid illuminat , propter id quod uideremus quidem seorsum in unoquoque intelligere autem simul est , quoniam in omnibus sic est.

Non omnium syllogismorum ea-

dem principia esse posse. CAP. XXV.

EAdem autem esse principia omnium syllogismorum impossibile est : primum quidem logicè speculantibus : hi enim ueri sunt syllogismi , alij autem falsi. Et si enim sit uerum ex falsis syllogizare , sed semel hoc fit : ut si A de C uerum sit , medium autem B , falsum : neque enim A in B , neque B in C : sed si harum media accipiatur pro-

positionum, falsæ erunt : ex eo quòd omnis conclusio falsa ex falsis est, uera autem ex ueris : altera autem sunt uera & falsa. Postea neque falsa ex eisdem sunt : est enim falsa ad inuicem, & contraria, & impossibilia simul esse : ut iustitiam esse iniustitiam, aut timorem audaciam, aut hominem equum, aut bouem, aut æquale, maius & minus. Ex oppositis autem sic est, neque enim uerorum eadem principia omnium sunt : altera enim multorum genere principia sunt, & neque conueniunt : ut unitates punctis non conueniunt : hæc enim non habent positionem, illa autem habent. Necessè autem est aut in media cōuenire, aut in sursum, aut deorsum, aut hos interius habere, illos autem exterius terminorum. Sed neque communium principiorum possunt esse aliqua ex quibus omnia demonstrabuntur : dico autem communia, ut omne affirmare, aut negare : genera enim eorum quæ sunt, altera sunt, & alia quidem in quantitatibus, alia uerò in qualitatibus sunt solum, cum quibus demonstrantur per communia. Amplius, principia non multò minora sunt conclusionibus : principia enim propositiones sunt, propositiones autem assumpti termini, aut immisi, * termini sunt. Adhuc conclusiones sunt infinitæ, & termini autem finiti. Amplius, principia hæc quidem ex necessitate, illa contingentia. Sic igitur consideratibus impossibile est eadem principia esse, aut finita : cum infinitæ sint conclusiones. Si uerò aliter quodammodo dicat quis, quòd hæc quidem geometriæ, illa uerò numerorum, illa autem medicinæ : quid utique erit aliud quod dicitur, nisi quòd sunt principia scientiarum diuersa : sed eadem dicere derisio est, quoniam eadem eisdem eadem erūt : omnia nanque sic fiunt eadem. At uerò neque quod est ex omnibus demonstrare quodlibet, est quærere omnium esse eadem

* Assumpti termini, & immisi, gentiui sūt singulares.

eadem principia: multum enim insipiens est. Neque enim in manifestis doctrinis hoc fit, neque in resolutione hoc est possibile: immediata enim propositiones sunt principia: altera autem conclusio fit accepta propositione immediata. Si autem dicat aliquis primas immediatas propositiones eadem esse principia: una in unoquoque genere est. Si uerò neque ex omnibus ut opus est demonstrari contingit quodlibet, neq; sic ex altero tanquam erunt uniuscuiusque scientiæ altera: relinquitur quòd proxima sint principia omnium: & ex his quidem hæc, ex illis autem illa. Manifestum autem & hoc est, quoniam non contingit: monstratum est enim quòd altera principia genere sunt differentium genere. Principia enim duplicia sunt, Ex quibus, & Circa quod. Ex quibus quidem, communia sunt: quæ autem sunt Circa quod, sunt propria ut numerus, magnitudo.

Principia circa quod, sunt scientiarum subiecta.

Quòd Scientia, & Scibile, ab Opinione, & Opinabili differunt.

CAP. XXVI.

Scibile autem, & Scientia differunt ab Opinabili, & Opinione: quoniam Scientia uniuersalis, & per necessaria est: necessarium autem non contingit aliter se habere. Sunt autem quædam uera, quæ contingit aliter se habere. Manifestum est igitur quòd circa hæc, scientia nō est, essent enim utiq; impossibilia aliter se habere. At uerò neq; Intellectus: dico enim intellectum principium esse scientiæ, neq; scientia indemonstrabilis: hæc autem est acceptio immediata propositionis: uerus enim est intellectus, & scientia, & opinio: & quid per hæc dicitur. Quare relinquitur Opinionem esse circa uerum quidem, aut falsum: cōtingens autem est & aliter se habere. Hoc autem est acceptio immediata propositionis, & non necessariæ. Certum autē est

sic apparētibus: opinio ei incertū est: & natura huiusmodi est. Adhuc autem nullus arbitratur Opinari, cum opinetur impossibile aliter se habere, sed Scire: sed quando esse quidem sic, sed tamen aliter, nihil prohibet & tunc opinari, tanquam huiusmodi quidem opinionem esse, necessariam autem scientiā. Quomodo est igitur non idem opinari, & scire? & quare non erit opinio scientia, si quis posuerit omne quod scit contingere opinari? consequitur enim hic quidem sciens, ille uerò opinans per media, quousq; ad immediata ueniat: quare si ille quidem sciuit, & opinans sciuit: sicut enim & quia opinari, & propter quid: hoc autē medium est. An si quis sic arbitrabitur non contingentia aliter se habere, sicut se habent definitiones per quas sunt demonstrationes: non opinabitur sed sciet? si autem uera quidem esse, non tamen hæc ipsis inesse secundum substantiam, & secundum speciem, opinabitur & non sciet uerè: & Quia, & Propter quid, si quidem per immediata opinabitur: si uerò non per immediata opinabitur, solum ipsum. Quia opinabitur. Eiusdem autem opinio, & scientia non penitus est sed sicut uera, & falsa eiusdem quodam modo est, sic & scientia & opinio eiusdem: & opinionem ei ueram, & falsam (sicut dicunt quidam) eiusdem esse inconuenientia accidunt, appetere aliaq; & non opinari quæ opinantur falsè. Quoniam autem idem multipliciter dicitur: est autem sicut contingit, est autē ut non: commensuratam enim diametrum esse uerè, opinari inconueniens est: sed quòd diameter (circa quam sunt opiniones) idem: sic eiusdem est, sed quod quid erat esse, unicuique secundum rationem non est idem. Similiter autem & scientia, & opinio eiusdem est: hæc enim sic animalis est, quòd non est contingere non esse animal, sed illa quidem quæ est contingere:

ut

ut si hæc quidem quod hominis quidem est, illa uerò hominis quidem, nō autem quod quidem hominis est : idem enim est, quia homo : hoc autem sicut non idem. Manifestum autem ex his est, quod neq; opinari simul idem, & scire contingit : simul enim haberet utique opinionem aliter habendi, & non aliter idem, quod quidem non contingit : in alio enim unumquodq; esse contingit eiusdem, sicut dictum est : sed in eodem nihil sic potest esse, haberet enim opinionem simul, ut quod homo esset secundum quod est animal : hoc enim fuerit non contingere esse non animal : & non secundum quod animal : hoc enim sicut contingere. Reliqua autem quomodo oportet distribuere in rationem, & intellectum, & scientiam, & artem, & prudentiam, & sapientiam : hæc quidem physica est, illa uerò ethica speculationis magis.

De Solertia.

CAP. XXVII.

Solertia autem est subtilitas quædam in non perspecto tempore mediæ. Ut si aliquis uidens quod luna splendorem semper habet ad solem, statim intellexit propter quid hoc sit, quia propter id quod illustratur à sole : aut disputantem cum diuite, * cognouit quoniam commodatum est : aut propter id quod amici sunt, quia inimici eiusdem sunt. Omnes enim causas medias uidens, cognouit & ultima, splendidum esse ad solem, sit in quo A : lucere à sole, B : luna, C : inest igitur lunæ quidem ipsi C,

B : quod quidem est lucere à sole : ipsi autem

B, A quod est ad hoc esse splendidum :

à quo splendet : quare &

ipsi C, inest A

per B.

* Sic Græcè Aristoteles, *ἡ διακριτικὴ πρὸς πλυσίω, ἔγνω διότι διανερίται.*

Pro quo Argypopilus. aut si uiso pau pere diuitem aduante, hoc illū propterea facere, quod mutuo argentum accipit, intellexerit.

POSTERIORVM

ARISTOTELIS

LIB. SECVN-

DVS.

Quot quæri solent in disciplinis. CAP. I.



QVAESTIONES æquales sunt numero ijs quæcunq; uerè scimus. Querimus autem quatuor: Quia, Propter quid, Si est, & Quid est. Cùm enim utrum hoc insit, aut hoc querimus, in numerum ponentes: ut utrum sol deficiat, aut non, ipsum Quia querimus. Signum autem huius: inuenientes enim quia deficit, pausamus: & si in principio sciremus quia deficeret, non quereremus utrum. Cùm autem sciamus ipsum Quia, ipsum Propter quid, querimus: ut scientes quia deficit sol, & quia mouetur terra: & propter quid deficit, & propter quid terra mouetur: querimus hæc quidem sic. Quædam autē alio modo querimus: ut Si est, aut non est cētaurus, aut deus: hoc autem Si est aut non, simpliciter dico: sed non si albus est, aut non. Cognoscentes autem quoniam est, Quid est querimus: ut, Quid igitur est deus, aut quid est homo. Quæ quidē igitur querimus, & quæ inuenientes scimus: hæc & tot sunt.

Omnem quæstionem mediij esse. CAP. II.

Querimus autem, cùm querimus Quia est, aut Si est simpliciter, utrum sit medium ipsius, aut non: cùm autem cognoscentes aut quia est, aut si est, aut in parte, aut simpliciter, iterum propter quid querimus, aut Quid est: & tunc querimus quid sit medium. Dico autem Quia est, aut Si est, aut in parte, aut simpliciter: in parte quidē, ut utrū deficit luna, aut augetur: si enim est aliquid,

aut

aut non est aliquid, in huiusmodi quærimus: simpliciter autem, si est, aut non est luna, aut nox. Contingit itaq; in omnibus quæstionibus quærere, aut Si est medium, aut Quid est medium. Causa enim est medium: in omnibus autem hæc quæritur, ut utrum deficit luna, utrum est aliqua causa, aut non: post hæc scientes quia est aliqua, quid igitur hæc sit, quærimus. Causa enim ipsius esse non hoc, aut hoc: sed simpliciter substantiam, aut non simpliciter, sed aliquid eorum quæ sunt per se, aut secundum accidens: medium est. Dico autem simpliciter quidem subiectum: ut Lunam, aut Terram, aut Solem, aut triangulum: quid autem esse defectum, æqualitatem, aut inæqualitatem: si in medio sit, aut non. In omnibus enim his manifestum est quòd idẽ sit quod Quid est, & Propter quid est. Vt quid est defectus? priuatio luminis à Luna à Terræ obiectu. Propter quid est defectus, aut propter quid deficit Luna? propter defectum luminis obiecta Terra. Quid est consonantia? ratio numerorum in acuto, & graui: & propter quid consonat acutum graui? propter id quòd rationem habet numerorum & graue & acutum. Vtrum est consonare acutum & graue? Vtrum sit in numeris ratio eorum? Accipientes autem quia est, quid igitur est ratio quærimus. Quod autẽ sit medijs quæstio, ostenditur quandoq; medium est sensibile: quærimus enim non sentientes, ut de defectu si est. Si uerò effecimus super Lunam, non utique quæreremus neque si fit, neque propter quid sit, sed simul manifestum utique esset utrunque: ex eo enim quòd sentimus, & uniuersale factum est nobis notum. Sensus enim quod nunc obijcitur, & manifestum est quòd nunc deficit: ex his autem uniuersale utique factum est. Sicut igitur diximus, quod quid est scire idem est & pro-

pter quid est: hoc autem aut est simpliciter, & non eorum quæ insunt aliquid est: aut quæ insunt, ut quoniã duo recti sunt: aut quoniã maius, aut minus est. Quòd igitur omnia quæ queruntur medij quæstio sint, manifestum est.

Discrepatio quòd Demonstratio, & Definitio non eisdem sint. CAP. III.

Quomodo autem quod Quid est demonstratur, & quis modus introductionis, & quid est Definitio, & quorum, dicemus: primum opposites de ipsis. Principium autem sit futurorum: quod quidem sit maxime proprium habitis rationibus. Dubitabit autem aliquis, utrum sit idem, & secundum idem Definitione scire, & Demonstratione scire, aut sit impossibile. Definitio enim ipsius quod Quid est, esse uidetur: quod autem Quid est, omne uniuersale, & prædicatiuum est: Syllogismi autem sunt, alij quidem priuatiui, alij uerò non uniuersales: sicut in secunda figura priuatiui omnes sunt, in tertia uerò non uniuersales. Postea neque eorum quæ in prima figura prædicatiuorum omnium est definitio: ut quoniam omnis triangulus tres duobus rectis habet æquales. Huius autem ratio est, quoniam scire demonstrabile, est demonstrationem habere, quare si in talibus est demonstratio, est manifestum quòd non utique erit eorum definitio. Sciet enim utique aliquis & secundum definitionem, non habens demonstrationem: nihil enim prohibet non simul habere. Sufficit autem fides & ex inductione: nihil enim definiētes aliquando cognoscemus, neque eorum, quæ per se sunt, neque quæ secundum accidens. Amplius, si definitio, substantiæ quædam cognitio est: huiusmodi manifestum est quòd non sint substantiæ: quoniam quidem igitur non est definitio omnis cuius est demonstratio, manifeste

manifestum est. Quid autem cuius est definitio: nunquid omnis demonstratio est, aut non: una quidem iam ratio, & de hoc eadem est: unius enim inquantum unum, est una scientia: quare si utique scire demonstrabile, est demonstrationem habere, accidit quoddam impossibile: definitionem enim habens, sine demonstratione sciet. Amplius: Principia demonstrationum sunt definitiones, quorum non esse demonstrationes monstratum est prius: aut enim erunt principia demonstrabilia, & principiorum principia, & hoc in infinitum abibit: aut primæ definitiones erunt indemonstrabiles. Sed utrum sit non omnis eiusdem, sed alicuius eiusdem sit definitio & demonstratio: an impossibile sit: non enim eiusdem demonstratio, cuius est definitio: definitio quidem ipsius quid est, & substantiæ est, sed demonstrationes omnes videntur supponere, & accipientes quod quid est: ut mathematicæ quid unitas, & quid impar, & similiter aliæ. Amplius: Omnis demonstratio aliquid de aliquo monstrat, ut quia est, aut non est: in definitione autem nihil alterum de altero prædicatur: ut neque quod animal de bipede, neque hoc de animali: neque de plano figura: neque enim est planum figura, neque figura planum. Amplius, alterum quod quid est, & quia monstrare: definitio enim quid est ostendit: sed demonstratio quia est hoc de hoc, aut non est. Alterius autem altera demonstratio est, nisi sit tanquam pars quedam totius (hoc autem dico quod ostensum est duobus rectis æquales habere de isoscele, si omnis ostensus est triangulus, pars enim hoc est: illud totum) hæc autem ad invicem non sese habent sic: & quia est, & quid est: non enim alterum est alterius pars. Manifestum itaque quoniam neque cuius definitio, omnis huius demonstratio:

tio : neque cuius omnis sit demonstratio , & huius omnis sit definitio . quare omnino eiusdem nullius contingit utraq; habere . Manifestum est itaque quod neque definitio , & Demonstratio , neque idem erunt , neque alterum in altero : & nanque subiecta similiter se haberent . Hæc ergo usque huc addubitata sunt .

Syllogismo duplante non demonstrari Quid est de eo Cuius est. CAP. IIII.

• Id est, æquale , quod neq; plus, neq; minus, quodque omni, soli que conuenit, atq; recurrit.

Ipsius autem Quid est utrum syllogismus sit, & demonstratio aut non, sicut nunc ratio supposuit. Syllogismus enim aliquid de aliquo monstrat per medium : sed quid est, proprium quidem est, * & in eo quod quid est prædicatur : hoc autem necesse est conuerti. Si enim ipsi C, proprium est A : manifestum quod & ipsi B , & hoc ipsi C : quare omnia sunt ad inuicem : at uerò & si A in eo quod quid est omni B inest, & uniuersaliter B de omni C, in eo quod quid est dicitur, necesse est A in eo quod quid est de C dici : si uerò non sic accipit aliquis duplicans, non necesse erit A in eo quod quid est prædicari de C : sed si A de B in eo quod quid est, non autem B de quocunque in eo quod quid est : ipsum autem quid est utraque habebunt : de hoc erit utique & B de C, in eo quod quid est. Si igitur quod quid est & quid erat esse utraque habent, in medio termino erit prius quod quid erat esse : & omnino si est monstrare quid est homo, sit C homo, A uerò quod quid est, siue animal bipes, siue aliquid aliud : si ergo syllogizatur A de C, necesse est A de omni B prædicari : huius autem erit alia media ratio, quare & hoc erit quod quid est homo : accipit igitur quod oportet ostendere, etenim B est quod quid est hominis. Oportet autem in duabus propositionibus, & primis, & immediatis considerare : maxime

enim

enim manifestum quod dicitur, fit. Per conuersionem quidem igitur monstrantes quid est anima, aut quid est homo, aut aliud quodlibet eorum quæ sunt, quod est ex principio petunt: ut si quis putet animam esse eandem sibi ipsi causam uiuendi, hoc autem numerum eundem seipsum mouentem, necesse est enim petere, animam hoc esse quod numerum esse seipsum mouentem sic sicut idem. Non enim si consequitur A, B, & hoc, C: crit in ipso C, A, quod erat esse: sed uerum erit dicere C solum. Neque si est A quod quid est, & de B prædicatur omni: & nanque animalis esse prædicatur de hominis esse: uerum enim est de omni hominis esse, animalis esse, sicut & de omni homine, animal: sed non sic sicut unum esse. Si quidem igitur non sic accipiat, non syllogizatur quod A sit in C, quod quid erat esse, & substantia: si uero sic accipiat, prius erit accipiens in C, quoniam est quod quid erat esse B: quare non demonstratum est: quod enim erat in principio accepit.

Neque idem effici posse per diuisionem, syllogismo.

C A P. V.

AT uero neque per diuisionem uia est syllogizare, sicut in resolutione circa figuras dictum est. Nequaquam enim necesse sit rem illam esse, cum hæc sint, sed sicut neque inducens demonstrat: non enim oportet conclusionem interrogare, neque in concedendo esse, sed necesse est esse cum sint illa: & si non dicat respondens, utrum homo animal est, aut inanimatum? postea accipit animal, non syllogizat: iterum omne animal, aut gressibile, aut aquaticum, accipit gressibile, & hominem esse totum animal gressibile, non necesse erit ex dictis, sed accipit & hoc. Differt autem nihil in multis, aut in paucis sic dicere: idem

idem enim est. Non syllogisticus quidem igitur & usus fit sic procedentibus: & de contingentibus syllogizari. Quid enim prohibet & hoc uerum quidem omne esse de homine, non tamen quid est, neq; quod quid erat esse ostendens. Amplius, quid prohibet aut apponere aliquid, aut auferre, aut excellere substantias: hæc quidem igitur dimittuntur. Contingit autem soluere in accipiendo in eo quod quid est omnia, & quod est consequenter diuisionem facere quæsitum prius, & nihil relinquere: hoc autem necessarium est, si omne in diuisione cadit, & nihil relinquit, indiuiduum enim speciei oportet esse. Sed syllogismus tamen non inest, sed si quidem alio modo cognoscere facit, hoc quidem non fuit inconueniens, neque enim inducens forte demonstrat, sed tamen ostendit aliquid. Syllogismum autem non dicit, ex diuisione eligens definitionem: sicut enim in conclusionibus quæ sine medijs sunt, si aliquis dicat quoniam his existentibus necesse est hoc esse, contingit interrogare propter quid sit: sic & indiuisis terminis: ut quid est homo? animal mortale, pedes habens, bipes, sine pennis. Propter quid scit unamquamque appositionem: & dicet enim, & monstrabit diuisione, sicut opinatur quod omne animal aut mortale, aut immortale sit: huiusmodi autem oratio omnis, non est definitio: quare quamuis diuisione monstrauit: sed tamen definitio: non syllogismus fit.

Non monstrari definitionem sumendo definitionem definitionis, neque definitione contrarij.

CAP. VI.

Sed utrum sit demonstrare quod quid est, secundum substantiam ex conditione accipientem quod quid erat esse: quod est ex ijs, quæ sunt in eo quod quid est proprijs. hæc autem in eo quod quid est sola, & proprium est omne:

hoc

hoc enim est esse illi. An iterum accepit quod quid erat esse & in hoc? necesse est enim per medium monstrare. Amplius, sicut neque in syllogismo accipitur quod quid est syllogizare, semper enim tota, aut pars est propositio, ex quibus est syllogismus: sic neque quod quid est esse, oportet esse in syllogismo, sed seorsum hoc à positis esse.

Tota aut pars id est maior, aut minor: minus enim maioris pars est.

Et ad dubitantem an syllogizatum est, an non est hoc? obuiandum quoniam: hoc enim erat syllogismus: & adhuc quòd nec quod quid erat syllogizatum est, quoniam utiq; hoc enim positum est nobis quod quid erat esse: quare necesse & sine eo quod quid est, sit syllogismus: aut quod quid erat esse syllogizare aliquid. Et si ex conditione monstret, ut si malo inest diuisibile esse: in contrario est contrarium esse, in quibuscunq; est aliquid cōtrarium: bonum autem malo contrarium est, & indiuisibile diuisibile: est itaq; boni & indiuisibile esse. Etenim hic accipiens quod erat esse, monstrat. Accipit autem ad demonstrandum quod quid erat esse, alterum tamen sit. Etenim in demonstrationibus est hoc quidem de hoc, sed nō ipsum, neq; cuius est eadem ratio: & conuertitur. Ad utrosq; autem, & secundum diuisionem demonstrantem, & ad sic syllogismū: est eadem dubitatio propter quid est homo animal gressibile bipes, sed non animal & bipes: ex acceptis enim neque una necessitas est unum fieri quod prædicatur, sed utiq; sicut idem homo erit & musicus & grammaticus.

Contendit Quid est, non posse monstrari.

CAP. VII.

Q Valiter igitur definiens demonstrabit substantiam, aut quod Quid est? neq; enim sicut demonstrans ex certis, manifestum esse faciet, quòd necesse est cum sint illa, alterum aliquid esse. Demonstratio enim hoc est, neq; sicut

sicut inducens per singularia, cum manifesta sint: quoniam omne sic est, eo quod nihil aliter est. Non enim quid est demonstrat, sed quoniam est, aut non est. Quis igitur est alius modus reliquus? non enim demonstrabit sensu, aut digito. Amplius, quomodo monstrabit quod quid est homo? necesse est enim scientem quid est homo, aut aliud quodcunque, scire quia est. Quod enim non est, nullus scit quod quid est, sed quid significat: oratio quidem, aut nomen cum dico tragelaphus: quid autem est tragelaphus, impossibile est scire. At uero si demonstrabit quid est, & quia est, & qualiter eadem ratione demonstrabit: definitio enim unum aliquid, & demonstratio: id autem quod est quid est homo, & esse hominem, aliud est. Postea per demonstrationem dicimus necessarium esse demonstrare omne quia est: nisi substantia sit: esse autem non substantia ulla est: non enim est genus, quod est: demonstratio itaque erit quia est, quod quidem & nunc faciunt scientiæ: quid enim significat triangulus, accipit geometra: quia autem est, demonstrat. Quid igitur monstrabit definiens, quid est triangulus? sciens itaque aliquis definitione quid est, si est non sciet, sed impossibile. Manifestum est & secundum nunc modos terminorum, quod non monstrant definiens, quia est. si enim & est ex medio aliquod æquale: sed propter quid est quod definitur, & propter quid est circulus quaeritur: esset enim utique & montis ænei dicere ipsum: neque enim quia possibile sit esse quod dicitur assignant termini, neque quod illud est cuius dicunt esse definitionem: sed semper licet dicere & propter quid. Si ergo definiens monstrabit aut quid est, aut quid significat nomen: sed non est ullo modo eius quod quid est, erit utique definitio ratio nominis, idem significans, sed non conueniens est. Pri-

mum quidem quia & non substantiarum esset definitio, & eorum quæ non sunt : significare enim est & quæ non sunt. Amplius, omnes orationes definitiones erunt : esset enim utiq; nomen ponere cuilibet orationi : quare terminis utiq; disputabimus omnes, & * Ilias definitio crit. Amplius, neq; una scientia demonstrat utiq; quia hoc nomen eius quod quid est esse ostendit, neque igitur definitiones hoc assignant. Ex his igitur neq; definitio & syllogismus idem uidetur esse, neq; eiusdem syllogismus & definitio. adhuc autem quod neq; definitio nihil demonstrat, neque monstrat, neque quod quid est, neque definitione, neq; demonstratione cognoscere est.

* Ilias, historia Troie, quã scripsit Homerus.

Quid est monstrari per aliud

Quid est.

CAP. VIII.

ITerum autem speculandum est quid eorum dicitur bene, & quid nō bene, & quid est definitio : & eius quod quid est, nunquid quodam modo est demonstratio, aut definitio, aut nullo modo. Quoniam (sicut diximus) * idem est scire quod est, & scire causam ipsius si est : ratio autem huius est, quoniam est aliqua causa, & hæc, aut eadem, aut alia est : & si utiq; alia est, aut demonstrabilis est, aut indemonstrabilis. Si igitur est alia, & contingit demonstrari : necesse est medium causam esse, & in figura prima monstrari : uniuersale enim, & prædicatiuum est quod demonstratur. Vnus quidem modus nūc exquisitus est per aliud quod quid est monstrare : horum enim quod quid est necesse est medium esse quid est, & priorū proprium. Quare hoc quidem monstrabit, illud uerò non eorum quod quid erat esse eiusdem rei. Hic quidem igitur modus quod non sit demonstratio dictum est prius : sed est syllogismus logicus ipsius quid est.

* In fine 2. capituli huius libri.

De Quid est, & Quod est. CAP. IX.

QVo autem modo contingat dicemus, iterum dicentes ex principio. Sicut enim propter quid quaerimus, habentes quia est: aliquando autem & simul manifesta sunt: sed neq; prius propter quid possibile est cognoscere, quàm quia: manifestum est quod similiter & quod quid erat esse non sine quia est: impossibile est enim scire quid est, ignorantes si est. Hoc autem si est aliquando quidem, sed secundum accidens habemus, aliquando uerò habentes quid ipsius rei: ut tonitruum, quoniam sonus quidam est nebularum: & defectum, quoniam priuatio quædam luminis: & hominem, quoniam animal quoddam est: & animam, idem seipsum mouens. Sed quæcunq; quidem secundum accidens scimus quia sunt, necesse est illa nullo modo se habere ad quid est: neq; enim quia sunt, scimus: quærere autem quid est, non habentes quia est, nihil quærere est: secundum quæcunq; autem habemus quid facile est: quare quemadmodum habemus quia est, sic habemus & ad quid est. Quorum igitur habemus aliquid, quod quid est: primum quidem sit defectus, in quo A: luna, in quo C: oppositio terre, in quo B: utrum quidem deficit, an non: B quærere est, nunquid est, aut non. Hoc autem nihil differt quærere, quàm si est ratio ipsius: & si sit hoc, & illud dici

Crediderunt nonnulli, lunam medietatem unam habere opacā, & alteram lucidam: cum autē pars opaca ad nos cōuerteretur, aiebāt esse de liquum.

mus esse: aut utrius contradictionis est ratio: utrum habendi duos rectos, aut non habendi? Cum autem inueniamus simul ipsum quia, & propter quid scimus, si per media sit: si uerò non, quia scimus, propter quid autem non. Sit ergo luna C, defectus A, lunam plenam, umbram non posse facere, nullo nostrum in medio existente manifesto, in quo B: si ergo in C est B, quod est non posse facere umbrā, cum nullus nostrum in medio sit, in hoc quidem A, quod est

est deficere, quia deficit manifestum est, sed propter quid, nondum: sed quia defectus quidem est scimus: quid autem est nescimus. Cum autem manifestum est quia A in C sit, sed propter quid est? querere B quidem est, utrum obiectio, aut conuersio lunæ, aut extinctio luminis: hoc autem ratio alterius termini: ut in his, ipsius A: est enim defectus, obiectio terræ. Quid autem est tonitruus? ignis extinctio in nube. Propter quid tonat? propter extinguere ignem in nube. Sit nubes C, tonitruum A, extinctio ignis B: in C igitur nube est, extinguatur enim in ipsa ignis: huic autem inest A, & est ratio B, ipsius A primi termini: si autem iterum huius aliud medium sit, ex reliquis erit rationibus. Vt igitur accipitur quid est, & sit notum, dictum est. Quare syllogismus quidem ipsius quod quid est non fit, neque demonstratio, manifestum tamen est per syllogismum & demonstrationem, quare neque sine demonstratione est cognoscere quid est cuius est, causa alia: neque est demonstratio ipsius, sicut & in dubitationibus diximus.

De Definitione Quid est, & Propter quid.

CAP. X.

Est autem quorundam quedam causa altera, quorundam autem non est: * quare manifestum quoniam eorum quæ sunt quid est, alia quidem sine medio, ut principia sunt: quæ quia sunt, & quæ quid sunt, supponere oportet, aut alio modo facere manifesta: quod quidem arithmeticus facit. Et namque quid est, unitatem supponit, & quia est: sed habentium medium, & quorum est quedam altera causa substantiæ, & ipsius esse: est per demonstrationem (sicut diximus) ostendere, non demonstrare. Definitio autem quoniam quidem, ratio ipsius quod quid est, manifestum est quoniam aliqua erit ratio ipsius quod quidem

*Hic in multis exemplaribus Latinis habentur multa uerba, quæ quoniam in Græco non sunt, à doctis reiecta sunt.

significat nomen, aut ratio altera, nomina ponens: ut quid significat quod quid est secundum quod triangulus est, quod quidem habentes quia est, quærimus propter quid est: difficile autem sic est accipere quæ nescimus quia sunt: causa autem dicta est prius difficultatis: quia neq; si est, neque si non est, scimus: sed aut hoc secundum accidens. Oratio autem una est dupliciter, hæc quidem coniunctione, ut Ilias: alia uerò unum de uno ostendens non secundum accidens: una quidem igitur terminus est termini, quæ dicta est. Alius uerò terminus est oratio demonstrans propter quid est: quare prior significat quidem, demonstrat autem non. Quæ uerò posterior est, manifestum est quoniam erit ut demonstratio eius quod quid est, positione differens à demonstratione. Differt enim dicere propter quid tonat, & quid est tonitruus: dicet enim sic quidem, propter id quod extinguitur ignis in nubibus. quid est tonitruus? sonus extinctionis ignis in nube. Quare eadem oratio alio modo, & alio dicitur: & sic quidem demonstratio continua, sic autem definitio. Amplius est terminus tonitruui, sonus in nubibus: hæc autem est quæ est ipsius quid est, demonstrationis conclusio: quæ autem est immediatorum definitio, positio est ipsius quid est, & indemonstrabilis: est ergo definitio una quidem oratio eius quod quid est, indemonstrabilis: una uerò syllogismus ipsius quid est: casu differens à demonstratione: tertia uerò est quæ est ipsius quid est, demonstrationis conclusio. Manifestum igitur ex dictis est, & qualiter est ipsius quod quid est demonstratio, & quomodo non est: & quorum est, & quorum non est. Amplius autem definitio quot modis dicitur, & qualiter quod quid est monstrat, & quomodo non, & quorum est,

& quo

Et quorum non: adhuc autem Et ad demonstrationem quomodo se habet, Et quomodo contingit, eiusdem esse, Et qualiter non contingit.

Per quodlibet genus causæ demonstrari posse.

C A P. X I.

QUoniam autem scire opinamur cum sciamus causam: causæ autem quatuor sunt: una quidem quod quid erat esse, una uerò cum hoc sit, necesse est hoc esse. altera autem quæ aliquid primò mouit: quarta uerò cuius gratia: omnes hæ per medium inonstrant. Et hoc enim quod cum sit hoc, necesse est esse, una quidem accepta propositione non est, duabus autem ad minus: hoc autem est, cum unum medium habeant: hoc ergo uno accepto, conclusionem necesse est esse. Manifestum est autem Et sic, propter quid est rectus in semicirculo? aut quo existente rectus est? sit ergo rectus in quo A, media duorum rectorum in quo B, qui est in semicirculo in quo C: ipsius A igitur rectum esse in C, qui est in semicirculo, causa est B. hoc enim ipsi A æquale est: qui uerò est C, ipsi B. duorum enim rectorum dimidium est: existente igitur dimidio duorum rectorum, A in C est: hoc autem erat in semicirculo rectum esse. Hoc autem idem est ei, quod quid erat esse: cum hoc significaret oratione: at uerò Et ipsius quod quid erat esse, causa monstrata est media. Hoc autem propter quid Medorum bellum factum est Atheniensibus? quæ causa est præliari Atheniensibus? quoniam in Sardes cum Erethrijs commiserunt: propter hoc enim motum est. Primum sit bellum in quo A, priores committentes in alios B, Atheniensis C: est igitur B in C. prius enim est committere Atheniensibus: A autem in B: debellauerunt enim prius in-

iustos, est itaq; in *B A*, debellari prius incipientes: *B* autem in *C*, siue in Atheniensibus. priores enim incœperunt: medium itaq; hic causa primum mouens. Quoruncunq; uerò causa est cuius gratia: ut, Propter quid ambulat? ut sanus fiat. Propter quid domus est? ut saluentur uasa. Hoc quidem gratia huius quod est sanari, illud uerò gratia huius quod est saluari: & propter quid oportet post cœnam ambulare: & cuius gratia oportet, nihil differt. Sit ambulare post cœnam, in quo *C*: non emînere cibos, in quo *B*: sanari in quo *A*: sit igitur in eo quod est post cœnam ambulat, esse facere non supereminere cibos iuxta os uentris, & hoc esse sanum: uidetur enim inesse ipsi ambulare quod est *C*, *B* non emînere cibos: in *B* autem *A*, hoc quod est sanatiuum: quæ igitur causa est, in *C* quòd *A* sit, quod est gratia cuius? *B* non emînere: hoc autem est sicut illius ratio. *A* enim sic reddetur, Propter quid *B* inest *C*? quoniam hoc est sanari, hoc sic habere. Oportet autem commutare rationes, & sic singula magis apparebunt. Generationes autem econtrario hic & in causis secundum motum. ibi enim medium oportet primum fieri: hic autem ipsum *C* extremum, ultimum autem gratia cuius. Contingit autem idem & gratia cuius esse & ex necessitate: ut per lucernæ pellem lumen egredi. etenim ex necessitate disgregitur, quòd in parua est partibilis, & per maiores poros, si quidem lumen fit disgre-diendo: & gratia cuius, ut non offendamus. Non ne igitur si esse contingit, & fieri contingit? sicut si tonat extincto igne, necesse est sizare, & sonare: & (quemadmodum Pythagorici dicunt) minarum causa ijs qui sunt in tartaro, quatenus timeant. Plurima autem huiusmodi sunt, & maxime in ijs quæ natura subsistunt, & in constantibus hæc quidem

σφαιρα, est sonare, ut cum in aqua candens ferrum extinguitur.

quidem propter hoc natura facit : illa uerò ex necessitate. Necessitas autem est duplex : hæc quidem secundum naturam, & aptitudinem : hæc uerò uolenta, & contra aptitudinem : sicut lapis ex necessitate & sursum, & deorsum fertur, sed non propter eandem necessitatem. Sed in ijs quæ sunt ab intelligentia, alia quidem nequaquam sunt ab eo quod per se frustra est, ut domus aut effigies: neq; ex necessitate sunt : sed propter hoc. Alia uerò à fortuna sunt, ut sanitas, & salus, maximè in quibuscunque contingit, & sic & aliter : cum non à fortuna generatio sit. Quare finis bonus alicuius gratia fit, aut natura, aut arte : à fortuna autem nihil propter aliquid fit. Eadem autem causa est & in ijs quæ fiunt, & in factis, & futuris, quæ uerè est ijs quæ sunt : medium enim causa est, ueruntamen in ijs quæ sunt, quæ est : in ijs autem quæ fiunt quæ fit, factis autem facta, & futuris futura. Vt propter quid factus est defectus : propter id quod in medio facta est terra : fit enim propter id quod fit : erit autem & propter id quod erit in medio : & est autem propter id quod est. Vt quid est crystallus : accipiat quoniam aqua congelata est. Aqua in quo C, congelata in quo A, causa media in quo B : defectus caloris penius, est igitur in C quidem B : in hoc autem congelatum esse, quod est in quo est A : fit autem crystallus, cum fiat B. factus est autem factus : erit autem futuro B. Sic quidem igitur causa, & cuius causa est, simul fit, cum fit, & est, cum est : & in eo quod factum est, & in futuro eodem modo.

De Fieri, & Facto sse. CAP. XII.

IN ijs autem quæ non simul sunt, nunquid sunt in continuo tēpore ? sicut uidetur nobis alia eorum causa esse : uis facti esse altera facta, & futuri futura : & eius quod fit,

si aliquid

Crystallus hic pro glacie ponitur, sicq; uerit Argyropilus.

si aliquid antea factum est. Est igitur à posterius factio
 syllogismus : principium autem, & horum quæ facta sunt,
 unde & in ijs quæ fiunt similiter : à priori autem non est,
 ut quoniam hoc factum est: quòd hoc posterius factum est:
 & in futuro similiter est: neq; enim infinito aut finito erit
 tempore : quare quoniam hoc uerum est dicere factum es-
 se, hoc uerum est dicere factum esse posterius. In medio
 autem falsum esset dicere hoc iam altero facto: eadem au-
 tem ratio est & in futuro. Neq; quoniam hoc factum est,
 hoc erit: medium enim simul genitum oportet esse, facto-
 rum factum, futurorum futurum, cum ijs quæ fiunt, fie-
 ri, cum ijs quæ sunt, esse: sed futurum esse, & esse, non
 contingit simul esse genitum. Amplius, neque infinitum
 contingit esse tempus medium, neque finitum: falsum enim
 erit dicere in medio. Speculandum ergo quid est continens?
 ut post id quod factum est, sit fieri in rebus: an manifestum
 est quòd non continuum cum facto esse, quod fit? neque fa-
 ctum cum post facto esse? termini enim sunt atomi: sicut
 igitur neq; sunt puncta ad inuicem copulata, neq; quæ fa-
 ctasunt: utraq; enim indiuisibilia sunt. Neque igitur quod
 fit cum eo quod factum est, propter idem: quod enim fit,
 diuisibile est: quod autem factum est, indiuisibile est. Sicut
 igitur linea ad punctum se habet: sic quod fit, ad quod
 factum est: sunt enim infinita facta in eo quod fit: manife-
 stum autem magis est in uniuersalibus: de motu oportet
 dicere de his. De eo igitur quomodo cum eo quod
 consequenter fit generatione se habeat media causa: intan-
 tum acceptum sit: necesse enim & in his mediam, & pri-
 mam immediatam esse: ut A factum, quoniam C factum est:
 posterius autem C factum, A autem prius: principium igi-
 tur est C, propter id quod proximū est ipsi nunc, quod est
 princ

principium temporis : sed C factum est, si D factum est : cum igitur D factum est, necesse est & A factum esse : causa autem est C. D enim facto, necesse est C factum esse : C autem facto, necesse est A prius fuisse. Si autem accipiens aliquod medium, stabit alicui immediatum, an semper extrà cadet propter infinitum ? non enim continuum factum cum facto, quemadmodum dictum est : sed incipere tamen est necesse a medio, & ab ipso nunc primo. Similiter autem est & in eo quod erit : si enim uerum est dicere quoniam erit D, necesse est prius uerum dicere quoniam A erit : huius autem causa est C. si quidem enim D erit, prius C erit : si uerò C erit, prius A erit. Similiter autem & infinita est decisio & in his : non enim erunt quæ erunt continua ad inuicem : principium autem & in his sine medio accipiendum est. Habent autem sic se in operibus : si facta est domus, necesse est decisos esse lapides : & factum esse hoc propter quid est : quoniam necesse est fundamentum factum esse, si quidem & domus facta est : si uerò fundamentum est, prius lapides esse factos necesse est : iterum si erit domus, similiter prius erunt parietes (demonstratur autem per medium similiter) erit enim fundamentū prius.

In ijs quæ circulo gignuntur, demonstrationē esse circularem. CAP. XIII.

Quoniam autem uidemus in ijs quæ fiunt, circulo quādam generationem esse, & cōtingit hoc esse : si quidem consequantur ad inuicem medium & termini : in his enim conuerti est : ostensum * autem est hoc in primis quòd conuertuntur conclusiones : circulo autem hoc est. In operibus autem uidetur sic : depluta terra, necesse est uaporem fieri : hoc autem facto, nubē : hac autem facta, aquā : hac uerò facta, necesse est terrā deplutam esse. Hoc autem

cap. 5. 2. prior.

erat ex principio, quare circulo circuiuit : cum enim unum horum quodlibet est , alterum est, & cum illud , alterum : & cum hoc, primum. Sunt autem quædam quæ fiunt uniuersaliter : semper enim & in omni : aut sic se habent , aut fiunt : alia uerò quidam semper non , sed sicut frequenter sunt : ut non omnis homo masculus habet barbam , sed est sicut frequenter. Talium igitur necesse est & medium sicut frequenter esse. Si enim A de B prædicatur uniuersaliter, & hoc de C uniuersaliter necesse est, & A de C semper, & de omni prædicari : hoc enim est uniuersaliter, & de omni, & semper, sed suppositum est sicut frequenter esse : necesse est ergo medium sicut frequenter esse quod est in quo B : erunt ergo & eorum principia frequenter sine medio, quæcunque ut plurimum sic fiunt , aut fiunt.

Quo pacto definitio uestiganda sit.

CAP. XIII.

Quomodo quidem sit quod quid est in terminos assignandum, & qualiter demonstratio, aut definitio sit ipsius, aut non, dictum est prius. Quomodo autem oportet uenari in eo quod quid est prædicantia, nunc dicemus. Eorum igitur, quæ insunt semper unicuique, quædam se extendunt in plus, non tamen extra genus : dico autem in plus esse, quæcunque insunt quidem unicuique uniuersaliter, at uerò & alij : ut est aliquid quod omni trinitati inest, sed & non trinitati : sicut quod est, inest trinitati : sed & non numero : sed impar inest omni trinitati, & in plus est, & namque ipsi quinario inest, sed non extra genus : quinarium quidem numerus est : nullum autem extra numerum, impar est. Huiusmodi igitur accipienda sunt usque ad hoc, quousque tot accipiantur, primum quorum unumquodque in plus sit : omnia autem non in plus : hanc enim necesse est substantiam

stantiam rei esse. Vt trinitati inest omni, numerus impar primus utrobique: & sicut quod est non mensurari numero. & sicut non componi ex numeris. Hoc itaque iam trinitas est, numerus impar primus: & sic primus. Horum enim nunquodque illa quidem imparibus omnibus insunt, ultimum autem & dualitati: omnia autem nulli. Quoniam autem ostensum à nobis in superioribus, quod necessaria quidem sunt in eo quod quid est prædicantia: uniuersalia autem necessaria sunt: trinitati autem, & cuilibet alij sic accipiuntur in eo quod quid est accepta, sic ex necessitate quidem erit trinitas hæc. Quod autem substantia sit, ex his manifestum est: necesse est enim nisi hoc sit trinitatis esse, ut genus aliquod esse: hoc aut nominatum est, aut non nominatum: erit igitur in plus quam trinitati inexistens. Concessum enim huiusmodi sit esse genus, ut quod insit quidem secundum potentiam in plus: si igitur nulli inest alij quam atomis trinitatibus, hoc utique erit trinitatis esse: supponatur enim hoc substantia uniuscuiusque esse, quæ in atomis ultimum prædicatum: quare sinuliter & alij cuilibet, sic demonstratorum quidem, illi esse erit. Congruum autem est cum totum aliquod negotietur aliquis, departiri genus in atoma specie prima: ut numerum in trinitatem, & dualitatem: post eam sic illorum definitiones accipere tētare, ut rectæ lineæ, & circuli, & recti anguli. Post hæc autem accipientem quod genus sit, ut utrum quantitatum, aut qualitatum, proprias passionem speculari per cōmunia prima: compositis enim ex atomis conuenientia ex definitionibus erunt manifesta, propterea quod principium est omnium definitio, & quod simplex est: & simplicibus per se inesse conuenientia solis, alijs autem secundum illa. Sed diuisiones quæ sunt secundum differentias, utiles sunt ad hoc sic ad eundem:

ut ta

ut tamen monstrant, dictum est prius. Vtiles autem erunt sic utique solum ad colligendum quod quid est: & uidebitur utiq; nihil monstrare, sed mox decipere omnia, tanquā si ex principio acceperit aliquis sine diuisione. Differt autem aliquid primum & posterius prædicamentorū prædicari: ut est dicere animal mansuetum, bipes: uel bipes animal mansuetū: si enim omne ex duobus est, & unum quid sit animal mansuetum, iterum ex hoc & differentia homo aut quodlibet unum sit, necesse est diuidentem petere. Amplius: nihil relinquendum in eo quod quid est, sic solummodo contingit: cum enim primum accipiatur genus, si quidem alicuius inferiorum aliquam diuisionum accipiat, non incidet omne in hoc: ut non omne animal, aut totum pennatum est, aut diuisum peunis: sed pennatum, animal omne. Huius enim differentia hæc est. Prima autem differentia est animalis, in quam omne animal incidit. Similiter autem & in unoquoq; aliorū, & in ijs quæ extra genera, & quæ sub ipsis sunt: ut in aue, in qua est omnis auis: & in pisce, in quo omnis est piscis. Sic igitur uadenti proprium est scire quoniam nihil relictum est: aliter autem relinquere necesse est, & non scire. Nihil autem oportet definientem & diuidentem omnia scire quæ sunt: & tamen impossibile dicunt esse quidam, differentias cognoscere, quæ sunt ad unumquodque non cognoscentem unumquodq;: sine autem differentiis non esse unumquodque scire: à quo enim non differt, idem esse huic: à quo autem differt, alterum ab hoc. Primum quidem hoc falsum est: non enim secundum omnem differentiam, alterum est: multæ enim sunt differentie in eisdem specie, sed non secundum substantiam, neque per se. Postea cum accipiantur opposita, & differentia, & quod omne incidit hinc

aut

aut inde, & accipiat in altero quòd queritur esse, & hoc cognoscat, nihil differt scire, aut non scire de quibuscunque prædicantur alijs differentie. Manifestum enim est, quòd si sic uadens ueniat in hæc, quorum non est amplius differentia. habebit rationem substantie: omne autem incidere in diuisionem, si sint opposita quibus nihil interest, non est petitio: necesse est enim omne in altero ipsorum esse, si quidem illius differentia est. Ad probandum autem terminum per diuisiones, tria oportet coniecturare: ut accipiantur prædicata in eo quod quid est: & hæc ordinatè quid primum est, aut secundum: & quoniam hæc omnia sint. Est autem unum horum & primū per id quod possumus sicut ad accidens syllogizare, quoniam est & per genus probare. Ordinare autem sicut oportet, erit: si primum accipiat: hoc autē erit si accipiat quod omnibus sequitur, illi autem nō omnia. necesse est enim aliquod esse huiusmodi: accepto autem hoc, iam idē inferioribus modus: secundum enim, aliorum primum erit, & tertium continuorum: remoto enim quod est sursum, continuum aliorum primum erit: similiter autem & in alijs. Quòd autem omnia hæc sint, manifestū ex hoc quod recipimus: primum quidem secundum diuisionem, quoniam omne aut hoc, aut illud est: est autē hoc. & iterum huius totius differentiam: extremi autem non amplius esse differentiam, uel etiam statim cū ultima differentia à toto non differre specie hoc. manifestum enim est, quoniam neq; plus hoc opponitur. Omnia enim in eo quod quid est accipiuntur horum, neq; deficit nihil: aut enim genus, aut differentia utiq; erit: genus quidem igitur est primum, & cum differentijs hoc acceptum est: differentie autem omnes habentur, non enim amplius est posterior. specie enim utique differret, & uli

et ultimum: hoc autem dictum est non differre. Quæ-
 re autem oportet intendentem in similia, et indifferentia:
 primum quid omnia idem habeant: postea iterum in alte-
 ra, quæ in eodem quidem genere sunt cum illis: sunt autem
 ipsis quidem idem specie, ab illis autem altera: cum autem
 in his accipiatur quid omnino idem, et in alijs similiter:
 in acceptis iterum intendendum est si idem sit, quousque in
 unam conueniant rationem: hæc enim erit definitio. Si ue-
 rò non uadit in unam, sed in duas, aut plures: manifestum
 est quod utique non est unum aliquod quod prædicatur,
 sed plura. Vt dico si quid est magnanimitas quærimus: in-
 tendendum est in quosdam magnanimos, quos scimus quid
 habeant unum omnes in quantum sunt huiusmodi. Vt si
 Alcibiades magnanimus, aut Achilles, et Ajax: quid unum
 omnes habent? non tolerare iniuriati. Hic enim dimicauit,
 ille insaniuit, hic autem interfecit seipsum. Iterum idem est
 in alteris, ut Lysandro, et Socrate, si iam indifferentes
 esse, et fortunati, et infortunati: hæc duo accipiens inten-
 das quid idem habent, aut impassibilitas quæ est circa for-
 tunas, aut non tolerantia cum iniuriantur: si uero nullum
 sit commune, due species erunt utique magnanimitatis.
 Semper enim est omnis definitio uniuersalis: non enim in
 quodam oculo dici sanabile medicus, sed aut in omni, aut
 in specie determinans.

Species facilius, quam genera
 finiri.

CAP. XV.

Facile autem est magis singulare definire, quam uniuersale: unde oportet à singularibus in uniuersalia ascen-
 dere. Et nanque equiuocationes magis latent in uniuersalibus quam in indifferentibus. Sicut autem in demonstra-
 tionibus oportet syllogizari inesse, sic et in terminis cla-

rum:

De Alcibiade
 uide Iusti. li. 5.
 de Achille Ho-
 mer. libr. 1. de
 Aiace Ouid.
 lib. 13. Meta-
 mor. de Lysan-
 dro Iusti. li. 5.
 de Socrate,
 Laërtium, &
 Plato. Phædo-
 ne, & Mene-
 xeno,

rum : hoc autem erit, si per ea quæ secundū unumquodq; dicuntur, sit in unoquoq; genere definiri separatim : ut simile non omne, sed in coloribus & figuris : & acutum, quod est in uoce : & sic in commune erit ire, timentem ne æquiuocatio contingat. Si autem non oportet disputare in metaphoris, manifestum est neq; definire metaphoris, neq; quæcunq; dicuntur in metaphoris : disputare enim erit necesse in metaphoris.

Anatomen, & Analogiam terminandis problematis momentum habere.

C A P. X V I.

VT habeamus proposita, eligere oportet decisiones, & diuisiones : sic autem eligere secundum subiectum genus commune omnium. Ut si animalia sint quæ considerantur, qualia omni animali insunt : acceptis autem his, reliquorum primo qualia omni sequantur : ut si hoc est aui, qualia omni sequantur aui, & sic semper illi proxima. manifestum enim est quoniam habebimus iam dicere propter quid insunt sequentia ijs quæ sunt sub communi : ut propter quid homini, aut equo insunt. Sit autem animal in quo A, B autem sequentia omni animali : in quibus autem sunt C, D, E, sicut quædam animalia : manifestum igitur est propter quid est B in D, propter A enim : similiter autem & in alijs, & semper in alijs eadem est ratio. Nunc quidem secundum ea quæ assignantur communia nomina, dicimus. Oportet autem non solum in his considerare, sed & si aliud aliquid uidetur cōmune existens accipientem : postea quibus hoc inhereat, & qualia huic sequantur : ut cornua habentibus habere uentres, & non utroq; dentes esse : item habere cornua quibus sequitur. manifestum enim propter quid in illis est quod dicitur, propter id enim quod

quòd cornua habent, inest. Amplius : alius modus est secundum analogum eligere : unum enim accipere nō est idem, quod oportet uocare seipsum, & spinam, & os : sunt autem quæ sequuntur & his : tanquam natura una huiusmodi existente. Eadem autem proposita sunt, quæ quidem idem medium habent, ut quoniam omnia contrarij status : horum autem quædam genere eadem sunt, quæcunque habent differentias, ex quo aliorum aut aliter sunt : ut propter quid resonat, aut propter quid apparet, & propter quid iris : omnia enim hæc quidem unum propositum sunt genere : omnia enim repercussio sunt, sed specie altera. Alia autem ex eo quòd medium quidem subalternum medium est, differunt propositorum : ut propter quid Nilus finiente mense magis fluit ? propter id quòd hybernior est finiens mensis. propter quid autem hybernior est finiens mensis ? propter id quòd Luna deficit, hec enim sic se habent ad inuicem.

De Causis, & Effectis : & an unius
plures sint causæ.

CAP. XVII.

DE Causa autem, & cuius causa est dubitabit aliquis : nunquid cum causatum est, & causa : ut si folia fluunt, aut deficit Luna : & causa deficiendi, uel folia cadendi erit : ut si huius est, lata habere folia : deficiendi autem, terram in medio esse. Si enim non, aliqua alia erit causa ipsorum : si uerò causa sit, & causatum simul : ut si in medio est terra, deficit : aut si latum est folium folia fluunt : si autem sic est, simul utique erunt, & demonstrabuntur per inuicem : Sit enim folium fluere in quo A, latum autem folium in quo B, uitis uerò in quo C : si igitur in B est A, omne enim latum folium habens folio fluit : C autem inest B : omnis enim uitis habet lata folia : & A in C est, omnis

omnis uitis folio fluit : causa est B medium. Sed & quoniam latis folijs uitis sit, est propter id quod folio fluit, demonstrare. sit enim D latum quidem folium, E autem folio fluere, uitis uerò in quo F, in F igitur est E, etenim folio fluit omnis uitis : in E autem D est : omne enim fluens folio, latum est folium habens : omnis itaque uitis latum est folium habens : causa autem est folio fluere. Si autem non contingit causas esse ad inuicem, causa enim prius est eo cuius est causa : & deficiendi quidem est causa, terram esse in medio : eius autem quod est in medio terram esse, non est causa deficere. Si igitur per causam demonstratio est, propter quid est : si uerò non per causam ipsius, quia : quoniam quidem terra in medio est cognouit, propter quid autem non. Quòd autem non, deficere causa sit in medio esse, sed hoc, deficiendi manifestum est : in ratione enim deficiendi, inest quod est in medio : quare manifestum est quòd per hoc, illud cognoscitur : sed non hoc, per illud. An contingit unius plures esse causas ? & nanque si est idem de pluribus primis prædicari primo : si A in B primo existens, & in C alio primo, & hoc sit in D, hoc uerò sit in E, erit itaque A in D, & in E : causa autem quòd A sit in D quidem, B : in E autem, C : quare cum causa sit, necesse est rem omnem esse : sed res cum sit, non necesse est esse omne quodcunque sit causa : sed causam quidem necesse est esse : non tamē omnem. An si semper uniuersale propositū, & causa totū quiddam est, & cuius est causa uniuersale ? ut folio fluere in toto quodam determinatum est : & si species ipsius sint : uniuersaliter igitur aut plantis, aut huiusmodi plantis : quare & medium æquale oportet esse in his & cuius est causa, & conuerti : ut propter quid arbores folio

fluunt:

Quare arborū alix citius, alix serius folio fluant, lege Theophr. lib. 1. de stirp. & plantis.

fluunt : si ergo propter densitatem humidi, siue folio fluit arbor, oportet esse densitatem : siue densitas est non in qualibet, sed in arbore : est folio fluere. Vtrum autem contingat non eandem esse causam eiusdem in omnibus, sed alteram, an non? an si quidem per se demonstretur, aut non secundum signum aut accidens? non potest esse. ratio enim extremi, medium : si uerò non sic, contingit : est autem ϵ cuius causa ϵ cui, considerare secundum accidens, non tamen uidentur proposita esse. Si autem non, similiter se habebit medium : si quidem sunt æquiuoca, æquiuocum mediū est : si uerò sicut in genere, similiter se habebit : ut propter quid commutabiliter, analogum : alia enim est causa in numeris, ϵ in lineis, ϵ eadem quidem inquantum lineæ, alia : inquantum autem habens augmentum huiusmodi, eadem : si in omnibus. Similem autem esse colorem colori, ϵ figuram figuræ, aliam esse causam alij : æquiuocum enim est simile in his : hic quidem est fortassis secundum analogiam habere latera ϵ æquales angulos, in coloribus autem unum sensum esse, aut aliquid aliud huiusmodi : quæ autem secundum analogiam sunt eadem, ϵ medium habent secundum analogiam. Habet autem sic consequi causa ad inuicē, ϵ cuius est causa, ϵ cui est causa : unumquodq; quidem accipienti, ϵ cuius est causa in plus est : ut quatuor æquales qui sunt extra, in plus sunt quàm triangulus, aut quadrangulus, in omnibus autem ut in æqualibus est : quæcunq; enim, quatuor æquales qui sunt extra : ϵ medium similiter est. Est autem medium ratio primi extremi, ex quo omnes scientiæ per definitionem fiunt : ut folio fluere similiter sequitur uiti, ϵ excellit : ϵ ficui, ϵ excellit, sed non omnia, sed æqualia sunt : si uerò accipias primum medium, ratio fluendi folijs est : erit enim pri-

num quidem in altera medium, quoniam huiusmodi sunt omnia: deinde huius medium, quoniam succus densatur, aut quiddam aliud huiusmodi. Quid autem est folio fluere? densari in contactu seminis succum. In figuris autem sic assignabit querentibus consecutionem causæ, & cuius est causa: sic A quidem in B omni, B autem in unoquoque eorum, quæ sunt D, in plus autem: B igitur uniuersale utique ipsis inerit D: hoc autem dico uniuersale, quod non conuertitur: primum autem uniuersale, cui unumquodque quidem non conuertitur, omnia autem conuertuntur, & non excedunt: ipsis D igitur causa ipsius A, est B. oportet itaque A in plus quam B extendi: si uerò non, quid magis causa erit hoc illius? Si igitur in omnibus E est A, erunt aliquid illa unum omnia aliud quam B: si enim non, quomodo erit dicere quoniam in quo est E, sit A, omni? in quo autem A, non omni sit E? propter quid enim non erit causa aliqua ut A sit in omnibus D? sed nunquid & quæ sunt E, erunt aliquot unum? considerare oportet hoc, & sit C: contingit igitur eiusdem plures causas esse, sed non eiusdem specie: ut longæ uitæ quadrupedia, non habere cholera causa est: uolatilia autem, sicca esse, aut altera aliqua: si autem in atomum non statim ueniunt, & non solum unum medium, sed plura, & causæ plures sunt. Vtrum autem causa mediorum, quod ad uniuersale primum est, aut quod ad singulare singularibus? Manifestum igitur est ea esse, quæ proxima unicuique cui causa est: primum enim sub uniuersali esse, hæc est causa: ut in D, sit quod est A, causa est C: in D quidem igitur esse A, causa est C, in C autem B: in hoc autem, eadem est. De syllogismo igitur, & de demonstratione, quidque unumquodque est, & quomodo sit, manifestum est: simul autem

Fellis uacuitas longæuitas causa, uide Arist. in prin. lib. 4. de part. animal.

de scientia demonstratiua, idem enim est.

Quomodo principia cognoscantur, & quis principiorum sit habitus.

CAP. XVIII.

DE principijs autem qualiter fiunt cognita, & quis est cognoscens habitus: hinc est manifestum, dubitantibus primum. Quod quidem igitur non contingit scire per demonstrationem, non cognoscentem prima principia immediata, dictum est prius: immediatorum autem cognitionem utrum eadem est, an non eadem, dubitabit utique aliquis. Et utrum scientia in utroque est, an non: an huius quidem scientia, illius autem alterum aliquod genus sit. Et utrum cum non insint habitus, fiant: an cum insint, lateant. Siquidem igitur habemus ipsos, inconueniens est. contingit enim certiores habere cognitiones demonstratione, & latere: si autem accipiamus non habentes prius: qualiter utique cognoscamus, & addiscamus ex non pre-existēti cognitione? impossibile enim est, sicut in demonstratione diximus. Manifestum igitur est quoniam neque habere possibile est, neque ignorantibus, & neque non habentibus habitum fieri. Necesse est itaque habere quandam quidem potentiam: non huiusmodi autem habere, quæ est his honorabilior secundum certitudinem. Videtur autem hæc omnibus inesse animalibus: habent enim connaturalem potentiam indicatiuam, quam uocant sensum. Cum insit autem sensus, in ijs quidem animalium fit mansio sensibilis, in alijs autem non fit: in quibuscunque igitur non fit, aut omnino, aut circa quæ non fit, nec est in his cognitio extra quod sentiunt: in quibus autem inest sentientibus, habere unum quiddam in anima: multis quidem factis huiusmodi, iam differentia quædam fit, ut in his quandam sit fieri rationem

ex talium memoria : in alijs uerò non. Ex sensu igitur fit memoria sicut dicimus. ex memoria autem multoties eiusdem facta, experimentum. Multae enim memoriae numero, experimentum est unum : ex experimento autem ex omni quiescente uniuersali in anima : uno præter multa (quod cum in omnibus unum sit illud idem) artis principium, & scientiæ: siquidem igitur circa generationem, artis est: si uerò circa ens, scientiæ. Neque igitur insunt determinati habitus, neq; ab alijs habitibus fiunt notioribus, sed à sensu. Ut in pugna euerfione facta, uno stante, alter stetit, postea alter, quousque in principium ueniant : anima autem huiusmodi, cum sit qualis possit pati hoc stante. Quod autem dictum est ante, sed non clare dictum est, iterum dicamus : stante enim uno indifferentium, primum quidem in anima uniuersale est: & nanque sentire quidem singulare, sensus autem uniuersalis est, ut hominis, non Calliæ hominis. Iterum in his statur, quousque uti impartibilia stent, & uniuersalia: ut huiusmodi animal, quousque animal : & in hoc similiter. Manifestum igitur est, quoniam nobis prima, inductione cognoscere necessarium est : & nanq; & sensus sic uniuersale facit. Quoniam autem circa intelligentiam habituum quibus uerum dicimus, alij quidem semper ueri sunt, alij recipiunt falsitatem: ut opinio, & ratio : uera autem sunt semper scientia, & intellectus : & nihil est scientia certius aliud genus, quam intellectus : principia autem demonstrationibus notiora sunt: scientia autem omnis cum ratione est : principiorum scientia quidem non utique erit. Quoniam autem nihil uerius contingit esse scientia quam intellectum: intellectus utique erit principiorum. Ex his considerationibus & quoniam demonstrationis principium non demonstratio: quare neque scientiæ scien-

tia. Si igitur nullum aliud præter scientiam habemus genus uerum, intellectus utique erit scientiæ principium: & principium quidem principij erit utique: omne autem similiter se habet ad rem omnem.

F I N I S.

ANGELI POLI-
TIANI IN PRIMVM TO-
PICORVM LIBRVM
ARGVMENTVM.

NVnc & Topica percurramus. Differere hic in quouis negotio docemur. Tractaturque dialectica potissimum ratiocinatio ex probabilibus, differens à litigiosa. quoniam in ea non tam probabilia sunt, quàm uidentur. Confert exercitationi, congressibus philosophiæ. Propositio igitur omnis, uel problema, quod à Propositione modo tantum differt, circa genus, definitionem, proprium atque accidens, & quidem in prædicamentis omnibus uersantur. Cernitur & idem, & alterum, quod utrunque, genere, specie numero. Quatuor dialectici instrumenta, acceptio propositionum, distinctio intellectuum, inuentio differentiarum, consideratio similitudinis. Propositiones accipimus, ex omnium, ex uulgi, è sapientium opinionibus, uel memorabilibus, uel naturalibus, uel rationalibus. Distinguuntur intellectus inspectis oppositis, speciebus, an uocabulo differant: item casibus, generibus, finitionibus, comparisonibus, discriminibus. Differentiæ generibus exquiruntur: similitudo iis indagatur, quæ diuersorum sunt, aut eorundem generum. Horum quælibet usus habent in disputando proprios.

TOPIC

TOPICORVM

ARISTOTELIS

LIBER PRIMVS.

MVS.

Quid intendat, & quæ ratio-
candi species.

CAP. I.



PROPOSITVM quidem ne-
gotij est, methodum inuenire, per
quam poterimus syllogizare de o-
mni proposito problemate ex pro-
babilibus, & ipsi disputationem su-
stinentes, nihil dicemus repugnans.
Primum igitur dicendum quid sit

Methodus si-
gnificat iemi-
tā, uiamq; cō-
pēdiariā: quo
nomine Arist.
suas iure disci-
plinas uocat:
sunt enim bre-
uissimæ, & ci-
tō ad rei, de
qua sunt, da-
centes cogni-
tionem.

Syllogismus, & quæ eius differentia: quomodo sumatur
Dialecticus syllogismus: hunc enim querimus secundum
propositū negotium. Est itaq; Syllogismus, oratio in qua
positis quibusdam aliquid aliud à positis ex necessitate ac-
cidit per ea, quæ posita sunt. Demonstratio uerò est quan-
do ex ueris, & primis syllogismus crit, aut ex talibus quæ
per aliqua prima, & uera eius, quæ circa ipsa est, cogni-
tionis principium sumpsērunt. Dialecticus autem syllogis-
mus est, qui ex probabilibus est collectus. Sunt autem Ve-
ra & Prima, quæ non per alia, sed per seipsa fidem ha-
bent. Non enim oportet in disciplinaribus principijs, in-
quirere Propter quid: sed secundum unumquodq; princi-
piorum ipsam per se esse fidem. Probabilia autem sunt,
quæ uidentur omnibus, aut plurimis, aut sapientibus: &
his uel omnibus, uel plurimis, uel maxime familiaribus, &

u 4 probat

probat. Litigiosus autē est syllogismus, ex ijs quæ uidentur probabilia, nō sunt autem. Et qui ex probabilibus quidem, aut ex ijs quæ uidentur probabilia, est apparens. Non enim omne quod uidetur probabile, etiam est probabile: nihil enim eorum quæ dicuntur probabilia in superficie, habet omnino phantasiam, uelut circa litigiosarum disputationum principia, accidit se habere: statim enim, sepius etiam eis qui parua uidere possunt, manifesta est in his, falsitatis natura. Ergo prior quidem eorum (qui dicti sunt litigiosi syllogismu) etiam syllogismus dicatur: reliquus uerò litigiosus quidem syllogismus, syllogismus autem nō, cō quod uidetur quidem ratiocinari, ratiocinatur autem minime. Amplius autem præter omnes, qui dicti sunt, syllogismos, ex ijs, quæ sunt circa aliquas disciplinas peculiararia, fiunt paralogismi: quemadmodum in geometria, et huic cognatis, accidit se habere. Videtur autem hic modus differre à dictis syllogismis: nam neque ex ueris, et primis colligit pseudographus, neque ex probabilibus: nam sub definitione non cadit. neque enim quæ omnibus uidentur sumit, neq; quæ pluribus, neq; quæ sapientibus: et his, neq; omnibus, neque plurimis, neque probatissimis, sed ex peculiaribus quidem disciplinæ sumptis, non ueris autem, syllogismum facit: nam cō quod aut semicirculos describit, non ut oportet, aut lineas aliquas ducit, non ut ducente sunt, paralogismum facit. Species igitur syllogismorum, ut figuratiter sit complecti, dictæ sunt. Summatim autem dicendo de omnibus prædictis, et de his quæ postea sunt dicenda, intantum nobis determinatum sit: cō quod de nullo eorum exactam rationem assignare deligimus: sed aliquantulum figuratiter de his uolumus pertransire, omnino sufficiens arbitantes esse secundum

undum propositum methodum posse cognoscere quomodo unumquodque illorum.

Ad quot nam utilis dialectica, differendiq; disciplina.

CAP. II.

Consequens autem erit, ex ijs quæ dicta sunt dicere, ad quot, & quæ, utile sit hoc negotium. Est autem ad tria: ad exercitationes, ad colloquia, ad eas, quæ secundum philosophiam sunt, disciplinas. Quòd igitur ad exercitationem sit utile, ex his perspicuum est: methodum enim habentes, facile de proposito argumentari poterimus. Ad colloquia uerò, eò quòd multorum annumerantes opiniones, non ex extraneis, sed ex proprijs doctrinis sermocinabimur ad eos transmutantes quicquid non bene uidentur nobis dicere. Ad secundū philosophiam autem disciplinas: quòd potètes ad utraq; dubitare, facile in singulis intuebimur uerum, & falsum: præterea autem ad prima eorum quæ in unaquaq; disciplina sunt principia. Nam ex proprijs secundum propositam disciplinam principijs, impossibile est dicere aliquid de ipsis, eò quòd prima principia sunt omnium: per ea uerò, quæ sunt circa singula, probabilia, necesse est de illis transigere. Id autem proprium, maxime ue peculiare dialecticæ est: nam cum sit inquisitiua, ad omnium methodorum principia uiam habet. Habebimus autem perfectè methodum, quando perinde habebimus ac in rhetorica, & medicina, & huiusmodi facultatibus: hoc autem ex ijs quæ contingunt facere quæ eligimus. Nam neque rhetor omni ex modo persuadebit, neque medicus sanabit. sed si ex ijs, quæ contingunt, nihil omiserit, sufficienter cum disciplinam habere dixerimus.

Ex quibus, & quot disceptatio dialectica consistet.

CAP. III.

11 3

Primum

Primum igitur considerandum, ex quibus est methodus: si quidem sumpserimus ad quot, & quæ, ex quibus orationes, & de quibus syllogismi: & quomodo his abundemus, habebimus sufficienter propositum. Sunt autem numero equalia, & eadem ea ex quibus orationes, & de quibus syllogismi: fiunt enim orationes ex Propositionibus: de quibus autem syllogismi fiunt, Problemata sunt. Omnis autem Propositio, & omne Problema, aut Proprium, aut Genus, aut Accidens indicat: etenim differentia cum est generalis, cum genere ordinanda est. Quoniam autem Proprium hoc quidem quid est esse significat, illud autem non significat: diuidatur Proprium in utrasque prædictas partes, & uocetur illud quod quid erat esse significat, Terminus: reliquum uero secundum communem de ipsis assignatam nominationem, nuncupetur Proprium. Manifestum igitur ex ijs quæ dicta sunt, quod secundum præsentem diuisionem quatuor omnia accidit fieri, aut Proprium, aut Terminum, aut Genus, aut Accidens.

Interrogatio
problematis
utrūq; opposi-
torum claudit:
propositionis
autem, alterū
tantum.

Nemo autem nos opinetur dicere, quod unumquodque horum secundum se dictum, Propositio, uel Problema est: sed quod ab his & problemata, & propositiones fiunt. Differunt autem Problema, & Propositio, modo: nam cum sic dicitur, putasne animal gressibile bipes definitio est hominis? & putasne animal genus est hominis? propositio fit. Si autem, utrum animal gressibile bipes definitio est hominis, an non? problema fit. Similiter autem & in alijs. Quare merito equalia numero problemata, & propositiones sunt: nam ab omni propositione problema efficias, mutans modum.

De Terminis, Proprio, Genere, &
Accidente.

CAP. IIII.

Dicen

Dicendum autem, quid Terminus, quid Proprium, quid Genus, quid Accidens. Est autem Terminus quidem oratio, quid erat esse significans. Assignatur autem aut oratio pro nomine, aut oratio pro oratione: possibile est enim & eorum, quæ sub oratione significantur, quædam definiri. Quicunq; autem quolibet modo nomine assignationem faciunt, manifestum quoniam non assignant ij rei definitionem, eò quòd omnis definitio, oratio quædam est: accommodatum tamen termino, & huiusmodi ponendam est: ut quod honestum est, decens. Similiter autem & utrum idem sensus, & disciplina, uel diuersum: etenim circa definitiones, utrum idem, uel diuersum, plurima sit immoratio. Simpliciter autem accommodato termino omnia dicantur: quæ sub eadem disciplina cum definitionibus continentur. Quòd autem omnia quæ nunc dicta sunt, huiusmodi sint, manifestum ex his. Potentes enim quòd idem, & quòd diuersum disputare, eodem modo & ad definitiones argumentari facile poterimus: nam ostēdentes quòd non idem est, interimentes erimus definitionem, non tamen conuertitur, quod nunc dictum est: non enim sufficiens est ad astringendum definitionem ostendere idem esse: at tamen ad destruendum, sufficiens est ostendere quòd non idem est. Proprium autem est, quod non indicat quid est esse, soli autem inest, & conuersim prædicatur de re: ut proprium est hominis grammatices esse susceptiuum. Nam si homo est, & grammatices susceptibilis est: & si grammatices susceptiuum est, & homo est. Nemo enim Proprium dicit, quod contingit alij inesse, ut homini dormire: ne quidem si forsitan per aliquod tempus inest soli. Si enim forte dicatur aliquid talium proprium, non simpliciter, aliquando, uel ad aliquid dicitur: nam ex dextris quidem esse,

Nomine Termini hic semper, & in sequētib; Definitio intelligitur.

aliquando proprium est. Bipes autem ad aliquid proprium est dictum : ut homini ad equum, & canem. Quod autem eorum quæ contingunt alij inesse, nullum conuersim prædicatur, manifestum est : non enim necessarium est si quid dormit, hominem esse. Genus autem est, quod de pluribus, & differentibus specie in eo quod quid est prædicatur. In eo quod quid est prædicari ea dicuntur, quæcunque conuenit eum, qui interrogatus est, reddere quid est, quod propositum est : quemadmodum de homine, conuenit eum, qui interrogatus est, quid, id est, quod propositum est : dicere quòd animal. Generi autem accommodatum est utrū in eodem genere aliud alij, an in altero sit. Nam & huiusmodi sub eadem methodo cadit cum genere : disputantes enim quòd animal genus hominis, simpliciter & bouis, disputantes erimus quoniam hæc in eodem sunt genere : si autem alterius quidem ostendamus quòd genus est, alterius autem quòd non est, disputantes erimus quoniam non in eodem genere hæc sunt. Accidens autem est, quod nihil horum est, neq; definitio, neq; proprium, neq; genus : inest autem rei. Et quod cōtingit inesse cuius uni, & eidem, & non inesse : ut sedere contingit inesse alicui eidem, & non inesse. Similiter autem & album : nam & idem nihil prohibet quandoque album, quandoque non album esse. Est autem Accidentis definitionum secunda melior : nam cum dicitur prima, necessariū est si debet quis intelligere, præscire quid est terminus, & genus, & proprium : secunda autem perfecta est ad cognoscendum, quid est quod dicitur, per se. Annectantur autem Accidenti, & quæ ad se inuicem sunt comparationes quolibet modo ab accidente dictæ : ut utrum honestū, an quod confert, expetibilius : & utrum quæ est secundum uirtutem, aut quæ secundum uoluptatem

luptatem suauior uita: & si quid aliud similiter his est dictum: in omnibus enim talibus utri magis prædicatum accidit, quæstio fit. Manifestum est autem ex his, quoniam Accidens nihil prohibet, & Quando, & Ad aliquid proprium fieri: ut sedere cum sit accidens, quando quis solus sedet, tunc aliquando proprium erit: solo uerò sedente, ad non sedentes proprium: quare & aliquid, & aliquando nihil prohibet accidens, proprium fieri: simpliciter autem proprium non erit.

Quod cætera prædicata aliquid claudant eorū, quæ definitio continet. CAP. V.

NON lateat autem nos, quoniam quæ ad Proprium, & Genus, & Accidens omnia dicuntur, & ad definitiones conueniet dici. Ostendentes enim quoniam non ei soli inest, quod est sub definitione (quemadmodum & in proprio) aut quoniam non genus quod assignatū est in definitione, aut quoniam non inest, aliquid eorum quæ in definitione dicta sunt (quod quidem & in accidente dici potest) interimentes erimus definitionem. Quare secundum prius assignatam rationem, omnia erunt quodammodo definitioni accommodanda, quæ numerata sunt. Sed non propter hoc unam in omnibus uniuersalem methodum quæredum, neq; enim facile inuenire hanc est: & si inueniatur, omnino obscura, & insuauis planè fuerit ad propositum negotium. Propria uerò in unoquoq; determinatorum generum assignata methodo, facile ex ijs quæ circa unūquodq; propria sunt, decursus propositi fieri possit. Quare uniuersaliter figura quidē (quemadmodū dictū est prius) diuidendum est: reliquorum autē ea quæ maximè sunt singulis peculiaria, annexendum, definitioni & generi accommodata ea nuncupantes: penè autē adiuncta sunt, quæ dicta sunt ad singula.

De

De Eodē quot modis dicatur. CAP. VI.

Primum autem omnium De eodem determinandum, quoties dicitur. Videbitur autem idem, ut figuratiter sit sumere, tripliciter diuidi. Numero enim, aut specie, aut genere idem solemus appellare. Numero quidem, quorum nomina plura, res autem una : ut indumentum, & uestis. Specie autem quæ cum sint plura, indifferentia sunt secundum speciem: ut homo homini: equus, equo: nam huiusmodi specie dicuntur eadem, quæcunque sub eadem specie sunt. Similiter autem & genere eadem, quæcunque sub eodem genere sunt: ut equus homini. Videbitur autem ab eodem fonte aqua, quæ eadem dicitur habere aliquam differentiam præter dictos modos. Non tamen, sed & huiusmodi in eodem ordinetur ijs quæ secundum unam speciem quoquo modo dicta sunt : omnia enim talia cognata, & affinia sibi inuicem uidentur esse: nam omnis aqua omni aquæ eadem specie dicitur, eo quod habeat quandam similitudinē: ab eodem autem fonte aqua quæ eadem dicitur, nullo alio differt, quàm eo quod uehementior sit similitudo: quare non separamus idem ab ijs quæ secundum unam speciem quoquo modo dicuntur. Maxime autem indubitanter quod unum est numero, idem ab omnibus uidetur dici. Solet autem & hoc assignari multipliciter : propriissime autem, & primò, quando nomine, uel termino idem assignatum fuerit : ut uestis indumento, & animal gressibile bipes, homini. Secundum autem, quando proprio: ut disciplinæ susceptibilis, homini : & quod natura sursum fertur, igni. Tertium uerò, quando ab accidente: ut sedens, uel musicum Socrati : omnia enim hæc unum numero uolunt significare. Quod autem uerum sit quod nunc dictum est, ex transsummentibus nuncupationes maxime quis discat: sepe

ſæpe enim præcipiētes nomine uocare aliquem ſedentium, tranſſumimus, quando fortè is non intelligit cui præceptū facimus, tanquam ab accidente ipſo magis intelligente: & iubemus ſedentem, uel diſputantem uocare ad nos, manifeſtum quòd ut eundem opinantes, & ſecundum nomen, & ſecundum accidens ſignificare. Ergo idem, quemadmodum dictum eſt, tripliciter diuidatur.

Omnem diſputationem dialecticam eſſe ex termino, proprio, genere, aut acci-
dēte: & ubi illa reperiantur. CAP. VII.

Quoniam autem ex prius dictis ſunt orationes: & per hæc, & ad hæc una quidem fides eſt per indu-
ctionem. Si enim quis conſideret unamquamq; propoſitio-
num, & problematū, apparebit aut à termino, aut à pro-
prio, aut à genere, aut ab accidente facta. Alia autem fides
per ſyllogiſmum: neceſſe eſt enim omne quod de aliquo
prædicatur, aut conuerſim de re prædicari, aut non: & ſi
conuerſim prædicatur, terminus erit, uel proprium. Nam
ſi ſignificat quid eſſe, eſt terminus: ſi autem non ſignifi-
cet, proprium: hoc enim erat proprium, quod conuerſim
prædicatur, non ſignificans quid eſſe. Si autem nō con-
uerſim prædicatur de re, aut ex ijs quæ in definitione ſub-
iecti dicuntur, eſt, aut non: & ſi eſt ex ijs, quæ in definitione
dicuntur, genus, aut differentia erit, eò quòd definitio ex
genere, & differentijs eſt: ſi uerò ex ijs non eſt, quæ in de-
finitione dicuntur, palàm eſt quoniam accidens erit: nam
accidens dicebatur, quod neq; terminus, neq; genus, neque
proprium: ineſt autem rei. Poſt hæc autem oportet deter-
minare genera prædicamentorum, in quibus ſunt dictæ
quatuor differentie: ſunt hæc autem numero decem. Quid
eſt, Quantū, Quale, Ad aliquid, Vbi, Quando, Situm eſſe,
Habe

*Terminus

Habere, facere, Pati. Semper enim Accidens, & Genus, & Proprium, & *Definitio in uno prædicamentorū horum erit: nam omnes ab his propositiones, aut quid est, aut quale est, aut quantum, aut aliorum aliquod prædicamentorum significant. Manifestum est autem ex eisdem, quoniam quod Quid est significans, quandoque quidem substantiā significat, quandoq; autem quale, quandoq; uerò aliquod aliorū prædicamentorū: nam quādo posito homine dixerit quod positū est hominem esse, uel animal: & quid est dicit, & significat substantiam: quando colore albo posito dixerit quod positū est album esse, uel colorem, quid est dicit, & quale significat. Similiter autem & si cubitali magnitudine posita, dixerit quod positum est cubitalem esse magnitudinem, & quid est dicit, & quantū significat. Similiter autem & in alijs. Numquodq; enim talium siue idem de eodem dicatur, siue genus de hoc, quid est significat: quando autem de alio, non quid est significat, sed quantum, aut quale, aut aliquod aliorum prædicamentorum. Quare de quibus sunt disputationes, & ex quibus, hæc & tāta sunt. Quomodo autem sumemus, & per quæ copiosi erimus, post hæc dicendum.

De Propositione dialectica. CAP. VIII.

Primū igitur determinetur quid est Propositio dialectica. & quid Problema dialecticū. Non enim omnem propositionem, nec omne problema, dialecticū ponendum: nullus enim offerret, qui mentem habeat: quod nulli uidetur: nec proponet quod omnibus est manifestum, uel plurimis: nam hæc quidem non habent dubitationē: illa autem nemo ponet. Est autem Propositio dialectica, interrogatio probabilis aut omnibus, aut plurimis, aut sapientibus: & his uel omnibus, uel plurimis, uel maxime familiaribus non inopina

epinabilis. Ponet enim aliquis quod uidetur sapientibus: Ponet, hoc
est, concedet.
nisi id contrarium sit multorum opinionibus. Sunt autem
propositiones dialecticæ, & ea quæ probabilibus sunt si-
milis, & contraria ijs quæ uidentur esse probabilia secun-
dum contradictionem protensa, & quæcunque opiniones
sunt secundum artes inuentas. Si enim probabile est ean-
dem esse cōtrariorum disciplinam, & sensum eundem esse
contrariorum probabile apparebit: & si unam numero
grammaticam esse, & tibicinariam unam: si autem plures
grāmaticas, & plures tibicinarias: omnia enim similia &
cognata hæc uidentur esse. Similiter autem & ea quæ pro-
babilibus sunt cōtraria secundum cōtradictionem proten-
sa, probabilis uidentur: si enim probabile est quòd opor-
tet amicis benefacere, & quòd non oportet amicis malefā-
cere, probabile est: est autem cōtrarium quidē quòd opor-
tet malefacere amicis, secundum contradictionem autem
quòd non oportet amicis malefacere. Similiter autem &
si oportet amicis benefacere, inimicis non oportet: est au-
tem & hoc secundum cōtradictionem contrariorum: nam
contrarium est, quòd oportet inimicis benefacere. Simili-
ter autem & in alijs. Probabile autem & in similitudine
apparet, etiam contrarium de cōtrario: ut si oportet ami-
cis benefacere, & inimicis oportet male: apparebit &
contrarium hoc quod est amicis benefacere, ei quod inimi-
cis male. Vtrum autem secundum ueritatem se habeat, uel
non, in ijs quæ de cōtrario dicuntur, ostendetur. Palam
autem, quoniam & quæcunq; opiniones secundum artes
sunt: dialecticæ propositiones sunt. Ponet enim aliquis ea,
quæ uidentur ijs, qui in eis probati sunt: ut de his quidem
quæ in geometria, ut geometer: de illis autem quæ in medi-
cina, ut medicus.

De Problemate dialectico, & Propositione dialectica.

CAP. IX.

Problema autem dialecticum, est speculatio intendens uel ad electionem, & fugam: uel ad ueritatē, & scientiam, aut per se, aut ut adminiculans ad aliquid aliud talium, de quo aut neutro modo opinantur, aut contrariē plerique sapientibus, aut sapientes plerisque, aut utrisque iisdem eisdem. Quædam enim problematum utile est scire tantum ad eligendum, uel fugiendum: ut utrum uoluptas sit eligenda, an non? Quædam autem ad sciendum tantum: ut utrum mundus æternus sit, an non? Quædam uerò ipsa per se quidem ad neutrum horum: adminiculantia autem sunt ad aliqua talium. Pleraque enim ipsa quidem per se non uolumus cognoscere, sed aliorum gratia, ut per illa aliud quippiam cognoscamus. Sunt autem Problemata, & de quibus contrarij sunt syllogismi: dubitationem enim habent utrum sic se habent, an non sic: cō quod de utrisq; sunt rationes suasibiles. Et de quibus rationem non habemus, cū sint magna: difficile arbitantes esse propter quid assignare: ut utrum mundus sit æternus, an non: nam huiusmodi quæret aliquis. Problemata ergo & propositiones (ut dictum est) determinata sint. Positio est opinio admirabilis alicuius familiarium secundum philosophiam: *ut quod non est contradicere, quemadmodum dixit Antisthenes: & quod omnia mouentur, secundum Heraclitum: aut quod unum est ens, quemadmodum Melissus dixit (nam de quouis contraria opinionibus proferente, curam habere stultum est) aut de quibus orationem habemus contrariam opinionibus: ut quoniam non omne quod est, uel factum est, uel æternum, quemadmodum sophistæ dicunt. Nam musicum grammaticū esse:

neq;

*Hoc est, notorum, & domesticorum in philosophia.

neq; factum, neq; esse æternum. Hoc enim & si alicui non uideatur, uidebitur utique eò quòd rationem habeat suassibilem. Est igitur & Positio quidem problema, non autem omne problema positio, eò quòd quædam problematum talia sunt, de quibus neutro modo opinamur. Quod autem est & positio problema manifestum est: necesse est enim ex ijs quæ dicta sunt, aut plures sapientibus circa positionem dubitare, aut utroslibet sibimet, eò quòd opinio quædam admiranda positio est. Penè autem nunc omnia Dialectica problemata, positiones uocantur. Differat autem nihil quomodolibet dictum: non enim nomen effingere uolentes diuisinus sic ea, sed ut non lateant nos, cum quædam eorum sunt differentie. Non oportet autem omne problema, nec omnem positionem considerare, sed quam dubitabit aliquis eorum, qui ratione egent, & non pœna, uel sensu. Nam qui dubitant utrum oporteat deos honorare, & parentes diligere, an non? pœna indigent: qui uerò utrum nix alba, an non? sensu. Neque uerò quorum propinqua est demonstratio, neq; quorum ualde longè: nam illa quidem non habent dubitationem: hæc autem magis quàm secundum facultatem exercitatuam.

De speciebus differendi, dialecticis

cæque disputationis. CAP. X.

DEterminatis autem his oportet diuidere, quot Dialecticarum disputationum sunt species. Est autem Inductio quidem hæc: illa autē Syllogismus. Et syllogismus quidem quid est, dictum est prius. Inductio uerò est à singularibus ad uniuersalia accessio: ut si est gubernator eruditus, optimus, & auriga: & omnis qui est cruditus in unoquoque, optimus. Est autem Inductio uerisimiliter, & clarior, & secundum sensum notior, & pluribus communis:

x z

Syllo

Syllogismus autem ualentior, & ad contradicentes efficacior. Ergo genera de quibus disputationes, & ex quibus, quemadmodum antè dictum est, determinata sint.

De instrumentis, quibus syllogismorum copiam nobis ad differendum suppeditamus.

CAP. XI.

Instrumenta
abundandi ad
differendum.

Instrumenta autem per quæ abundemus syllogismis, sunt quatuor. Vnum quidem, propositiones sumere. Secundum autem, quotupliciter unumquodque dicitur, posse distinguere. Tertium, differentias inuenire. Quartum autem, similitudinis consideratio. Sunt autem & modo quodam etiam tria horum propositiones. Est enim unumquodque eorum propositionem facere: ut quod eligendum est honestum, uel delectabile, uel utile: & quòd differt sensus à disciplina, eò quòd amittendi eam, possibile est rursum sumere, illum autem impossibile. Et quoniam similiter se habet salubre ad sanitatem, & habile ad bonam habitudinem. Est autem prima propositio, ab ijs quæ multipliciter dicuntur: secunda, à differentiis: tertia uerò, à similibus.

De sumptione propositionum.

CAPVT XII.

* Cap. 8. huius
libri.

Ergo propositiones quidem eligendum quotquot modis determinatum est* in propositione: aut omnium opiniones proponenti, aut plurium, aut sapientum, & horum, uel omnium, uel plurimorum, uel notissimorum. Aut etiam contrarias apparentibus, & quæcunque opiniones secundum artem sunt: at oportet protendere contrarias apparentibus probabilibus, secundum contradictionem: quemadmodum dictum est prius. Vtile autem & facere eas in eligendo non solum quæ sunt probabiles, sed & similes eis: ut quòd contrariorum idem est sensus: nam & scien

Et scientia contrariorum est eadem. Et quòd uidemus sus-
 cipientes aliquid, non emittentes: nam et in alijs sensibus
 sic est, nam et audimus suscipientes aliquid, non emitten-
 tes: et olfacimus eodem modo: similiter autem et in alijs.
 Amplius: Quæcunque in omnibus, uel plurimis uidentur, su-
 mendum ut principium, et apparentem positionem: nam
 ponunt qui non conspiciunt, in aliquo non sic. Eligere au-
 tem oportet et ex scriptis disceptationibus. Descriptio-
 nes autem facere in unoquoq; genere supponentes seorsum
 (ut de bono, aut de animali, et de bono omni) incipientem
 à quid est. Annotare autem et singulorum opiniones, ut
 quòd Empedocles quatuor dixit elementa corporum esse:
 ponet enim aliquis quòd ab aliquo probato dictum est.
 Sunt autem (ut figuraliter sit completi) propositionum,
 et problematum partes tres: nam aliæ sunt morales pro-
 positiones, aliæ naturales, aliæ rationales. Morales quidem
 huiusmodi, ut utrum oporteat parentibus magis, an legibus
 obedire, si dissentiant. Rationales uerò, ut utrum contra-
 riorum eadem disciplina, an non. Naturales autem, ut
 utrum mundus sit æternus, nec ne. Similiter autem et
 problemata. At uerò quales sint singulæ earum quæ di-
 ctæ sunt, definitione quidem non facile assignare est de
 ipsis. Est autem ea, quæ per inductionem est, assuetudine
 tentandum cognoscere unanquamque earum, secundum
 prædicta exempla consideranti. Ad philosophiam igitur,
 secundum ueritatem de his negotiandum: Dialectico au-
 tem modò, ad opinionem. Sumendæ autem quàm maximè
 uniuersales propositiones omnes, et una facienda mul-
 tæ: ut quòd oppositorum eadem disciplina: deinde quòd
 ad aliquid. Eodem modo et ipsæ rursum diuidendæ, quo-
 usque contingere potest diuisio: ut quòd boni, et mali:

et albi, et nigri: et frigidi, et calidi: similiter autem et in alijs. De propositionibus igitur sufficiant prædicta.

De Multiplicis distinctione.

CAPVT XIII.

Ipsum autem quotupliciter negotiandum est, non solum quæcunque dicuntur secundum alium modum, sed et rationes eorum tentandum assignare: ut non solum quod bonum alio quidem modo dicitur iustitia et fortitudo, habile autem et salubre: sed quod et illa quidem eò quod ipsa qualia quædam sunt, hæc autem eò quod effectiua alicuius, et non eò quod qualia quædam sunt: similiter autem et in alijs. Vtrum autem multipliciter, aut uno modo specie dicitur, per hæc considerandum. Primum quidem in contrario perspicendum, si multipliciter dicitur, siue specie, siue nomine dissonet. Quædam enim statim et nominibus alia sunt: ut acuto in uoce contrarium est graue: in magnitudine autem obtusum: patet igitur quod contrarium acuto multipliciter dicitur: si autem hoc, et acutum. Nam secundum utrumque horum aliud erat contrarium: non enim idem acutum erit obtuso, et graui contrarium, utrique autem acutum contrarium. Rursum graui uoce quidem contrarium acutum, magnitudine autem leue: quare multipliciter graue dicitur, eò quod et contrarium. Similiter autem et pulchro, et quidem quod in animali turpe: ei uerò quod est in domo, perniciosum: quare æquiuocum pulchrum. In quibusdam autem nominibus quidem nullo modo dissonat, specie autem manifesta in eis statim differentia est: ut in claro, et obscuro, uox enim clara, et obscura dicitur. Similiter autem et color. Ergo nominibus quidem nihil dissonant, specie autem manifesta in eis statim differentia est: non enim si-

militer

militer & color clarus dicitur, & uox clara: manifestum autem id est & per sensum: nam eorum quæ eadem sunt specie, idem sensus: at clarum quod est in uoce, & in colore, non eodem sensu iudicamus: sed hoc quidem uisu, illud autem auditu. Simuliter autem & acutum, & obtusum in humoribus, & in magnitudinibus: sed hoc quidem tactu, illud autem gustu. Nam neque hæc dissonant nominibus, neque in seipsis, neque in contrariis: obtusum enim est contrarium utrique. Amplius: Si huic quidem est aliquid contrarium, illi autem simpliciter nihil: ut ei quæ est a potu delectationi, ea quæ est a siti tristitia, contrarium: ei autem quæ est ab eo quod est considerare quod diameter est costæ incommensurabilis, nihil, quare multipliciter delectatio dicitur. Et ei quidem quæ est secundum mentem amare, odire contrarium est: ei autem quæ est secundum corporalem actum, nihil: manifestum ergo quoniam amare æquiucum. Præterea in medijs. Si huic quidem est aliquid medium, illi autem nihil. Aut si utrisque quidem est, non idem autem: ut clari, & obscuri in coloribus quidem aliquid est medium, fuscum: in uoce autem nihil. Aut si forte raucum, quemadmodum quidam dicunt raucam uocem, medium esse: quare æquiucum clarum: similiter & obscurum. Insuper si horum quidem plura media, illorum autem unum: ut in claro & obscuro. Nam in coloribus plura media: in uoce autem unum, raucum. Rursum in eo quod secundum contradictionem opponitur considerandum, si multipliciter dicitur. Nam si hoc multipliciter dicitur, & quod huic opponitur multipliciter dicetur. Ut non uidere multipliciter dicitur, unum quidem non habere uisum: alterum autem non operari uisu. Si autem hoc multipliciter dicitur, necessarium est & uidere multipli-

citer dici, utrique enim non uidere opponitur ut ei quidem quod est non habere uisum, habere: illi autem quod non est operari uisu, operari. Amplius: In his quæ secundum priuationem, & habitum, dicuntur, perspicendum. Si enim alterum multipliciter dicitur, & reliquum: ut si sensibile multipliciter dicitur, & secundum animam & corpus, & insensibile multipliciter dicitur, & secundum animam & corpus. Quod autem secundum priuationem, & habitum opponantur, quæ dicta sunt, manifestum: eò quod nata sint utrunque sensum habere animalia, & secundum animum, & secundum corpus. Amplius autem in casibus considerandum. Nam si iuste multipliciter dicitur, & iustum multipliciter dicitur: secundum utrunq; enim iustum est iustum: ut si iuste dicitur & secundum sui cognitionem iudicare, & ut oportet: similiter & iustum. Eodem autem modo & si salubre multipliciter dicitur, & salubriter multipliciter dicitur: ut si salubre dicitur hoc quidem sanitatis effectiuum, illud autem conseruatiuum, quoddam uerò significatiuum: & salubriter uel effectiue, uel conseruatiue, uel significatiue dicitur. Similiter autem & in alijs quando ipsum multipliciter dictum fuerit, & casus ab eo multipliciter dicitur: & sic casus, & ipsum. Consideranda autem & genera secundum nomen prædicationis, si eadem sint nominibus. Nam si non eadem, manifestum est quoniam æquiuocum est quod dicitur: ut bonum in cibis quidem effectiuum est uoluptatis, in medicina autem effectiuum sanitatis, in anima uerò quadam esse: ut castam, uel fortem, uel iustam: similiter autem & in homine, aliquoties autem & quando ut in tempore bonum (bonum enim dicitur in tempore) plerumq; autem quantum in mediocri (dicitur enim & mediocre bonum) quare æquiuocum bonum. Similiter autem

& candidum: in corpore quidem color, in uoce autem bene audibile. Similiter autem & acutum: non enim similiter idem in omnibus dicitur. nam uox acuta quidem uelox (sicut dicunt, qui secundum numeros harmonici sunt) angulus autem acutus, qui minor est recto: gladius uero, qui est anguli acuti. Consideranda etiam & genera eorum, quæ sunt sub eodem nomine, si diuersa, & non subalterna sunt: ut equus, hoc autem animal, & hoc uas: diuersa enim, quæ secundum nomen est horum ratio: nam hoc quidem animal, quid significat: illud uero uas, quale quid. Si autem subalterna sint genera, non necessarium diuersas esse rationes: ut corui animal, & auis genus est: quando autem coruum dicimus auem esse & animal: quid dicimus eundem esse: quare utraque genera de eodem prædicantur. Similiter autem & quando animal uolatile bipes coruum dicimus, auem dicimus eandem esse: & sic ergo utraq; genera de coruo prædicantur, & ratio eorum. In non subalternis generibus non accidit hoc: neque enim quando uas dicimus, animal dicimus: neque quando animal, uas. Considerandum autem non solum si in proposito diuersa sunt genera, & non subalterna: sed & in contrario. Si enim contrarium multipliciter dicitur, manifestum quoniam & propositum. Vtile autem ad definitionem inspicere, quæ de composito fit: ut candidi corporis, & candidæ uocis: nam sublato proprio, eandem rationem oportet relinqui. Hoc autem non accidit in æquiuocis, ut in ijs quæ nunc dicta sunt: nam hoc quidem erit corpus habens talem colorem, illud autem uox bene audibilis: sublato igitur corpore, & uoce, non idem in utraque relinquitur: at oportet si uniuocum esset candidum, quod in utraque dicitur esse idem. Sæpe autem & in ipsis definitionibus latet assequens æqui-

uocum: quapropter & in definitione considerandum. Ut si quis significatiuum, uel effectiuum sanitatis, quod moderatè se habet ad sanitatem, dicat esse, non refutandū: sed inspiciendum quid moderatè quidem secundum utrumque dixit: ut si hoc quidem tale significat ut facere sanitatem, illud autem tale ut significare qualis quidem sit habitus. Adhuc si non comparabilia sunt secundum magis, & minus, uel similiter: ut clara uox, clara uestis: & acutus humor, & acuta uox: hæc enim neque similiter dicuntur clara, uel acuta, neque magis alterum: quare æquiucum clarum, & acutum: nam uniuocum omne, comparabile: aut enim similiter dicitur, aut magis alterum. Quoniam autem diuersorum generum, & non subalternatim positorum diuersæ species sunt, & differentiæ: ut animalis, & scientiæ (diuersæ enim horum differentiæ) considerandum si quæ sub eodem sunt nomine diuersorum generum, & non subalternorum diuersæ differentiæ sint, ut acutum uocis, & magnitudinis: differt enim uox à uoce eò quòd acuta sit: similiter & magnitudo à magnitudine: quare æquiucum acutum: diuersorum enim generum, & non subalternorum diuersæ differentiæ sunt. Rursum si eorundem, quæ sunt sub eodem nomine, diuersæ differentiæ sunt: ut coloris qui est in corporibus, & in melodijs. Nam eius,

Color in melodijs, qui & chirome, est cū tetrachorda procedunt per duo hemitonia, & trihemitonium, Id autem ex musicis.

qui est in corporibus, congregatiuum, & disgregatiuum uisus: eius uerò qui in melodijs, nō eadem differentiæ: quare æquiucum color: nam eorundem, eadem differentiæ.

Amplius, quoniam species nullius est differentia: inspicere oportet, si eorum, quæ sub eodem sunt nomine, hoc quidem species est, illud autem differentia: ut clarum, quod in corpore quidem, species coloris, quod autem in uoce, differentia. Differt enim uox à uoce, eò quòd clara sit.

De eo

De eo igitur quod multipliciter dicitur per hæc, & huiusmodi perspicendum.

De Differentiarum inuentione, Similium consideratione, & Vtilitatibus instrumentorum. CAP. XIII.

Differentias autem in ipsis generibus ad se inuicē perspicendum: ut quo differt iustitia à fortitudine, & prudentia à temperantia: hæc enim omnia ex eodem genere sunt, ex uirtute. Et ex alio ad aliud, ut in ijs quæ non nimium differūt: ut in quo differt sensus à scientia: nam in ijs quæ multum differunt, manifestæ sunt omnino differētiæ. Similitudinem autem considerandum, in ijs quæ sunt in diuersis generibus: ut sicut alterum ad alterum quidem, sic aliud ad aliud: ut sicut scientia ad scibile, sic sensus ad sensibile: & ut alterum in altero aliquo, sic aliud in alio: ut quemadmodum uisus in oculo: mens in anima: & ut tranquillitas in mari, serenitas in aëre: utrunq; enim quies. Maxime autem in ijs, quæ multū distant exerceri oportet: facile enim in reliquis poterimus similia inspicere. Considerandū autem & ea, quæ sub eodem sunt genere, si quid inest omnibus idē: ut homini, & equo, & cani: nam si inest aliquid eis idem, in eo sunt similia. Vtile autem ipsum quidem, quotquotupliciter dicitur, considerasse. ad diluciditatem: maxime autem quis sciet quid ponatur: manifestō factō quotupliciter dicitur. Et ad fieri secundum rem eandem, & non ad nomen syllogismos: si enim immanifestum sit quotupliciter dicitur, contingit non ad idem etiā qui respondet, & qui interrogat, ferre intellectum: manifestō autem quotupliciter dicitur, & ad quid ferens ponat, ridiculus uidebitur interrogans esse, si non ad hoc sermonem faciat. Vtile etiam, & ut non falsa ratione decipia

Differentiarū inuentio.

Similium consideratio.

Vtilitates considerationis multiplicis.

decipia

cipiamur, sed decipiamus potius: nam scientes quotupliciter dicitur, non hallucinabimur, sed sciemus si non ad idem sermonem faciat is, qui interrogat, & ipsi interrogantes poterimus apparenti ratiocinatione fallere, nisi is qui respondet, agnoscat quotupliciter dicitur. Hoc non in omnibus semper possibile, sed quando fuerint eorum, quæ multipliciter dicuntur, alia quidem uera, alia autem falsa. Est autem propriè non conueniens modus hic. Dialectica: quare omnino uitanda Dialecticis huiusmodi ad nomen disputatio nisi quis aliter non possit de proposito differere. Differentias autem inuenire utile, & ad syllogismos de eodem, & diuerso, & ad cognoscendum quid est unumquodque. Quod autem ad syllogismos de eodem, & diuerso utile, manifestum: inuenientes enim differentiam propositorum quamlibet, ostendentes erimus, quoniã non idem.

Ad cognoscendum autem quid est unumquodq; eò quòd propriam substantiæ cuiusq; rationem: ijs, quæ circa unumquodque sunt, accommodatis differentijs separare solemus. Similitudinis autem consideratio utilis est ad inductiuas rationes, & syllogismos ex suppositione, & ad assignationem definitionum. Ad inductiuas quidem rationes, eò quòd circa singula in similibus inductione, uniuersale existinamus inducere: non enim facile est inducere ignorantes similia. Ad syllogismos ex suppositione, eò quòd probabile est quemadmodum in uno similia se habet, sic & in reliquis. Quare ad quodcunque eorum facultatem habebimus disputandi: profitebimur quemadmodum in his se habet, sic & in proposito habere. Id enim ostendentes, & propositum ex suppositione ostendentes erimus: supponentes enim quo modò in his se habet, sic & in proposito se habere demonstrationem faciemus.

Ad defi

Utilitates in-
uentionis dif-
ferentiarum.

Utilitates con-
sideratiõis si-
milium.

Ad definitionum autem assignationem, eò quòd potentes conspiciere quid in unoquoque idem, non dubitabimus ad quid oporteat genus (cum definimus propositum) collocare : nam cõmunium quod maxime in eo quòd quid prædicatur, genus erit. Similiter autem & in multum distantibus utilis ad definitiones similitudinis consideratio: ut quod idem tranquillitas in mari, & serenitas in aëre : utrumque enim quies: & quoniam punctum in linea, & unitas in numero : utrumque enim principium: quare commune in omnibus genus assignantes, arbitramur non extraneè definire. Penè autem & definientes sic solent assignare : nam & unitatem, principium numeri dicunt esse: & punctum, principium lineæ. manifestum igitur quoniam ad commune utrorumque genus collocant. Instrumenta itaque per quæ sunt syllogismi, hæc sunt: loci autem, ad quos utilia sunt prædicta, ij sunt qui dicendi sunt.

F I N I S.

A N G E L I P O L I T I A N I

I N L I B. I I. T O P I C O R V M

A R G V M E N T V M.

I N libro secundo loci tractantur absoluti accidentis, siue resellendum, siue sit asserendum. Loci autem sunt hi ferè. Non est accidens interdum, quod ut accidens enunciatur. Subiectum seorsum capitur ab accidenti, seorsum definitur. Transfertur problema ad uniuersalem propositionem. quæritur quid ipsi obiiciatur. Decernitur, quibus appellationibus multitudinem sequi, quibus inderecedere oportet. Distinguenda æquivocatio, sed & ambiguitas, obscuris infundenda lux: generis inspicienda contraria, sed & propositi generis species. utendum

desi

definitione, consequentia, tempore: reuocandum problema illud, ubi argumentationes circumfluant: uestiganda quæ sequuntur. Inspiciendum, quo affirmatio ac negatio differant. Eruenda etymologia: pensanda quæ cui necessario, quæ secus competunt. Complectenda omnino multiuoca, contrariorum connexio, & opposita quælibet, & conferta, & confertis obuia, & generationes corruptionesq; , & propositionum consequentiæ. præterea quod magis, quod minus, quod æque sit, & appositio: & quod aliquatenus, & quando, & ubi.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BER SECVN-

DVS.

De Problematis uniuersalibus, & in
quibus prædicatis Inesse, & Esse
conuertuntur.

CAP I.



SVNT autem problematum hæc quidem
Vniuersalia, illa uerò Particularia: Vniuer-
salia quidem, ut omnis uoluptas bonum est,
& nulla uoluptas bonum: Particularia ue-
rò, ut aliqua uoluptas bonum, & aliqua uoluptas non
bonum. Sunt autem ad utraque genera problematum
communia uniuersalia: & constructiua, & destructiua.
Ostendentes enim quod omni inest, & quod alicui inest
ostendentes erimus: similiter autem & si quod nulli inest
ostenderimus, & quod non omni inest ostendentes eri-
mus. Primum ergo de uniuersalibus destructiuis dicen-
dum, cò quòd communia sint huiusmodi ad uniuersalia.
& particularia: & quia magis positiones afferant in eo
quod

quod inest, quàm non disputantes autem destruant. Est autem difficilimum conuerti ab accidente propriam nominationem. Nam aliquo modo & non uniuersaliter in solis contingit accidētibus, à definitione enim, & proprio, & genere necessarium est conuerti: ut si inest alicui, animal gressibile bipes esse, conuertentem uerum erit dicere, quoniam illud animal gressibile bipes est. Similiter autem à genere: nam si animal inest alicui, animal est. Eodem autem modo & in proprio est: si enim alicui inest grammatices susceptiuum esse, grammatices susceptiuum erit. Nam nihil horum contingit secundum quid inesse, uel non esse: sed simpliciter uel inesse, uel non inesse. In accidentibus autem nihil prohibet secundum quid inesse, ut albedinem, uel iustitiam. Quare non sufficit ostendere quoniam inest albedo, uel iustitia, ad ostendendum quòd albus, uel iustus est: nam habet dubitationem, quoniam secundū quid albus, uel iustus est: quapropter non necessarium est in accidentibus conuerti. Determinare autem oportet & peccata, quæ sunt in problematibus: nam sunt duo, uel in eo quod falsum dicunt, uel in eo quod transgrediuntur positam locutionem. Falsum etenim dicentes, & qui quod non inest, inesse alicui dicunt, peccant: & qui extraneis nominibus res appellant (ut *platanum hominem) transgrediuntur positam nominationem.

Loci Problematum quòd quicquam insit, uel non insit.

CAP. II.

VNus autem locus est inspicere, si quid secundum aliquem alium modum inest: ut accidens assignauit. Peccatur autem maximè id circa genera: ut si quis albo dicat accidere colorem esse: non enim albo colorem esse accidit, sed genus eius color est. Contingit autem & secundū no-

Platanus arbor est genialis, & uoluptaria, foliorum densissima umbra magnæ capacitatis, quæ uino radicibus infuso nutritur: hinc si quis hominē quòd uino quæque nutriatur, Platanum uocet, uocabulo, ut inquit Aristoteles, abutetur. Primus locus, declaratio.

mina

minationem determinare cum qui ponit: ut quod accidit iustitiæ uirtutem esse. Sæpe autem & cum nō determinet, manifestum quòd genus ut accidēs assignauit: ut si quis albedinem colorari dixerit, uel ambulationem moueri. à nullo enim genere denominatiue prædicatio de specie dicitur: sed omnia uniuocè genera de speciebus prædicantur: nam & nomen, & rationem generum suscipiunt species: qui igitur coloratum dixit album, neq; genus assignauit, quoniam denominatiue dixit: neque ut proprium, uel ut definitionem: nam definitio, & proprium nulli alijs inest: sunt autem colorata & pleraque aliorum, ut lignum, lapis, homo, equus. manifestum igitur quoniam ut accidens assignauit. Alius locus est inspicere ea, quibus inesse aut omnibus, aut nulli dictum est: & considerare secundum species, & non in infinitis. Nam transitu magis, & in paucioribus consideratio: oportet autem considerare, & incipere à primis, deinde consequenter usque ad indiuidua: ut si oppositorum eandem disciplinam quis dixerit esse, perspicendum si eorum quæ sunt ad aliquid, & contrariorum, & quæ secundum priuationem & habitum, & quæ secundum contradictionem dicuntur eadem sit disciplina: & si in his nondum manifestum est, rursum ea diuidendum usque ad indiuidua: ut si iusti, uel iniusti: uel dupli, uel dimidij: uel cæcitatibus, uel uisus: uel esse, uel nō esse. Nam si in aliquo ostendatur quòd non eadem, interimentes erimus problema: similiter autem & si nulli inest: istæ autem locus conuertitur ad construendum & destruendum. Si enim in omnibus uideatur cum diuisionem proferimus, uel in pluribus, postulandum est autem uniuersaliter ponere, aut instantiam ferre in aliquo nō sic esse: nam si neutrum horum faciat, absurdus apparebit, qui

non

non ponet. Alius est, definitiones facere accidentis, & eius cui accidit, aut utriusq; de utroq; aut alterius: deinde considerare si quid non uerum in definitionibus perinde ac uerum sumptum sit. Vt si est deum iniustitiam facere, quid iniustitiam facere, si enim nocere sponte, manifestum, quoniam non est deum iniustitiam facere, non enim contingit nocere deum: & si inuidus sit studiosus, quis inuidus, & quæ inuidia. Nam si inuidia est tristitia in apparenti prosperitate alicuius proborum, manifestum est quod studiosus non est inuidus. prauus enim esset: & si indignans inuidus, quis uterq; eorum: sic enim manifestum erit utrum uerum, an falsum sit, quod dictum est: ut si inuidus quidem sit, qui tristatur in bonorum prosperitatibus: indignans autem, qui in malorum prosperitatibus tristatur: manifestum quod non erit inuidus indignans. Sumere autem & pro ijs, quæ in definitionibus sunt, nominibus definitiones, & non desistere donec ad notum deuentum sit: nam sæpe cùm tota quidem definitio assignata sit, non manifestum est quod quaeritur: pro aliquo autem eorum, quæ in definitione sunt, nominum, definitione dicta manifestum sit. Amplius, problema propositionem sibi facientem, instare. Nam instantia erit argumentum ad positionem. Est autem locus hic penè idem ei, quo considerare quibus inesse, uel omnibus, uel nulli dictum est: differt autem modo, Amplius, determinare quæ oportet dicere ut plures: & quæ non. Vtile enim & ad construendum, & ad destruendum: ut quod nominationibus quidem res nuncupandum ut plures: quæ autem sunt, talia ne, an non talia, non amplius attendendum ad plures: ut, Salubre quidem dicendum effectiuum sanitatis, ceu plures dicunt. Vtrum autem propositum effectiuum sit sanitatis, an non: non
y amplius

- v i amplius ut plures dicendum, sed ut medicus. Amplius, si multipliciter dicatur, positum autem sit quoniam inest, aut quoniam non inest: alterum monstrare eorum quæ multipliciter dicuntur, si non utraq; contingat. Utendum autem in ijs quæ latent: nam si non lateat multipliciter dictum, instabit quoniam non monstratum est id quod ipse dubitabat, sed alterum. Hic autem locus conuertitur & ad construendum, & ad destruendum: nam Construere uolentes ostendimus quoniam alterum inest, si non ambo poterimus. Destruentes autem, quoniam non inest alterum ostendimus, si ambo non poterimus. Verum tamen destruenti quidem nihil oportet ex concessione disputare, neq; si omni, neq; si nulli dictum sit inesse: nam si ostenderimus, quoniam non inest quodcumq; id sit, interimentes erimus omni inesse: similiter autem & si uni ostenderimus inesse, interimemus nulli inesse. Constructibus autem præconfitendum, quod cuius inest, omni inesse, si uerisimile sit postulatum. Non sufficit enim ad ostendendum quod omni inest, in uno disputasse: ut si hominis anima immortalis est, propter hoc, anima omnis immortalis: quare præconfitendum, quod si quæcumq; anima immortalis, omnis immortalis: hoc autem non semper faciendum, sed quando non facile possumus communem in omnibus unam rationem dicere: quemadmodum geometer, quod triangulus duobus rectis æquos habet tres angulos. Si autem non lateat quod multipliciter dicitur: diuisum quotupliciter dicitur & interimendū, & construendū. Ut si decens est utile, aut honestum, tentandū ambo construere; uel interimere de proposito: ut quod honestū, & quod utile, uel quod neq; honestum, neq; utile. Si autē non contingat utraq; alterum ostendendum, annotato quod hoc quidem est, illud autem non: eadem autem ratio, etiam si plu

si plura sint, in quæ diuiditur. Rursum quæcunq; non secundum æquiuocationem dicuntur multipliciter, sed alio modo. Vt disciplina una plurium, aut ut finis, aut ut eius quod ad finem: ut medicina eius quod sanitatem facit, ut quod cibatur: aut ut amborum finium uelut contrariorum eadem disciplina (nihil enim magis finis alterum altero) aut ut eius quod per se est, & eius quod per accidens: Vt per se quidem quod triangulus duobus rectis æquales habet tres angulos: per accidens autem, quod æquilaterus: quoniam si per accidens triângulo, æquilaterum triângulum esse, per hoc cognoscimus quod et duobus rectis æquales habet. Si ergo nullo modo contingit eadem esse plurium disciplinam, manifestum quoniam omnino non contingit esse: aut si aliquo modo contingit, manifestum quod contingit. Diuidere autem quotupliciter utile: ut si uoluerimus construere, talia præstatuenda sunt quæcunq; contingunt, & diuidendum in ea tantum, quæcunq; utilia sunt ad construendum. si autem destruere, quæcunq; non contingunt, reliqua uerò omittenda. Id autem faciendum in ijs cum latuerit quotupliciter dicuntur: & esse hoc quidem huius aut non esse, ex eisdem locis adstruendum: ut disciplinam, huius quidem aut ut finis, aut ut eorum quæ sunt ad finem, aut ut eorum quæ sunt secundum accidens, uel rursum non esse aliquid secundum aliquem dictorum modorum: eadem autem ratio, & in desiderio, & quæcunq; alia dicuntur plurium. Est enim desiderium huius aut ut finis, ut sanitatis: aut ut eorum quæ sunt ad finem, ut medicine conficiendæ: aut ut eorum quæ sunt secundum accidens, ut in uino amicum dulce, non quia uinum, sed quia dulce est: nam per se dulce desiderat, uinum autem per accidens: si enim austerum fit, non amplius desiderat: per accidens er-

go desiderabat. Vtilis autem locus hic & in ijs, quæ sunt
 I X ad adliquis, penè enim talia, quæ ad aliquid sunt. Amplius, transferre ad euidentius nomen. Vt pro exacto in opinione clarum, & pro curiositate cupiditas superfluarum rerum: euidentiori enim facto quod dictum est, bene argumentabilis est positio. Est autem hic locus ad utrumq; communis: ad constituendum, & ad destruendum.

X Ad ostendendum autem contraria circa idem inesse, considerandum in genere. Vt si uolumus ostendere quòd est circa sensum reſtitudo, & peccatum: sentire quidem iudicare est, iudicare autem est rectè, & non rectè, & circa sensum erit reſtitudo, & peccatum: nunc ergo ex genere circa speciem demonstratio fit: nam iudicare est genus sen-

X I tire: qui namq; sentit, aliquo modo iudicat. Rursum, ex specie generi: quæcunq; enim speciei insunt, & generi. Vt si disciplina praua est, & studiosa, & dispositio praua, & studiosa: nam dispositio, disciplinæ genus. Primus autem locus falsus est ad construendum, secundus autem uerus: non enim necessarium quæcunq; generi insunt, & speciei inesse: nam animal est uolatile, & quadrupes: homo autem non, quæcunq; uerò speciei insunt, necessario & generi: si enim homo studiosus, & animal studiosum est. Ad destruendum autem & primus quidem uerus, secundus autem falsus: quæcunq; enim generi non insunt, neq; speciei: quæcunque uerò speciei non insunt, non necesse est generi non inesse.

X II Quoniam autem necessarium de quibus genus prædicatur, & specierum aliquam prædicari: & quæcunq; habent genus, uel denominatiuè dicuntur à genere, & specierum aliquam habere necesse est, uel denominatiuè ab aliqua specierum dici. Vt si de aliquo disciplina prædicatur: & grammatica, uel musica, uel aliqua disciplinarum aliarum

rum prædicabitur : & si aliquis habet disciplinam, uel denominatiuè à disciplina discitur, & grammaticam habebit, aut musicam, aut aliquam aliarum disciplinarum, uel denominatiuè ab aliqua earum dicitur, ut grammaticus, uel musicus : si igitur aliquid dictum à genere quoquo modo, ut animam moueri, considerandum est si secundum aliquam specierum motus contingit animam moueri : ut augeri, uel minui, uel corrumpi, uel generari, aut quæcunq; aliæ motus species sunt : nam si secundum nullam, manifestum est quòd non mouetur. Hic autem locus communis ad utrunq; , & ad construendum, & ad destruendum : si enim secundum aliquam speciem mouetur, perspicuum est quoniam mouetur : & si secundum nullam specierum mouetur, manifestum quòd non mouetur. Cùm autem facultas non a sit argumentationis ad positionem, intendendum ex definitionibus aut quæ sunt propositæ rei, uel quæ uideantur, & si non ab una, etiam à pluribus. Facile enim definiendis argumentari erit : nam ad definitiones, facilis argumentatio. Considerandum autem in proposito, quoniam existente necesse est positum esse, aut quid est ex necessitate, si propositum est. Construere quidem uolenti, quo existente propositum erit ex necessitate : nam si illud ostendatur esse, & propositum ostensum erit : destruere autem uolenti, quid est si propositum est : nam si ostenderimus consequens propositum, non esse : interimentes erimus propositum. Amplius, ad tempus inspiciendum si aliqui dissonat. Vt si quod nutritur, dixerit quis ex necessitate augeri : nutriuntur enim semper animalia, augentur autem non semper. Similiter autem & si scire dixerit quis reminisci : hoc enim præteriti temporis est, illud autem præsentis, & futuri : scire enim dicimur præsentia, & futura,

XIII

XIIII

XV

ut quoniam erit Solis defectus, reminisci autem non con-
 tingit aliud quàm præteritum. Amplius, sophisticus mo-
 dus ducere ad id, ad quod plurimam habemus argumen-
 torum facultatem. Hoc autem erit quandoque quidem
 necessarium, quandoque autem apparens necessarium,
 quandoque autem neque apparens, neq; necessarium: ne-
 cessarium quidem, quando negante eo qui respondet ali-
 quid utilem ad positionem, ad illud rationes facit: contin-
 git autem id talium esse ad quæ copiosam argumentorum
 facultatem habemus, similiter autem et quando inductio-
 nem ad aliquid per positum faciens, interimere conatur:
 hoc enim interempto, et propositum interimitur. Appa-
 rens autem necessarium est, quando uidetur quidem utile,
 et accommodum positioni: non est autem ad id ad quod
 fiunt disputationes, siue negante eo qui disputationem su-
 stinet, siue ab inductione probali, per positionem ad
 idem factam interimere conatur id ipsum: reliquum uerò
 quando nec necessarium est, nec apparens ad id ad quod
 fiunt disputationes, et siue causa accidit redarguere re-
 spondentem. Oportet autem deuitare postremum dicto-
 rum modum: omnino enim semotus, et extraneus uidetur
 esse à dialectica. Quare oportet et respondentem non
 grauitè ferre, sed ponendo quæ non utilia sunt ad positio-
 nem significare quæcunque non uidentur, ponit tamen:
 nam magis perplexos esse ut plurimum contingit eos, qui
 interrogant, quando omnia huiusmodi ab eis posita fue-
 rint, si non concludunt. Amplius, omnis qui dixit unum
 quoduis, quodam modo multa dixit: eo quòd plura uni-
 cuique ex necessitate consequentia sunt (ut qui hominem
 dixit esse, et quòd animal est dixit, et quòd animatum,
 et quòd bipes, quodq; mentis et discipline susceptiuum)

quare

quare quouis uno consequentium interempto, interimitur & quod in principio est: cauere autem oportet in huiusmodi, difficilioris assumptionem facere. Nam quandoque facile est consequens interimere, quandoq; id ipsum propositum. Quibuscunq; autem necesse est alterum tantum inesse, uel non inesse, ut homini aegritudinem, uel sanitatem: si ad alterum facile poterimus disputare quod inest, uel non inest, & ad reliquum facile poterimus. Hoc autem conuertitur ad utrunq; , ostendentes enim quod inest alterum, quod non inest reliquum ostendentes erimus: si autem quod non inest ostendamus, reliquum inesse ostendentes erimus: manifestum igitur quod ad utrumque utilis hic locus est. Amplius argumentari transferendo nomen in orationem: cum longe magis consentaneum uisum fuerit transsumere quam ut ponitur nomen. Vt magnanimum non fortem, ut ponitur, sed magnam animam habentem: quemadmodum fidentem, bona sperantem. Similiter autem & ingeniosum, cuius fuerit genus studiosus. quemadmodum Xenocrates inquit, ingeniosam cum esse, qui animam sortitus est studiosam: ipsam enim unicuique esse genus. Quoniam autem rerum alie quidem sunt ex necessitate, alie autem ut in pluribus, alie uero utrunlibet, si quod ex necessitate est, ut in pluribus ponatur, aut quod ut in pluribus, ex necessitate: aut ipsum, aut contrarium ei quod est ut in pluribus, semper dat locum argumentationis. Nam si quod ex necessitate est, ut in pluribus ponatur: manifestum quoniam non omni dicit inesse, cum insit omni: quare peccauit: siue, quod ut in pluribus dicitur, ex necessitate dixit, omni dixit inesse, cum non insit omni: similiter autem & si contrarium ei quod in pluribus est, ex necessitate dixit: semper enim in paucioribus dicitur contrarium ei,

quod est ut in pluribus: ut si, ut in pluribus pravi homines, boni in paucioribus, quare multò magis peccavit, si bonos ex necessitate dixit esse: similiter autem & si quod utrumlibet est, ex necessitate dixit, uel ut in pluribus: neque enim ex necessitate utrumlibet, neque ut in pluribus: contingit autem & si non determinans dixerit utrum ut in pluribus, an ex necessitate dixit: sit autem res ut in pluribus, disputare ut si ex necessitate is dixerit. Vt si prauos exhereditandos dixit esse, non determinans: x x i tanquam ex necessitate is dixerit, disputare. Amplius, & si idem sibi accidens posuerit ut alterum, eo quòd alterum sit nomen. Quemadmodum Prodicus diuidebat uoluptates, in gaudium, & iucunditatem, & letitiam: hæc enim omnia eiusdem (id est, uoluptatis) nomina sunt: si ergo aliquis gaudere, ei quod est letari ponat accidere, idem utiq; sibi ipsi dicet accidere.

De eisdem terminandis problematis, loci alijs.

CAP. III.

x x i i **Q**uoniam autem contraria connectuntur quidem sibi inuicem sex modis, contrarietatem autem faciunt quadrupliciter complexa: oportet accipere contraria quòcunque modo utile fuerit & destruenti & construenti. Quòd autem sex modis complectuntur, manifestum: nam aut utrunque contrariorum utrique contrariorum connectitur, hoc autem dupliciter, ut amicis benefacere, & inimicis male: uel econuerso, amicis male, & inimicis bene: aut quando utraq; de uno: dupliciter autem & hoc ut amicis benefacere, & amicis male, uel inimicis benefacere, & inimicis male: aut unum de utrisque, & hoc quoque dupliciter, ut amicis bene, & inimicis bene: uel ami-
cis

cis malè, & inimicis malè. Primæ autem duæ dictæ complexiones non faciunt contrarietatem: nam id quod est amicis bene facere, ei quod est inimicis male facere, non est contrarium, utraq; enim eligenda sunt & eiusdem amoris: neque id quod est amicis malè, ei quod est inimicis bene: nam & hæc utraque fugienda, & eiusdem moris. Non uidetur autem fugiendum fugiendo contrarium esse, nisi hoc quidem secundum superabundantiam: illud autem secundum defectum dictum sit. Nam superabundantia fugiendorum uidetur esse: similiter autem & defectus. Reliqua uerò quatuor omnia faciunt contrarietatem: nam id quod est amicis benefacere, ei quod est amicis malè, contrarium: nam à contrario more sunt, & illud quidem eligendum, hoc autem spernendum. Similiter autem & in alijs. Nam in unaqua; coniugatione unum eligendum, & alterum fugiendum: illud quidem boni moris, hoc autem prauum. Manifestum igitur ex ijs quæ dicta sunt, quod eidem plura contraria accidunt fieri: nam ei quod est amicis benefacere, id quod est inimicis benefacere: & id quod est amicis male, contrarium est. Similiter autem & aliorum singulis quibusq; eodem modo considerantibus, duo contraria apparebunt: accipere igitur contrariorum quodcunq;, erit ad positionem utile. Amplius, si est aliquid contrarium accidenti, considerandum est si inest ei, cui dictum est accidens inesse. Nam si hoc inest, illud non inerit: impossibile enim simul contraria eidem inesse. Aut si quid tale dictum est de aliquo, quod cum sit, necesse est contraria inesse: ut si ideas in nobis quis dixerit esse. Nam & moueri, & quiescere easdem accidet, & etiam sensibiles, & insensibiles esse. nam uidentur ideæ quiescere, & immobiles, & intelligibiles esse ijs, qui ponunt ideæ esse. attamen cum

XXIII

XXIIII

sint in nobis, impossibile est immobiles esse. nam motis nobis, necessarium est & quæ in nobis sunt omnia, simul moueri. manifestum autem quoniam & sensibiles, si in nobis sunt: nam per sensum qui circa uisum est, eam quæ in uno-
xxv quoq; est formam cognoscimus. Rursum, si positum est accidens, cui est aliquid contrarium: considerandum si & contrarij susceptiuum, quod & accidentis est. Nam idem contrariorum susceptiuum: ut si odium hærere iræ quis dixerit, erit odium in furoris specie, illic enim ira: inspicendum igitur si & contrarium in furoris specie, an in concupiscentia: nam si non, sed in concupiscibili est, non coheret odium iræ. Similiter autem & si concupiscibile, ignorare dixerit: nam erit & disciplinæ susceptiuum, si quidem & ignorantia: quod quidem non uidetur, concupiscibile susceptiuum esse disciplinæ. Destruenti ergo quemadmodum dictum est utendum: austruenti uerò quòd inest quidem accidens non utilis locus, quod autem contingit inesse utilis. Ostendentes enim quòd non susceptiuum est contrarij, ostendentes erimus quòd neq; inest accidens, neque contingit inesse: si autem ostenderimus quòd inest contrarium, aut quòd susceptiuum est contrarij, nondum ostendentes erimus quod & accidens inest, sed quòd
xxvi contingit inesse in tantum solum ostensum erit. Quoniam autem oppositiones sunt quatuor, considerandum ex contradictionibus, e conuerso ex consequentia, & interimenti, & constructi. Sumere autem est ex inductione: ut si homo, animal: non animal, non homo: similiter autem & in alijs. Hic enim e conuerso consequentia: nam hominem, animal sequitur: non hominem autem, non animal, nequaquã: sed e conuerso, non animal, nõ homo. In omnibus igitur tale est existimandum, ut si bonum, suaue: & non suaue, non
 bonum

bonum. si autem non hoc, nec illud. similiter autem & si
 non suaue, non bonum: bonum, suaue. Manifestum igitur
 quod utrunq; conuertitur: quæ secundum contradictionem
 est consequentia econuerso facta. In contrarijs autem XXVII
 considerandum si contrariū, cōtrarium sequatur, an con-
 tra seipsa consequentia, an econuerso; & interimenti, &
 construenti. Sumere autē & talia est ex inductione quan-
 tum utile est, contra ipsum consequentia est, ut in fortitudi-
 ne, & timiditate: nam illam quidem sequitur uirtus, hanc
 autem uitium: & illam quidem sequitur eligendum, hanc
 autem fugiendum: igitur contra seipsa & horum conse-
 quentia: contrarium enim eligendū fugiendo: similiter au-
 tem & in alijs econuerso autem consequentia, ut bonam
 quidem habitudinem sanitas sequitur: malam autem habi-
 tudinem ægritudo nequaquam, sed ægritudinem mala ha-
 bitudo: manifestum igitur quoniam econuerso in his con-
 sequentia fit. Rarò autem econuerso accidit in contrarijs,
 sed in pluribus in seipsa consequentia: si ergo neque contra
 seipsa contrarium sequitur contrarium, neq; econuerso,
 manifestum quoniam neq; eorum quæ dicta sunt, alterum
 sequitur alterum: si autem in contrarijs, & in ijs quæ di-
 cta sunt necesse alterum sequi alterum. Similiter autem XXVIII
 contrarijs, & in priuationibus, & habitibus respicien-
 dum. Veruntamen non est in priuationibus econuerso: sed
 contra seipsa consequentiam necessarium est semper fieri:
 ueluti uisum sequi sensum, cæcitatem autem insensibilita-
 tem: opponitur enim sensus insensibilitati, ut habitus &
 priuatio: nam illud horum quidem habitus, hoc autem pri-
 uatio est. Similiter autem habitui & priuationi, & in ijs
 quæ sunt ad aliquid, utendum: contra seipsa enim, & ho-
 rum consequentia, ut si triplum multipulum, & subtriplum
submul

submultipulum dicitur: dicitur enim triplum quidem ad
 subtriplum, multipulum autem ad submultipulum. Rursus,
 si scientia opinio, & scibile opinabile: & si uisus sensus, &
 uisibile sensibile. Instantia, quod non necesse est in ijs,
 quæ sunt ad aliquid consequentiam fieri, quemadmodum
 dictum est: nam sensibile scibile est, sensus autem non est
 scientia. Non tamen uera instantia uidetur esse: multi enim
 non dicunt sensibilem esse scientiam. Insuper autem ad
 contrarium non minus utile quod dictum est: ut quod sen-
 x x i x sibile non est scibile, neque enim sensus scientia. Rursus
 in coniugatis, & in casibus: & interimenti, & construenti.
 Dicuntur autem coniugata huiusmodi, ut iusta, & iustus
 iustitiæ: & fortia, & fortis fortitudini. Similiter autem ef-
 fectiua, & conseruatiua, coniugata illi cuius sunt effecti-
 ua, & conseruatiua, ut sanatiua sanitatis, habituatiua ha-
 bitudinis: eodem autem modo & in alijs: coniugata igitur
 talia solent dici. Casus autem, ut iuste, & fortiter, & sana-
 tiue, habitatiue: & quæcunq; eodem modo dicuntur. Vi-
 dentur autem & quæ sunt secundum casus, coniugata esse,
 ut iuste iustitiæ, & fortiter fortitudini. Coniugata autem
 dicuntur secundum eandem coniugationem omnia, ut iusti-
 tia, iustus, iustum, iuste: manifestum igitur quoniam uno
 quouis ostenso eorum, quæ secundum eandem coniugatio-
 nem dicuntur, ut bono, uel laudabili: & reliqua omnia o-
 stensa sunt: ut si iustitia est laudabilem, & iuste, iustus, iu-
 stum laudabilem: dicetur autem iuste & laudabiliter se-
 cundum eundem casum (nam à laudabili) quemadmodum
 x x x iuste à iustitia. Considerandum autem non solum in
 eo quod dictum est, sed & in contrario contrarium. Ut
 quod bonum non ex necessitate suauē, neque enim malum
 triste: aut si hoc, & illud: & si iustitia scientia, & iniusti-
 tia

tia ignorantia: & si quod iuste est, scienter & experienter est, quod iniuste est, ignoranter & inexperienter est: si autem hæc non, nec illa, uelut in hoc quod nunc dictum: nam magis utique apparebit quod iniuste experienter, quàm inexperienter. Hic autem locus dictus est prius in contrariorum consequentijs, nihil enim aliud nunc ostendimus, quàm contrarium sequi contrarium. Amplius in generationibus, & corruptionibus, & effectiuis, & corruptiuis: & interimenti & astruendi. Quorum enim generationes bonæ sunt, & ipsa bona sunt: & si ipsa bona sunt, & generationes bonæ: si autem generationes malæ, & ipsa mala. In corruptionibus autem econtrario: nam si corruptiones bonæ, ipsa mala: si autem corruptiones malæ, ipsa sunt bona. Eadem ratio & in effectiuis, & corruptiuis: quorum enim effectiua bona, & ipsa bona: quorum uerò corruptiua bona, ipsa mala.

Ex Similibus, Appositione, Magis,
Minus, Simpliciter, & Secundum
quid, loci.

CAP. IIII.

Rursum in similibus si similiter se habent. Ut si disciplina una plurium, & opinio: & si uisum habere est uidere: & auditum habere est audire: similiter autem & in alijs, & in his quæ sunt, & in ijs quæ uidentur. Vtilis autem hic locus ad utrumque: nam si in aliquo similitum sic se habet, & in alijs similibus: si autem in aliquo non, nec in alijs similibus. Considerandum autem & in uno, & in pluribus si similiter se habet. Aliquoties enim dissonat: ut si scire est cogitare, & multa scire est multa cogitare: hoc autem non uerum, contingit enim plura scire, cogitare autem non: si autem non hoc, nec illud quod in uno, quod scire est cogitare. Amplius, ex magis & minus. Sunt autem

tem

tem eius quod est magis loci quatuor. Vnus quidem si magis sequitur magis : ut si uoluptas bonum , & magis uoluptas , magis bonum : & si iniuriam facere , malum , & magis iniuriam facere , magis malum. Vtilis autem ad utrumque hic locus : nam si sequatur ad subiecti incrementum , accidentis incrementum , quemadmodum dictum est , manifestum quod accidit : si autem non sequatur , non accidit : hoc

XXXV autem inductione sumendum. Alius , uno de duobus dicto , si cui magis uidetur inesse non inest , nec cui minus : &

XXXVI si cui minus uidetur inesse inest , & cui magis. Rursum , duobus de uno dictis : si quod magis uidetur alij inesse non inest , neque quod minus : aut si quod minus uidetur inesse

XXXVII inest , & quod magis. Amplius , duobus de duobus dictis , si quod alteri magis uidetur inesse non inest , nec reliquum reliquo : aut si quod minus uidetur alteri inesse inest , & reliquum reliquo. Amplius , ex eo quod similiter inest , uel uidetur inesse , tripliciter : quemadmodum in eo quod magis : ut in posterioribus tribus dictis locis dicebatur. Siue enim unum quoddam duobus similiter inest , aut uidetur inesse , si alteri non inest , nec alteri : si autem alteri inest , & reliquo. Siue duo eidem similiter , si alterum non inest , nec reliquum : si autem alterum , & reliquum. Eodem autem modo & si duobus duo similiter insunt . nam si alterum alteri non inest , nec reliquum reliquo : si autem inest alterum alteri , & reliquum reliquo : ex eo igitur quod est

XXXVIII magis , & minus : & quod est similiter , tot modis contin-

XXXIX git argumentari. Amplius autem ex appositione , si alterum ad alterum appositum faciat bonum , uel album , cum non fuerit prius album , uel bonum , quod appositum est , erit album , uel bonum , quale re uera & totum facit.

XL Amplius autem si id ad quod est appositum aliquid facit

est magis tale, quale erat, & ipsum erit eiusmodi: similiter autem & in alijs. Vtilis autem non in omnibus hic locus, sed in quibus ipsius magis crementum accidit fieri. Iste uero locus non conuertitur ad destruendum: nam si non facit quod appositum est, bonum: nondum manifestum, si ipsum non bonum. Nam bonum malo appositum, non ex necessitate bonum totum facit, nec album nigro, nec dulce amaro. Rursum, si quid magis & minus dicitur, & simpliciter inest. Quod enim bonum uel album non est, neque magis & minus bonum uel album dicitur: nam malum de nullo magis, uel minus bonum, sed magis malum uel minus dicitur. Non conuertitur autem hic locus ad destruendum: multa enim eorum quæ non dicuntur magis, simpliciter insunt: nam homo non dicitur magis & minus, sed non propter hoc non est homo. Eodem autem modo XLI considerandum & in ijs quæ secundum quid, & quando, & ubi. Nam si secundum quid contingit, & simpliciter contingit: similiter autem & quando, & ubi: nam quod simpliciter, est impossibile, neque secundum quid, neque secundum ubi, neque secundum quando contingit. Instantia: quoniam secundum quid quidem sunt natura studiosi (ut liberales, uel casti) simpliciter autem non sunt natura studiosi, nam nullus natura prudens. Similiter autem & quando contingit corruptibilium aliquid non corrumpi, simpliciter autem non contingit non corrumpi. Eodem autem modo & ubi expedit quidē tali obseruantia uictus uti, ut in morbosis locis, simpliciter autem non expedit. Adhuc autem sicuti quidem unum tantum possibile est esse, simpliciter autem non possibile unum tantum esse. Eodem autē modo & alicubi bonū est quidem patrē sacrificare, ut in Tribalibus: simpliciter autem non bonum. An in hoc quidem

non ubi significat, sed quibusdam? nihil enim refert ubicunque sint: ubique enim erit eis bonum in Tribalis. Rursus quidem expedit medicari, ut quando ægrotat: simpliciter autem non. An neque hoc quando significat, sed in eo quod afficitur aliquo modo? nihil enim refert quandocunque, dum modo sic affectus sit. Simpliciter autem est, quod nullo addito dicis quod bonum est, aut contrarium: ut patrem sacrificare non dicis bonum esse, sed quibusdam bonum esse: non ergo simpliciter bonum: sed Deos honorare bonum dicis nihil addens: simpliciter enim bonum est: quare quod nullo addito uidetur esse honestum, uel turpe, uel quid talium, simpliciter dicetur.

F I N I S.

ANGELI POLITIANI
IN III. LIBRVM TOPIC.
ARGVMENTVM.

Tertius comparationum locos habet accidentibus adscriptos, considerans utrum diuturnius, stabilius, optabilius, potioribus, uel se ipso, uel ex accidenti. Præterea utrum simpliciter optabilius, & suapte natura: utrum præstantioris naturæ uel bonum, uel proprium: utrum honoratius, ac prius: utrum fini propinquius, utrum ad finem præstantiorem, utrum possibile. Finium proportionem cogitas, & à quibus præstantur fines: utrum pulchrius, honestius, laudabilius. Præstabilioris origo, ubi plura sunt bona, ubi uoluptas, ubi oportunitas, ubi frequentior tempestiuitas: utrius corruptio peior, generatio melior: utrum bono uicinius, aut similius, sed & meliori, utrum illustrius, utrum magis proprium: utrum in genere meliore, utrum magis ex abundanti: utrum rarius: utrum sine altero eligibilius: utrum negetur minus, utro amisso, qui doleat minus reprehendatur, utrum sua ui stet: utrum aut bonum, aut meliorem reddat cui adsit: utro bonum præstantius efficiatur

ciatur. Huc loci etiam plerique absoluti accidentis faciunt. tum illi, quod ex duobus optabilius, tertio ipsum quoque altero optabilius: ut cuius excessus, excessu, alterius, ut quod se ipso potius optabile, ut quod cui adiicitur optabilius facit, ut quod maiori additum: totum mox ipsum reddit optabilius, quàm quod minori, ut quod sui merito non gloriæ causâ optabilius, ut quod utroque, ut cui notiones competant omnes optabilis. Quodq; propter optabilia meliora sit. Cui nihil admixtum quod fugias. Sumetamen uniuersales magis locos, quos & ad particulares transferre possis, siue determinatos, siue determinationis expertes, quæ uariis defenduntur ac refelluntur modis, & adusque indiuidua perducuntur.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BERTER-

TIVS.

De meliorum, eligibiliorumq; pro-
blematum locis. CAP. I.

TRVM autem eligibilis, aut melius duorum, pluriumue ex his perspicendum. Primum autem determinetur quod considerationem facimus non de plurimum distantibus, & magnam adinuicem differentiam habentibus (nullus enim dubitat utrum felicitas, an diuitiæ expetibiliores) sed de ijs quæ propinqua sunt, & de quibus dubitamus utro oporteat apponere magis, eo quod nullam uidemus alterius ad alterum præminentiam? Manifestum igitur in his quod ostensa una præminentia, uel pluribus, constituentur intelligentia, quod id eligibilis est, quod eorum est præminens. Primum igitur quod diuturnius stabi-
liusue,

Locus.

- I I liusue, eligibilis eo quod minus huiusmodi. Et quod magis eligit prudens, uel bonus uir, uel lex recta, uel studiosi circa singula delecti quatenus tales sunt, uel in unoquoque genere periti, uel quæcunque plures, uel omnes (ut in medicina uel ædificatoria, quæ plures medicorum uel omnes) uel quæcunque omnino plures, uel omnes, uel omnia, ut bonum, omnia enim bonum appetunt. Oportet autem ducere
 I I I ad id quod fuerit utile, quod dicendum est. Est autem simpliciter quidem melius, ac eligibilis, quod secundum meliorem disciplinam: alicui autem, quod secundum propriam. Deinde quod idipsum quod est, eo quod non in genere est: ut iustitia iusto. Nam illa quidem in genere bono, hoc autem non, & illa idipsum quod est, bonum est, hoc autem non. nam nihil dicitur idipsum quod genus est, quod non est in genere. Ut albus homo non est id quod coler, similiter autem & in alijs. Et quod propter se eligendum, eo eligendo quod propter aliud eligibilis. Ut sanum esse quam exercitari: illud enim propter se eligendum: hoc autem propter aliud. Et quod per se, eo quod per accidens. Ut amicos iustos esse, eo quod inimicos: illud enim per se eligendum, hoc autem per accidens eligimus. Nam inimicos iustos esse secundum accidens eligimus, ut nihil nobis noceant. Est autem hoc idem ei quod ante hoc, differt autem modo: nam amicos quidem iustos esse propter se eligimus, & si nihil nobis debeat fore, quamuis apud indos sint: inimicos autem propter alterum, ut nihil nobis noceant. Et
 V I I quod causa boni per se, eo quod per accidens causa. Quemadmodum uirtus, fortuna: nam illa quidem per se, hæc autem per accidens est causa bonorum: & si quid aliud huiusmodi. Similiter autem & in contrario. Nam quod per se est causa mali, fugibilis est eo quod per accidens,

ut uitium quàm fortuna: nam illud quidem per se malum,
 fortuna autem per accidens. Et quod simpliciter bonum, VIII
 eo quod alicui eligibilis. Vt sanum fieri, quàm incidi. Nā
 hoc quidem simpliciter bonum. illud autem alicui indigen-
 tium incisione. Et quod natura est, eo quod non natura. Vt IX
 iustitia, iusto: illud enim natura, hoc autem acquisitium.
 Et quod meliori, & honorabiliori inest, eligibilis: ut Deo, X
 quàm homini: animæ, quàm corpori. Et quod melioris pro- XI
 prium, melius quàm quod peioris. Vt quod Dei, quàm quod
 hominis: nam secundum communia utriusque, nihil differunt
 ab inuicem: proprijs autem alterum alteri differentijs su-
 pereminet. Et quod in melioribus, uel prioribus uel hono- XII
 rabilioribus, est melius. Vt sanitas robore, & pulchritudi- XIII
 ne: nam illa quidem in humidis, & siccis, & (ut simpliciter
 dicatur) ex quibus prius constitutum est animal. hæc uero
 in posterioribus: nam robur in neruis, & ossibus: pulchri-
 tudo autem membrorum quædam commensuratio uidetur
 esse. Et finis ijs quæ sunt ad finem eligibilior uidetur esse. XIII
 Et duorum, quod propinquius est fini. Et omnino quod XV
 ad ultæ finem, expetibilis, quàm quod ad aliud aliquid: ut XVI
 quod ad felicitatem contendit, quàm quod ad prudentiam:
 nam quod ad felicitatem contendit, eligibilis. Et possibile XVII
 impossibile. Amplius, cum duo sint effectiua, cuius finis XVIII
 melior, & ipsum melius. Cum autem sit effectiuum, & XIX
 finis: ex proportionem, quando pluri superat finis finem,
 quàm ille proprium effectiuum. Vt felicitas pluri superat
 sanitatem, quàm sanitas salubre: quare effectiuum felicitatis,
 melius sanitate: nam quantum felicitas superat sanita-
 tem, tantum & effectiuum felicitatis. salubre superat: sani-
 tas autem salubre minus superabat, quare plus superat ef-
 fectiuum felicitatis, salubre: quàm sanitas salubre: quapro-

pter effectuum felicitatis, melius sanitate: manifestum igitur, quòd eligibilis effectuum felicitatis, quàm sanitas: **xx** nam idem plus superat. Amplius: melius est quod propter se, & honorabilius, & laudabilius. Vt amicitia diuitijs, iustitia sanitate, & robore: nam illa quidem propter se honorabilem, hæc uerò non propter se, sed propter aliud: nullus enim honorat diuitias propter se, sed propter aliud: amicitiam uerò propter se, & si nihil nobis debeat aliud ab ea esse.

Alij pro eisdem problematis
loci.

CAP. II.

xxi **A**mplius, quando duo aliqua fuerint ualde sibi meti-
pſis similia, & non poterimus præminentiam aliquam
conspicere alterius ad alterum: uidendum ex ijs quæ se-
quuntur, Nam cum consequens est maius bonum, hoc eligi-

xxii bilius. Si autem sint consequentia mala: cui consequens mi-
nus malum, hoc eligibilis. Nam cum utraq; sint eligenda,
nihil prohibet molestum aliquid sequi: dupliciter autem
ab eo quod sequitur consideratio, nam & prius, & poste-
rius sequitur: ut addiscentem ignorare prius, scire autem
posterius: melius autem ut plurimum, quod posterius, se-
quitur: sumendum igitur eorum quæ sequuntur quodcumq;

xxiii fuerit utile. Amplius, plura bona paucioribus, uel simpli-
citer, uel quando altera alteris insunt ut pauciora in plu-
ribus. Instantia, si alicubi alterum alterius gratia: nihil enim
eligibilia utraq; quàm unum: ut sanum fieri, & sanitas,
quàm sanitas, eò quòd sanum fieri propter sanitatem eligi-
mus, Et non bona, bonis nihil prohibet eligibilia esse,
ut felicitatem: & aliud aliquid quod non est bonum, iusti-
xxiiii tia & fortitudinc. Et eadem cum uoluptate magis, quàm
sine uoluptate: & eadem cum indolentia, quàm cum tristi-

tia

tia. Et unumquodq; in quo tempore magis ualet, in hoc xxv
 etiam eligibilius. Vt carentia tristitiæ in senectutæ magis, xxvi
 quàm in iuuentute: magis enim in senectute ualet. Secundum
 hæc autem, & prudentia in senectute eligibilior: nemo enim
 iuuenes eligit duces, eò quod non constat eos prudentes es-
 se. Fortitudo autem econtrario: in iuuentute enim magis
 necessaria secundum fortitudinem operatio: similiter au-
 tem & in temperantia, magis enim iuuenes quàm senes
 concupiscentijs molestantur. Et quòd in omni tempore, xxvii
 uel in pluribus, utiliùs. Vt iustitia, & temperantia, forti-
 tudine: nam illæ semper, hæc autem aliquando utilis. Et xxviii
 quod cum omnes haberemus, nihil altero indigeremus,
 quàm quod cum haberemus, indigeremus reliquo. Vt in iu-
 stitia, & fortitudine: nam si omnes essent iusti, nihil utilis
 fortitudo: si uerò omnes essent fortes, utilis iustitia. Am- xxix
 plius, ex corruptionibus, & abiectionibus, & generatio-
 nibus, & sumptionibus, & contrarijs. Quorum enim cor-
 ruptiones malæ, ipsa eligibilia: similiter autem & in ab-
 iectionibus, & in contrarijs: nam si abiectio, uel contra-
 rium fugibilius est, ipsum eligibilius: in generationibus au-
 tem, & sumptionibus, econtrario. Quorum enim sumptio-
 nes, & generationes eligibiliores, & ipsa quoq; eligibilio-
 ra. Alius autem locus est, Quod propinquius bono, me- xxx
 lius, atque eligibilius. Et quod similius est bono: ut iusti- xxxi
 tia, iusto. Et quod meliori eorum est similius, quemad- xxxii
 modum Adiacem Vlysse dicunt aliqui meliorem esse, cò
 quòd similior est Achilli. Instantia huius est, quòd non ue-
 rum sit: nihil enim prohibet non qua ratione optimus est
 Achilles, eadem similiorem esse Aiace, cum erit alter
 quidem bonus, non similiter autem. Considerandum au-
 tem si & in ridiculosioribus sit simile: ut simia homini
2 3
quàm

quàm equo, cùm non sit similis : non enim est simia melior, similior tamen est homini. Rursum in duobus : si hoc quidem meliori, illud autem peiori est similis, erit melius quod meliori est similis. Habet autem & hoc instantiam : nihil enim prohibet hoc quidem meliori parum simile esse, illud autem peiori ualde : ut si Ajax quidem Achilli parum, Vlis-ses autem Nestori ualde : ut si hoc quidem meliori in peioribus : illud autem peiori in melioribus : ut equus asino, &

- XXXIII simia homini. Et quòd maximè insigne, eo quod minus ta-
 XXXIV le. Et quod difficilius : magis enim amamus cùm habemus,
 XXXV quod non est facile adipisci. Et quod magis proprium, eo
 XXXVI quod communius. Et quod magis incommuniis. nam ma-
 XXXVII gis eligendum quod nulla molestia sequitur, quàm quod se-
 XXXVIII quitur. Amplius, si hoc illo melius & omnino optimum eo-
 XXXIX rum quæ in hoc, melius eo quod in altero optimum. Vt si
 melior est homo quàm equus, & optimus homo, optimo
 equo melior. Et si optimum optimo melius, & simpliciter
 hoc illo melius : ut sit optimus homo, optimo equo melior,
 XL & simpliciter homo, simpliciter equo melior. Amplius,
 ea quæ uolumus amicos participare, eligibilia, quàm
 XLI quæ non. Et quæ ad amicum agere malumus, quàm quæ
 ad quemlibet, illa eligibilia. Vt iuste agere, & benefac-
 re, magis quàm uideri : nā amicis benefacere uolumus ma-
 gis quàm uideri : quibuslibet autem econuerso. Et quæ sunt
 XLII ex circumstantia necessarijs meliora, aliquando autem &
 eligibilia. Melius enim quàm uiuere, bene uiuere : bene
 autem uiuere est ex circumstantia : ipsum autem uiuere ne-
 cessarium. Aliquando autem meliora non etiam eligibilia :
 non enim si meliora, necessario quòd eligibilia : philo-
 sophari siquidem melius quàm lucrari, sed non magis eli-
 gendum indigenti necessarijs. Ex circumstantia autem est,
 quando

quando existentibus necessarijs, alia quædam adiiciuntur bonorum. Ferè autem fortasse eligibilius quod necessarium est: melius autem quod ex circumstantia. Et quod XLIII
non est ab alio exquirere, quàm quod est & ab alio. Qua- XLIIII
le sustinet iustitia ad fortitudinem. Et si hoc quidem sine illo eligendum, illud autem sine hoc non. Vt potestas sine prudentia non eligenda, prudentia uerò sine potestate eligenda. Et duorum, si alterum negamus, ut reliquum ui- XLV
deatur nobis inesse: illud eligibilius quod uolumus nobis uideri inesse. Vt laborem diligere nos negamus, ut ingeniosi esse uideamur. Amplius, pro cuius absentia minus in- XLVI
crepandi sunt molestè ferentes, hoc magis eligendum. Et XLVII
pro cuius absentia non molestè ferentem magis increpandum: id eligibilius.

Alij meliorum eligibiliorumque loci.

CAP. III.

Amplius, eorum quæ sunt sub eadem specie, quod habet propriam uirtutem, eo quod non habet: utrisque XLVIII
autem habentibus, quod magis habet, eligibilius. Amplius XLIX
si hoc quidem facit bonum illud cui adest, illud autem non facit: quod facit, eligibilius. Quemadmodum & calidus quod calefacit, eo quod non. Si autem utrumque facit, quod magis facit, aut quod melius, & principalius facit bonum: ut si hoc quidem animam, illud autem corpus. Amplius autem L
à casibus, & usibus, & actionibus, & operibus, & hæc ab illis. Sequuntur enim sese inuicem: ut si quod iuste est eligibilius, quàm quod fortiter, & iustitia fortitudine eligibilior: & si iustitia quàm fortitudo eligibilior, & quod iuste, quàm quod fortiter, similiter autem & in alijs. Amplius, si aliquo eodem, hoc quidem maius bonum est, LI
illud autem minus: magis eligendum maius, aut si ma-

- LII** iore maius fuerit alterum. Sed & si duo quædam uno aliquo sint eligibilia: quod longè eligibilius, eo quod
- LIII** minus est eligendum, eligibilius. Amplius, cuius est superabundantia eligibilior, & ipsum eligibilius. Vt amicitia, pecunijs: nam eligibilior superabundantia ami-
- LIIV** citiæ, quàm pecuniarum. Et id cuius magis eliget quis
- LV** ut ipse sibi causa sit, quàm cuius alter. Vt amicos pecunijs. Amplius, ex appositione si eidem appositum aliquid quod totum eligibilius facit. Cauere autem oportet extendere ad ea, in quibus altero quidem appositorum utitur commune, uel alio quolibet modo cooperatiuum est, reliquo autem non utitur, neque cooperatiuum est: ut serra, & falce cum arte fabili: nam eligibilior serra conso-
- LVI** ciata, simpliciter autem non eligibilior. Rursum si mino-
- LVII** ri appositum aliquid, quod totum maius facit. Simuliter autem & ex ablatione: quo enim ablato ab eodem, quod restat est minus: illud maius erit, quod ablatum, reliquum
- LVIII** minus facit. Et si hoc quidem propter se, illud autem propter gloriam eligendum. Vt sanitas, pulchritudine: terminus autem eius quod est ad gloriam: quod nullo conscio,
- LIX** non studeret inesse. Et si hoc quidem propter se, & propter gloriam eligendum: illud autem propter alterum tan-
- LX** tum. Et utrumuis magis propter se honorandum, hoc & melius, & eligibilius. Honorabilius utiq; fuerit secundum se, quod cum nihil aliud debeat esse, propter se eligimus
- LXI** magis. Amplius, diuidendum quoties quod eligendum est dicitur, & quorum gratia: ut utilis, uel honesti, uel delectabilis. Nam quod ad omnia, uel ad plura est utile, eligibilius fuerit eo quod non sic. Si autem eadem utrisq; insunt, utri magis insint considerandum. Vt utrum delectabile, an honestum, an utile magis. Rursum quod propter melius, eligibilius

gibilius. Vt quod propter uirtutem, quàm quod pro- LXII
per delectationem. Similiter autem & in fugiendis.

Nam magis est fugiendum, quod magis impedit uirtu- LXIII
tes, ut aegritudo turpitudine: nam & uoluptatis, & eius
quod est studiosum esse, prohibentior est aegritudo. Am-
plius ex similitudine monstrari potest fugiendum, & eli- LXIIII
gendum quod propositum est. Nam minus eligendum hu-
iusmodi, quod æque & eligeret aliquis & fugeret, altero
quod eligendum est tantum. ad se inuicem igitur compa-
rationes (quemadmodum dictum est) faciendum.

De eligendis, & fugiendis, docu- menta, & loci communes.

CAPVT IIII.

Idem autem loci utiles, & ad demonstrandum quod- Documētum
uis eligendum, & fugiendum. Nam auferre solum eam primum.
oportet (quæ ad alterum est) præminentiam: si enim
quod honorabilius, eligibilius: & honorabile eligendum:
& si quod utilius, eligibilius: & utile eligendum. simili-
ter autem & in alijs quæcunque huiusmodi habent com-
parationem. In aliquibus autem statim secundum eam,
quæ ad alterum est, comparisonem: & quod eligendum
utrumque, uel alterum dicimus. Vt quando hoc quidem Vniuersales
natura bonum, illud autem non natura bonum dicimus: loci.
nam quod natura bonum, manifestum quoniam eligen-
dum est. Sumendum autem quod maximè uniuersales
locos de eo, quod est magis & minus: nam sic sumpti, ad
plura utiles erunt. Fieri autem potest ut eorum qui dicti
sunt, quosdam uniuersales magis quis faciat parum trans-
mutans secundum appellationem. Vt quod natura ta- 1
le, eo quod non natura tale, magis tale. Et si hoc qui- 11
dem facit, illud autem non facit quod habet tale cuiusq;

insit: magis tale quod interdum facit tale quàm quod non
 III facit. Si autem utrunque facit, quod magis facit tale.

IIII Amplius, si eodem aliquo, hoc quidem magis: illud autem
 V minus tale. Et si hoc tali magis tale, illud uerò non tali

VI tale: manifestum quoniam primum magis tale. Amplius,

VII ex additione: si eadem additum, aliquod totum magis tale
 VIII facit. Aut si ei quod minus est tale additum totum magis ta-

IX le facit. Similiter autem & ex ablatione: nam quo ablato
 reliquis reliquum, minus tale, ipsum magis tale. Et quæ
 contrarijs sunt impermixtiora, magis talia. Ut albius qui-

Documētum dem nigro impermixtius. Amplius, præter ea quæ di-

III cta sunt prius, quod magis suscipit propriam propositi
 rationem. Ut si albi est ratio color disgregatiuus ui-
 sus: albioris est, color magis disgregatiuus uisus. Si au-
 tem particulariter, & non uniuersaliter problema ponat-
 ur, primum quidem dicti uniuersaliter constructiui, uel
 destructiui loci omnes utiles. Vniuersaliter enim interi-
 mentes, uel construcentes, & particulariter monstramus:
 nam si omni inest, & alicui: & si nulli inest, nec alicui.

IIII Maxime autem opportuni, & communes loci, qui sunt
 ex oppositis, & coniugatis, & casibus. Nam similiter
 probabile est existimare, si omnis uoluptas bonum, &
 tristitiam omnem malum esse: & si aliqua uoluptas bo-
 num, & tristitiam aliquam esse malum. Item si aliquis
 sensus non est potestas, & insensibilitas quædam non est
 impotentia, & si quoddam opinatum disciplinatum, opi-
 nio quædam disciplina: rursum si aliquod iniustorum bo-
 num, & iustorum aliquod malum: & aliquod eorum
 quæ iniuste, malum, & aliquod eorum quæ iniuste bo-
 num: & si quoddam delectabile fugiendum, & dele-
 ctatio quædam fugienda: secundum hæc autem & si ali-
 quod

quod delectabile utile, delectatio quædam utilis. Et in **v**
 corruptiuis autem, & generationibus, & corruptionibus
 similiter. Nam si aliquod corruptiuum delectationis
 uel discipline bonum est, erit quædam delectatio, uel disci-
 plina malorum: similiter autem & si corruptio quædam
 discipline bonorum, uel generatio malorum erit quæ-
 dam disciplina malorum. Vt si obliuisci quæ quis tur-
 pia egit bonorum est, uel reminisci malorum: erit scire
 quæ quis turpia egit, malorum similiter autem & in
 alijs: in omnibus enim similiter probabile. Amplius, **vi**
 ex eo quod est magis & minus, & similiter: si enim ma-
 gis quidem eorum quæ sunt ex alio genere aliquid tale,
 illorum autem nihil est: neque quod dictum est erit tale.

Vt si magis quidem disciplina quædam bonum, quàm
 uoluptas: nulla autem disciplina bonum, nec uoluptas
 bonum erit: & ex eo quod est similiter quidem & minus
 eodem modo. Nam erit & interimere, & construere:
 ueruntamen ex eo quod est similiter, utraque: ex minus
 autem, construere solum, destruere autem non: si enim
 similiter potestas quædam bonum, & disciplina: est au-
 tem quædam potestas bonum, & disciplina: si autem
 nulla potestas bonum, nec disciplina: si autem minus quæ-
 dam potestas bonum, quàm disciplina: est autem quæ-
 dam potestas bonum, & disciplina: at uerò si nulla po-
 testas bonum, non necesse est & disciplinam nullam esse
 bonum: manifestum igitur quoniam construere solum ex
 eo quod minus, est. Non solum autem ex alio genere est **vii**
 destruere, uerùm & ex eodem: dum sumit quis quod ma-
 ximè tale est. Vt si positum est disciplina quædam bonum,
 ostendatur autem quoniam prudentia non bonum, nec alia
 ulla erit, quia nec quæ maximè uidetur. Amplius, ex **viii**
 suppo

suppositione similiter postulantem si uni, & omni inesse, uel non inesse. Vt si hominis anima immortalis, & alias: si autem hæc non, nec alias. Si igitur inesse alicui positum est, ostendendum quoniam alicui non inest: nam consequetur per hypothesim nulli inesse: si autem alicui non inesse positum est, ostendendum quoniam inest alicui: nam & sic consequetur omnibus inesse. Manifestum igitur est quòd qui hypothesi utitur, facit problema uniuersale, particulariter positum: nam particulariter confidentem uniuersaliter postulabit confiteri, eò quòd uni,

I X & omni similiter postulauerit inesse. Cùm autem indefinitum est problema, uno modo destruere contingit. Vt si dixerit uoluptatem bonum esse, uel non bonum, & nihil aliud quicquam determinauerit: nam si aliquam uoluptatem dixerit bonum esse, ostendendum uniuersaliter quòd nulla, si debeat interim propositum: similiter autem & si aliquam dixerit uoluptatem non esse bonum, ostendendum uniuersaliter quòd omnis, aliter uerò non contingit interimere: nam si ostenderimus quoniam est quædam uoluptas bonum, uel non bonum, nondum interimitur propositum. Manifestum igitur quoniam inter-

X mere quidem uno modo dicitur. Construere autem dupliciter: siue enim uniuersaliter ostenderimus, quòd omnis uoluptas bonum, siue quòd est quædam uoluptas bonum, ostensum erit quod propositum est. Similiter au-

X I tem & si oporteat differere quòd est quædam uoluptas non bonum: si ostenderimus quòd nulla bonum, uel quòd quædam non bonum, ostendentes erimus utrunque & uniuersaliter, & particulariter, quòd est quædam uoluptas non bonum. Cùm autem determinata fuerit pos-

X I I tio, dupliciter interimere erit. Vt si ponatur alicui quidem

dem inesse uoluptati bonum esse, alicui autem non inesse: nam siue omnis ostendatur uoluptas bonum, siue nulla, interemptum erit propositum. Si autem unam solam uoluptatem posuerit bonum esse, tripliciter contingit interimere. Nam ostendentes quòd omnis, uel nulla, uel quòd plures quàm una bonum, interimentes erimus quòd propositum est. In pluribus uerò positione determinata (ut quòd prudentia sola est uirtutum scientia) quadrupliciter est interimere. Nam ostenso quòd omnis uirtus scientia, uel quòd nulla, uel quòd & alia aliqua ut iustitia, uel quòd eadem prudentia non scientia, interemptum erit propositum. Vtile autem & inspicere in singularibus, in quibus inesse aliquid uel non, dictum est: quemadmodum in uniuersalibus problematibus. Amplius autem & in generibus inspicendum, diuidenti secundum species usque ad indiuidua, sicut prius dictum est. Nam si omni appareat inesse, siue nulli multa proferenti: postulandum uniuersaliter confiteri, aut ferre instantiam in aliquo non sic. Amplius, in quibus possibile est aut specie, aut numero determinare accidens: inspicendum si nullum horum inest. Vt quòd tempus non mouetur, nec est motus, annumeranti quot sunt species motus: nam si nulla earum inest tempori, manifestum quoniam non mouetur, nec est motus: similiter autem & quòd anima non est numerus: diuidenti quoniam omnis numerus aut impar, aut par: nam si anima neque impar, neque par, manifestum quòd non est numerus: ad accidens igitur per talia, & hoc modo argumentandum.

F I N I S.

Ang

ANGELI POLITIANI
IN IIII. LIBRVM TOPIC.
ARGVMENTVM.

Libro quarto genus agitur, ubi cognata inspicis omnia, an sit de quo non dicatur. De quo ut accidens, an possit & non inesse, an sit in eadem diuisione genus & species: an capiat eius partem genus, quod sit in genere: an proposita species alicui uerè competat, cui genus ipsum non competat: an quod positum sit in genere, nullius speciei sit particeps, an sit genere amplius: an ex æquo species dicatur, & genus: an specie quippiam differat. cuius aut non sit illud, aut non uideatur genus. an aliud eiusdem sit generis, quod nec contineat genus, nec contineatur: an superiora omnia genera de specie dicantur, qua quid est: an genus, uel ipsum, uel superius speciei sit particeps: an si species, ut quid etiam genus, imo uerò genera ut quid prædicentur. an rationes generum speciei congruant, aut omnino his quæ partem speciei capiunt. an in genere posita differentia sit, an & species: an in specie differentia, an in differentia genus, an dictum genus, ut differentia: an ut data species est, nulla de his differentia dicatur, quæ sunt generis. an prius natura species. an abesse possit aut genus, aut differentia. an quod genere situm particeps alicuius, aut sit, aut esse possit, quod generi sit contrarium an species alicuius particeps, quod competere his possit, quæ sub genere sunt. an sint æquinoca species & genus. an esse aliqua nequeat propositi generis species. an dictum translatione genus. an aliquid speciei contrarium. an in contrario contrarium: an quod generi contrarium nullo sit in genere, sed ipsum sit genus: an genus & species alicui contraria sint, cum sit alterius tantum medium. uel si utriusq; , tamen alterius dissimile. an medium quoque in eodem genere, an alicui contrarium genus, species nulli. an medium aliquod in proposito genere. an aliquid generi contrarium, an in casibus, & serie, & æqualiter se habentibus, & generationibus, generantibus, corruptentibus ex æquo sequatur. An priuatio speciei opponatur. An & generi sui sit negatio, an ad aliquid, an non ad idem dicatur, ut species, & ut genus. uel ut genus, & quæ sub genere. an in idem genus & species dicatur in casibus. an quæ similiter ad aliquid dicuntur, non similiter recurrant, an

non ad æqualia genus dicatur, & species. an contrapositioni contrapositum genus. an quæ ad aliquid, partim necessaria, partim secus. an in actu habitus. aut contra, an habitus in consequenti, sed potestate. an temere quod sequitur, acceptum ut genus. an utrunq; in eodem aliquo. an quadantenus species generis particeps: an totum in parte sumptum. an in potestate aut possibili. an quod in duobus generibus, aut pluribus in altero positum, an genus ut differentia expositum uel contrā. an affectio, uel in affecto: uel pro affecto capiatur. an in subiecta specie redditum genus, an è contrariis, quod melius, aut quod æque bonum, deteriore in genere ponatur. Specta & magis & minus, siue sit, siue appareat, & an de quo genus dicitur, non sit inter species. Distingue à genere differentiam. nam & amplius est, & quid dicitur, Concreta, abstracta, comitantia peruide.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BER QVARTVS.

T V S.

Problematum generis aliquot loci.

CAP. I.



POST hæc autem de ijs, quæ ad genus, & Primus locus. proprium, inspiciendum. sunt autem hæc elementa eorum, quæ sunt ad terminos, & his ipsis rarò considerationes fiunt disputantibus. Si ergo ponatur genus alicuius existentium, primum quidem inspiciendum ad omnia, quæ cognata sunt ei, quod dicitur, si de alio non prædicatur: quemadmodum est in accidente. Vt si uoluptatis, bonum ponatur genus: si aliqua uoluptas non bonum. Nam si hoc, manifestum est quoniam non genus bonum uoluptatis: nam genus de omnibus quæ sunt sub ipso speciebus prædicatur. Deinde si non in eo quod quid est prædicatur: sed ut accidens. Quemadmodum album, de niue: de anima, à seipso agitatam.

tatum. Neque enim nix idipsum quod est, album: quapropter non est genus album niuis: neque anima idipsum quod est, agitatam: nam accidit ei moueri, quemadmodum & animali frequenter & ambulare, & ambulans esse. Amplius, agitatam non quid est, sed quid faciens, uel patiens significare uidetur: similiter autem & album, non enim quid est nix, sed quale quid est indicat: quare neutrum
 I I I horum in eo quod quid est prædicatur. Maxime autem in accidentis definitione inspiciendum, si aptatur ad dictum genus. Vt ad quæ nunc dicta sunt: contingit enim quippiam mouere seipsum, & non: similiter autem & album esse, & non: quare neutrum horum genus, sed accidens, eo quod accidens dicimus, quod contingit idem inesse
 I I I I alicui, & non. Amplius, si non in eadem diuisione est genus, & species: sed hæc quidem substantia, illud autem quale: aut hoc quidem ad aliquid, illud autem quale. Vt nix quidem, & cygnus substantia, album autem non substantia, sed quale: quare non est genus album niuis, neq; cygni: rursum disciplina quidem ad aliquid, bonum autem, & pulchrum quale: quare non est genus pulchrum, uel bonum discipline: nam genera eorum quæ sunt ad aliquid, & ipsa ad aliquid, oportet esse: ut in duplici. etenim multiplex est genus duplicis, & ipsum eorum quæ sunt ad aliquid est. Vt uniuersaliter autem dicatur, in eadem diuisione oportet genus esse speciei: nam si species substantia, & genus: & si quale quippiam species est, & genus quale quippiam: ut si album quale quippiam, & color. Similiter
 V autem & in alijs. Rursum, si necesse fuerit, uel si contingerit genus participare quod positum est in genere. Terminus autem eius quod est participare, est suscipere participati rationem: manifestum igitur quoniam species quidem

quidem participant genera: genera autem species non. nam species suscipit generis rationem: genus autem speciei non: considerandum igitur si participat, uel contingit assignatum genus participare speciem: ut si quis entis, uel unius, genus quippiā assignauerit, accidet enim genus, participare speciem: nam de omnibus quæ sunt, ens, & unum prædicantur: quare & ratio eorum. Amplius, si de aliquo assignata species uera est, genus autem non. Vt si ens, aut scibile opinabilis genus ponatur: nam de non ente opinabile prædicabitur: multa enim non entia, opinabilia sunt. at quòd ens, uel scibile non prædicatur de non ente, manifestum: quare non est genus ens. neque scibile, opinabilis: nam de quibus species prædicatur, & genus oportet prædicari. Rursum, si nullam specierum contingit participare quod positum est in genere. Nam impossibile est participare genus, quòd nullam specierum participat, nisi aliqua secundum primam diuisionem specierum sit: illæ autem genus solum participant: si igitur motus, genus uoluptatis ponatur, considerandum si neq; corruptio, neq; alteratio uoluptas, neq; ullus reliquorum (qui assignari solent) motuum: manifestum enim quoniam nullam specierum participabit, quare neq; genus, cò quòd necessarium est quod genus participat, & specierum aliquam participare: quare non erit species motus uoluptas, neq; indiuiduorum, neque eorum quicquam quæ sub specie motus sunt: nam & indiuidua participat speciem, & genus: ut quidam homo, & hominem participat, & animal. Amplius, si de pluribus dicitur quàm genus, quod in genere positum est. Vt opinabile, quàm ens: nam & ens, & non ens, opinabile: quare non erit opinabile species entis: de pluribus enim semper genus, quàm species prædicatur. Rursum, si de

æqualibus genus & species dicuntur. Vt si eorum quæ omnia consequuntur, hoc quidem species, illud autem genus ponatur: quemadmodum ens, & unum: omne enim ens, & unum: quare neutrum neutrius genus, eò quòd de æqualibus dicuntur. Similiter autem & si primum, & principium ad se inuicem ponantur: nam & principium, primum: & primum, principium: quare aut utraque quæ dicta sunt idem sunt, aut neutrum neutrius genus. Elementum autem est ad omnia huiusmodi, quòd de pluribus genus quàm species, & differentia dicitur: de paucioribus enim, etiam differentia dicitur quàm genus. Videndum autem & si alicuius indifferentium specie non sit genus quod dictum est genus, uel non uideatur. Construenti autem si est alicuius: idem enim omnium indifferentium specie genus: si igitur unius monstretur, manifestum quoniam omnium: & si unius non, manifestum quoniam nullius: ut si quis infecabiles ponens lineas, indiuisibile genus earum dicat esse: nam linearum habentium diuisionem non est quod dictum est, genus, cum sint indifferentes secundum speciem: indifferentes enim sibi inuicem secundum speciem, rectæ lineæ omnes.

De Genere, loci alij.

CAP. II.

XI Considerandum autem, & si quod aliud genus est assignatæ speciei, quod neque continet assignatum genus, neque sub illo est. Vt si quis iustitiæ scientiam ponat genus: est enim uirtus genus, & neutrum generum, reliquum continet: quare non erit scientia genus iustitiæ. Videtur enim, quando species una sub duobus generibus est, alterum ab altero contineri. Habet autem dubitationem in quibusdam quod huiusmodi est: nam uidetur quibusdam prudentia, & uirtus, & scientia esse, & neutrum genus

à neu

à neutro contineri: non tamen ab omnibus conceditur prudentiam scientiam esse. Si igitur quis admittat quod dictum est uerum esse, attamen subalterna, uel sub eodem ambo fieri quæ eiusdem sunt genera necessarium uidebitur esse, quemadmodum & in uirtute & in scientia accidit: utraque enim sub eodem genere sunt: nam utrunque eorum habitus, & dispositio est. Considerandum igitur si neutrum est in assignato genere. Si enim neq; subalterna sunt genera, neq; sub eodem ambo, non erit quod assignatum est genus. Considerandum autem & genus assignati generis, & sic semper superius genus, si omnia prædicantur de specie, & si in eo quod quid est prædicantur. Nam omne superius genus prædicari oportet de specie in eo quod quid est: si ergo alicubi dissonet, manifestum quoniam non est genus, quod assignatum est. Rursum, si genus participat speciem, uel ipsum, uel aliquod superiorum generum. Nam nullum superiorum participat quod inferius est. Destruente igitur quemadmodum dictum est utendū, astruente autē si cōfiteatur quidē inesse speciei quod dictū est genus, at ut genus inest dubitetur, sufficit ostendere aliquid superiorum generum in eo quod quid est de specie prædicari. Vno enim in eo quod quid est prædicato, omnia & superiora illius, & inferiora si prædicantur de specie, in eo quod quid est prædicabuntur: quare & assignatum genus in eo quod quid est prædicabitur: quod autem uno in eo quod quid est prædicato, omnia etiam reliqua (si prædicantur) in eo quod quid est prædicabuntur, per inductionem sumendum. Si autem simpliciter inesse dubitetur assignatum genus, non sufficit ostendere aliquod superiorum generum in eo quod quid est de specie prædicari: ut si ambulationis genus quispiam assignauit lationem, non sufficit

ostendere quòd motus est ambulatio, ad ostēdendum quòd latio est eo quòd & alij motus sunt: sed ostendendum quòd nullum participat ambulatio eorum quæ sunt secundum eandem diuisionem, nisi lationem: nam necesse est quod genus participat, & specierum aliquam participare secundum primam diuisionem: si enim ambulatio neque augmentationem, neque diminutionem, neque alios motus participet, manifestum quoniam lationem participabit:

xv quare erit genus latio, ambulationis. Rursum, de quibus species quæ posita est ut genus prædicatur, considerandum si & assignatum genus in eo quod quid est de ipsis eisdem prædicatur de quibus & species: similiter autem & si omnia quæ supra genus sunt. Nam si alicubi dissonat, manifestum quoniam non est genus quod assignatum est: si enim esset genus, omnia & superiora illius, & ipsum, in eo quod quid est prædicarentur de ijs, de quibus & species in eo quod quid est prædicatur: destruenti igitur utile si non prædicetur genus in eo quod quid est de quibus & species prædicatur: astruente autem si prædicetur in eo quod quid est, utile, accidet enim genus & speciem, de eodem in eo quod quid est prædicari: quare & idem sub duobus generibus fit: necesse est igitur subalterna genera esse. Si igitur ostendatur quod uolumus genus astruere non esse sub specie, manifestum quoniam species sub hoc erit: quare ostensum erit quoniam

xvi genus hoc. Considerande autem & rationes generum, si aptantur ad assignatam speciem, & ad participantia speciem. Necesse est enim generum rationes prædicari de specie, & de ijs quæ participant speciem: si igitur in aliquo dissonet, dilucidum quoniam non est

xvii genus quod assignatum est. Rursum, si differentiam ut
genus

genus assignauit. Vt si immortale, genus Dei: nam differentia est animalis immortale, eò quòd animalium alia mortalia, alia immortalia: manifestum igitur quoniam peccant, nullius enim differentia, est genus. Quod autem hoc uerum, manifestum: nulla enim differentia significat quid est: sed magis quale quid: ut gressibile, & bipes. Et si differentiam in genere posuit tanquam speciem. Vt imparem quidem numerum: differentia enim numeri impar, & non species est: neque uidetur participare differentia genus: nam omne quod participat genus, uel species, uel indiuiduum est: differentia autem neque indiuiduum, neque species: manifestum igitur quoniam non participat genus differentia, quare neque impar species erit, sed differentia, quoniam non participat genus. Amplius, si genus in specie posuit. Vt contiguitatem idipsum quod est continuitatem: aut misturam idipsum quod est temperamentum: aut (ut Plato definiuit) lationem, secundum locum mutationem: non enim necessarium contiguitatem continuitatem esse, sed econtrario, continuitatem contiguitatem: non enim omne contiguum continuatur, sed quod continuatur, contiguum est: similiter autem & in alijs: nam neque mistura omnis, temperamentum: nam siccorum mistura, non est temperamentum: neque secundum locum mutatio omnis, latio: nam ambulatio non uidetur latio esse: penè enim in ijs quæ inuoluntariè locū ex loco permutant, dicitur latio, quemadmodum inanimatis accidit: manifestum autem quoniam & de pluribus species dicitur quàm genus in assignatis, cum oporteat econtrario fieri. Rursum, si differentiam in specie posuit. Vt immortale idipsum quod est, Deum: nam accidit de æqualibus, aut pluribus quàm speciem dici:

XVII

XIX

Latio quid.

XX

differẽtia enim semper de æqualibus, aut de pluribus quàm species dicitur. Amplius, si in differentia genus posuit.

XXI Vt colorem idipsum quod est congregatiuum: aut nume-

XXII rum quod impar. Et si genus ut differentiam dixit. Possibile est enim aliquem, talem suscipere positionem, ut temperantia, misturam differentiam, aut lationis, secundum locum mutationem: inspiciendum autem omnia quæ sunt huiusmodi, per eadem: communicant enim: de pluribus enim genus quàm differentiam oportet dici, & non participare differentiam. Sic autem assignato, neutrum eorum quæ dicta sunt, possibile est accidere: nam & de paucioribus dicetur, & participabit genus differentiam:

XXIII Rursum, si nulla differentia generis prædicatur de assignata specie, nec genus prædicabitur. Vt de anima, neque impar, neque par prædicatur: quare nec numerus. Amplius, si prius est natura species, & simul interimit ge-

XXIII plus, si prius est natura species, & simul interimit genus. Videtur enim contrarium. Amplius, si contingit re-

XXV relinquere dictum genus, uel differentiam (ut animam, moueri: opinionem, uerum, & falsum) neutrum erit dictorum genus uel differentia. Videtur enim genus & differentia sequi quandiu fuerit species.

De Genere, loci alijs.

CAP. III.

XXVI I nspiciendum autem & si quod in genere positum est, participat aliquid contrarium generi, aut si contingit participare. Nam idem contraria simul participabit, eò quòd ipsum, genus quidem nunquam relinquit: participat

XXVII autem & contrarium, aut contingit participare. Amplius, si quippiam communicat species, quod impossibile est omnino inesse ijs, quæ sunt sub genere. Vt si anima uitæ communicat, numerorum autem nullum possibile est uiue-

XXVIII re, non erit species numeri anima. Considerandum autem & si

Et si æquiuoca sit species generi elementis utenti, ijs que
 dicta sunt ad æquiuocum. Vniuocum enim genus, et spe-
 cies. Quoniam inspiciendum autem omnis generis plures xxix
 species, inspiciendum si non contingit alteram speciem
 esse dicti generis. Nam si non est, manifestum quoniam nõ
 erit genus omnino, quod dictum est. Considerandum etiã xxx
 est si quod translatitiè dictum est, ut genus assignauit. Vt
 temperantiam consonantiam. nam omne genus propriè de
 speciebus prædicatur: consonantia uerò de temperantia
 non propriè, sed translatitiè: omnis enim cõsonantia in so-
 nis. Amplius, si sit contrarium speciei aliquid, conside-
 randum. Est autem multipliciter consideratio. Primum xxxi
 quidem si in eodem genere contrarium speciei, cùm non
 sit contrarium generi: oportet enim contraria in eodem
 genere esse, si nihil sit cõtrarium generi. Cùm autem est xxxii
 contrarium generi: considerandum si contrarium in con-
 trario. Necessè est enim contrarium in contrario esse, si
 sit cõtrarium quidem generi. manifestum autem est unum-
 quodq; eorum, per inductionem. Rursum si omnino in xxxiii
 nullo genere quod speciei est contrarium, sed ipsum ge-
 nus. Vt bonum: nam ipsi hoc non in genere, nec contra-
 rium huius in genere erit, sed ipsum genus, quemadmo-
 dum in bono et malo accidit: neutrum enim horum in
 genere sed utrunq; eorum genus. Deinde considerandum xxxiiii
 si contrarium est alicui et genus, et species: et horum
 quidem est aliquid medium, illorum autem non. Nam si
 generum est aliquid medium, et specierum: et si specie-
 rum, et generum: ut in uirtute, et uitio: et iustitia, et in-
 iustitia: utrunque enim est aliquid medium. Instantia hu-
 ius, quoniam sanitatis et ægritudinis nihil est medium:
 mali autem et boni aliquod medium. Amplius, si est xxxv
 quidem

quidem aliquid utrisq; medium & speciebus: & generibus: non similiter autem, sed horum quidem secundum negationem, illorum uerò ut subiectum. probabile enim similiter & in utrisq;. Vt in uirtute & in uitio, iustitia, & iniustitia: utrisq; enim secundum negationem medium. Amplius, quando non est contrarium generi, considerandum non solum si contrarium in eodem genere, sed & medium. In quo enim extrema, & medium, ut in albo & nigro: nam color genus & horum, & mediorum colorum omnium. Instantia, quoniam defectus quidem & superabundantia in eodem genere (in malo enim ambo) mediocre autem cum sit medium horum, non in malo, sed in bono est. Considerandum etiam, si genus quidem contrarium est alicui, species autem nulli. Nam si genus est contrarium alicui, & species: quemadmodum uirtus & uitium, & iustitia & iniustitia: similiter autem & in alijs consideranti, manifestum uidetur esse. Instantia, in sanitate & ægritudine: simpliciter enim sanitas ægritudini contraria: aliqua autem ægritudo, cum sit species ægritudinis, nulli contrarium: ut febris & ophthalmia, & unumquodq; aliorum. Interimenti igitur tot modis inspiciendum: si enim non insint quæ dicta sunt, manifestum autem nō esse genus quod assignatum est. Construendi uerò tripliciter: primum quidem si contrarium speciei sit in dicto genere, cum non sit contrarium generi. Nam si contrarium in hoc, manifestum quoniam & quod propositum est. Amplius, si medium in dicto genere. Nam in quo medium, & extrema. Rursum si sit & contrarium quidem generi, considerandum est & si contrarium in contrario. Nam si sit, manifestum quod & propositum in proposito.

De Genere, loci alij.

CAP. IIII.

Rursum

Rursum in casibus, & coniugatis, si similiter sequuntur: & interimenti, & construendi. Simul enim xli
uni, & omnibus insunt, uel non insunt: ut si iustitia scientia quædam, & iuste scienter, & iustus sciens: si autem horum aliquid non inest, nec reliquorum ullum: Rur- xlii
sum, in ijs quæ similiter se habent ad inuicem. Ut delectabile similiter se ad uoluptatem, & utile ad bonum, utrumque enim utriusque effectiuum: si igitur uoluptas quiddam bonum, & delectabile quiddam utile crit: manifestum enim quoniam boni erit effectiuum, eò quòd uoluptas bonum. Similiter autem & in generationibus, & xliii
corruptionibus. Ut si ædificare est operari, ædificasse, operatum esse: & si discere est reminisci, & didicisse, recordatum esse: & si dissolui est corrumpi, & dissolutum esse, corruptum esse, & dissolutio, corruptio quædam.

Et in generatiuis uerò, & in corruptiuis, similiter & xliiii
in potentijs, & usibus, & omnino secundum quamlibet similitudinem & interimenti, & construendi inspiciendū, quemadmodum in generatione, & corruptione diximus.

Nam si corruptiuum dissolutiuum, & corrumpi dissolui: & si generatiuum est effectiuum, & generari fieri, & generatio factio: similiter & in potentijs, & usibus, & omnino si potentia dispositio, & posse, disponi: & si alicuius usus est actus: & uti agere, & usum esse, egisse. Si autem xlv
sit priuatio id quod opponitur speciei, duobus modis est interimere. Primum quidem si assignato genere est oppositum. Aut enim simpliciter in nullo genere eodem priuatio, aut non in ultimo: ut si uisus in ultimo genere est, sensu: cæcitas non erit sensus. Secundo autem, si & generi & speciei opponitur priuatio, non est autem oppositum in opposito: nec quod assignatum est, in assignato

- XLVI** erit. Interimenti igitur, quemadmodum dictum est, utendum. Construenti autem uno modo: nam si oppositum in opposito, & propositum in proposito erit. Vt si cæcitas insensibilitas quædam, & uisus sensus. Rursum, in negationibus considerandum e conuerso: quemadmodum in accidente dicebatur. Vt si delectabile quod bonum: quod non bonum non delectabile: nam si non ita se habet, erit contra, non bonum delectabile: at impossibile est, si bonum genus est delectabilis, esse quicquam non bonum delectabile: nam de quibus genus non prædicatur, nec specierum ulla: & construenti etiam similiter inspiciendum, nam si non bonum, non delectabile, delectabile bonum:
- XLVII** quare genus bonum delectabilis. Si autem sit ad aliquid species, considerandum si & genus ad aliquid. Nam si species ad aliquid, & genus: ut in duplici, & multiplici:
- XLVIII** utrumque enim ad aliquid. Si autem genus ad aliquid, non necessario & species. Nam disciplina ad aliquid: grammatica autem non. An nec quod prius dictum est uerum uidebitur: nam uirtus ipsum quod bonum, & ipsum quod honestum: & uirtus quidem ad aliquid, bonum uero & honestum non ad aliquid, sed qualia. Rursum, si non ad idem dicitur species: & secundum se, & secundum genus. Vt si duplum dimidij dicitur duplum, & multipulum dimidij oportet dici: si autem non, non erit multipulum genus dupli.
- XLIX** Amplius, si non ad idem & secundum genus dicitur, & secundum omnia genera. Nam si duplum dimidij multipulum est, & abundans dimidij dicitur, & simpliciter secundum omnia superiora genera ad dimidium dicitur. Instantia: quod non necesse est secundum se, & secundum genus ad idem dici: nam scientia scibilis dicitur: habitus autem et dispositio non scibilis, sed animæ.

animæ. Rursum, si similiter dicitur genus, & species secundum casus. ut si alicui, aut alicuius, aut quolibet modo aliter dicitur: nam ut species, & genus, uelut in duplo, & in superioribus: alicuius enim & duplum, & multipulum: similiter autem & in scientia, alicuius enim & hæc, & genera: ut dispositio, & habitus. Instantia autem quod aliquoties non sic: nam differens, & contrarium alicui, diuersum autem cum sit genus horum, non alicui, sed ab aliquo: diuersum enim dicitur ab aliquo. Rursum, si similiter ad aliquid secundum casus dicta, non similiter conuertuntur. Quemadmodum in duplo, & multiplo: utrumque enim horum alicuius: & idem etiam secundum conuersionem dicitur: alicuius enim & dimidium, & sub multipulum. Similiter autem & in disciplina, & opinione: nam & hæc alicuius, & conuertitur: similiter & disciplinatum, & opinabile alicuius: si igitur in aliquo non similiter conuertitur, manifestum est non esse genus alterum alterius. Rursum, si non ad æqualia species, & genus dicitur. Similiter enim, & æqualiter utrumque uidetur dici, quemadmodum in dono & datione: nam & donum alicuius alicui dicitur, & datio alicuius & alicui dicitur: est autem datio genus doni, nam donum, datio est irredibilis. In aliquibus autem non accidit ad æqualia dici: nam duplum alicuius duplum, abundans autem & maius alicuius & aliquo: omne enim abundans, & maius aliquo abundat, & alicuius abundat: quare non sunt genera quæ dicta sunt dupli, eò quod non ad æqualia dicuntur speciei, aut non uniuersaliter uerum, ad æqualia speciem & genus dici. Videndum autem & si oppositi, est oppositum genus. Ut si dupli multipulum, & dimidij submultipulum: oportet enim oppositum oppositi genus esse: si igitur

igitur ponat aliquis scientiam idipsum quod est, sensum: oportebit & scibile id quod est sensibile esse, sed non est: non enim omne scibile, sensibile: nam intelligibilia, quædam scibilia. quare non est genus sensibile, scibilis: si autem

LVI hoc non, neque sensus scientiæ. Quoniam autem eorum quæ ad aliquid dicuntur, alia quidem ex necessitate in eis, aut circa ea sunt ad quæ dicuntur (ut dispositio, & habitus, & commensuratio: in alio enim nullo possibile est esse quæ dicta sunt, quàm in eis ad quæ dicuntur) alia autem non necesse est quidem in eis esse ad quæ dicuntur: contingit autem (quemadmodum scibile est in anima: nihil enim prohibet sui scientiam habere animam, non necessarium autem: possibile est enim & in alio esse hanc eandem) alia uerò simpliciter non contingit in eis esse ad quæ dicuntur (ut contrarium in contrario: neque scientiam scibili nisi sit scibile anima, uel homo) considerare igitur oportet si quis

LVII in genere ponat quod tale est, in non tali. Vt si memoriam immanfionem scientiæ dicat: nam omnis immanfio in mente, & circa illud: quare & scientiæ immanfio, in scientia. memoria igitur in scientia, cò quòd immanfio, scientiæ est: hoc autem non contingit: memoria enim omnis in anima. Est autem qui dictus est locus & accidens communis: nihil enim refert, memoriæ genus immanfionem dicere, aut accidere dicere illi hoc: nam si quouis modo est memoria, immanfio scientiæ, eadem aptabitur de ipsa ratio.

De re eadem, loci alij.

CAP. V.

LVIII **R**ursum, si habitum in actu posuit, aut actum in habitu, non est genus quod tale est. Vt si sensum, motum per corpus: nam sensus habitus, motus autem actus. Similiter autem & si memoriam habitum contentiuum opinionis dixerit: nam nulla memoria habitus, sed magis actus.

Pec

Peccant autem & qui habitum in consequentem potentiam ordinant. Vt mansuetudinem, continentiam iræ: & fortitudinem, & iustitiam, timorum, & lucrorum continentiam: nam fortis, & mansuetus, perturbatione uacans dicitur: continens autem qui perturbatur, sed non ducitur: fortasse igitur talis potentia sequitur utrumq;, ut si perturbetur, non ducatur: uerum continere non hoc est, hunc quidem fortem, illum autem mansuetum esse: sed omnino perturbari ab huiusmodi nihil. Aliquoties autem & quod sequitur, quouis modo ut genus ponunt: Vt tristitiam, iræ: & opinionem, fides: utraq; enim prædicta sequuntur quidem quodam modo assignatas species. neutrum autem eorum genus est: nam qui irascitur, contristatur: priore in eo tristitia facta. nō enim ira tristitiæ, sed tristitia iræ causa est: quare simpliciter ira non est tristitia. Secundum autem hæc, neque fides opinio: contingit enim eandem opinionem etiam non credentem habere: non contingere autem hoc, si fides esset species opinionis: non enim contingit idem amplius permanere, si ex specie omnino permutatum sit: quemadmodum nec idem animal quandoque hominem esse, & quandoq; non. Si quis autem dicat ex necessitate opinantem etiam fidem habere, de æqualibus opinio & fides dicitur: quare neque sic erit genus: de pluribus enim oportet dici genus. Videndum autem & si in aliquo eorum nata sint utraque fieri. In quo enim species, & genus: ut in quo album, & color, & in quo grammatica, & disciplina: si igitur uerecundiam timorem dixit, aut iram, tristitiam, non accidit in eodem speciem & genus esse: nam uerecundia quidem in rationali, timor in irascibili, at tristitia in concupiscibili: nam in hoc & uoluptas, ira autem in irascibili: quare non sunt genera, quæ assignata sunt, cō quòd

quòd non in eodem cum speciebus nata sunt fieri: similiter autem & si amicitia in concupibiscibili, non erit uoluntas quædam: omnis enim uoluntas in rationali. Vtilis autem hic locus & ad accidens, & id cui accidit: in eodem enim accidens, & cui accidit: quare nisi in eodem uideatur, ma-

LXII nifestum quoniam non accidit. Rursum, si secūdum quid species dictum genus participat: non enim uidetur secundum quid participari genus. Nam non est homo, secundum quid animal, neque grammatica, secundum quid disciplina: similiter autem & in alijs: considerandum igitur si in aliquibus secundum quid participatur genus, ut si animal quod sensibile uel uisibile dicitur: nam secundum quid sensibile, uel uisibile animal, secundum corpus enim sensibile, & uisibile, secundum animam autem non: quare non erit

LXIII genus, corpus uisibile, & sensibile, animalis. Latent autem quandoque & totum in partem ponentes. Ut animal, corpus animatum: nullo enim modo pars de toto prædicatur: quare non erit genus corpus, animalis, eo quod pars

LXIIII est. Videndum autem si quid uituperandorum, aut fugiendorum in potestate, aut potente posuit. Ut sophistam, uel calumniatorem, uel furem eum qui possit aliena latenter surripere: nemo enim prædictorum in eo quòd possit, aliquid horū talis dicitur: potest enim & Deus, & studiosus, praua agere: non sunt autem huiusmodi: nam omnes prauī secundum electionem dicuntur. Amplius, omnes potestates eorum sunt quæ sunt eligendæ: nam prauorum potestates eligendæ, eo quòd Deum & studiosum habere dicimus eas, potentes enim dicimus eos esse, praua agere: quare nullius uituperabilis erit genus potestas. Si autem non, accidet uituperandorum quiddam eligendū esse: nam

LXV erit quædam potestas uituperabilis. Et si quid propter
se ho

se honorabilem uel eligibilem, in potestate uel potente, uel effectiuo posuit. Nam omnis potestas, & omne potens aut affectiuum, propter aliud eligendum. Aut si L X V I
quid eorum quæ sunt in duobus generibus uel pluribus in altero posuit. Quædam enim non est in uno genere ponere: ut fraudulentum, aut calumniatorem: neque enim qui eligit, impotens autem neque qui potest, at non eligens, calumniator, aut fraudulentus: sed qui utraque hæc habet: quare non ponenda sunt in uno genere, sed in utroque eorum quæ dicta sunt. Amplius, aliquoties econuerso, genus quidem ut differentiam, differentiam autem ut genus assignant. Vt stuporem, superabundantiam admirationis: & fidem, uehementiam opinionis: nam neque superabundantia, neque uehementia genus, sed differentia: uidetur enim stupor, admiratio esse superabundans: & fides, opinio uehemens, quare genus admiratio, & opinio est: superabundantia autem, & uehementia differentia. Amplius, si quis superabundantiam, & uehementiam ut genera assignet, inanimata fidem facient, & stupefaciēt: nam cuiusque uehementia, & superabundantia illi adest, cuius est superabundantia, & uehementia: si ergo stupor superabundantia est admirationis, aderit admirationi: quare admiratio stupefaciet: similiter autem & fides aderit opinioni, si uehementia quidem opinionis est: quare opinio fidem faciet. Amplius, accidet sic assignanti uehementiam uehementem dicere, & superabundantiam superabundantem: est enim quædam fides uehemens: si ergo fides uehementia est, uehementia erit uehemens: similiter autem & stupor quidam & superabundans: si ergo stupor est superabundantia, superabundantia erit superabundans: uidetur autem neutrum horum, quemadmodū nec disciplina L X V I I
na dis

LXVIII na disciplinatum, nec motus motum. Quandoq; autem peccant, & passionem in genere eius quod passum est ponentes. Vt immortalitatem uitam sempiternam dicentes esse: passio enim uitæ & accidens, immortalitas uidetur esse: quod autem uerum sit quod dicitur, manifestum fiet, si quis admittat aliquem ex mortali fieri immortalem: nullus enim dicit aliam uitam eum sumere: sed accidens aliquod, uel passionem huic eidem aduenire: quare non genus

LXIX uitæ, immortalitatis. Rursum, si passionē cuius est passio, illius genus dicit esse. Vt spiritum, aërem motum: magis enim motus aëris, spiritus: nam aër idem permanet, & quando mouetur, & quando stat: quare non est omnino aër spiritus: esset enim & nō moto aëre spiritus, siquidem idem aër permanet, qui quidem erat spiritus: similiter autem & in alijs huiusmodi. Si igitur & in hoc oportet admittere quod aër motus, est spiritus: nō tamen de omnibus huiusmodi est assignandum, de quibus non uerificatur genus, sed de quibuscunque uerè prædicatur assignatum genus: nam in quibusdā non uidetur uerificari, ut in luto, & niue: nam niuem dicunt esse aquam coagulata, lutum autem terram humido temperata: est autem neque nix aqua, neque lutum terra: quare neutrum assignatorum generum erit genus: oportet enim genus uerificari semper de omnibus speciebus: similiter autem neq; uinum est aqua putrefacta (sicut Empedocles dicit, in ligno putruit unda) nam simpliciter non est aqua.

De Genere, loci alij.

CAP. VI.

LXX **A**mplius, si omnino quod assignatum est, nullius est genus. Manifestum enim, quoniam neque eius, quod dicitur, estum est. Considerandum autem ex eo quod nihil eorum differt specie, quæ participant assignatum genus. Vt
LXXI nihil

nihil alba differunt specie, ipsa à se inuicem : omnis autem generis, sunt species differentes : quare nullius erit album genus. Rursum, si quod omnia sequitur, genus, uel differentiam dixit. Plura enim sunt quæ omnia sequuntur : ut ens, & unum, eorum sunt quæ omnia sequuntur : si igitur ens genus assignauerimus, manifestum quoniam omnium erit genus, eo quòd prædicatur de eis. de nullo enim genus quàm de speciebus prædicatur : quare & unum species erit entis : accidit ergo de omnibus de quibus genus prædicatur, & speciem prædicari, eo quòd ens, & unum de omnibus simpliciter prædicantur : oportet autem de paucioribus speciem prædicari. Si autem quod omnia sequitur, differentiam dixit, perspicuum quoniam de æqualibus, uel de pluribus differentia quàm genus dicitur. Nam si & genus omnia sequitur, de æqualibus : sin uerò non omnia sequatur genus, de pluribus differentia dicitur quàm ipsum genus. Amplius, si in subiecta specie est, quod assignatum genus dicitur. Vt album, in niue : quare manifestum quoniam non erit genus : de subiecta enim specie solum genus dicitur. Considerandum autem etiam est, si non uniuocum sit genus speciei : Nam de omnibus speciebus uniuocè genus prædicatur. Amplius, quando existente & speciei, & generi contrario, si quod melius contrariorum est, in peiori genere ponit. Nam accidet reliquum in reliquo esse, eo quòd contraria in contrarijs generibus. quare quod deterius est, in meliori erit : at uidetur melioris, & genus melius esse. Et si eodem similiter ad utraque se habente, in peiore, & non in meliore genere ponit. Vt animam ipsum quod est agitationem, aut agitatam : nam pari modo eadem statua, & agitata esse uidetur : quare si melius statio, in hoc oportet

B genere

- LXXVII** genere ponere. Amplius, ex magis & minus. De-
 struenti quidem si genus suscipit magis, species autem non
 suscipit, neque ipsa, neque quod ab ipsa dicitur: ut si uirtus
 suscipit magis, & iustitia, & iustus: dicitur enim iustus ma-
 gis alter altero: si igitur assignatum quidem genus magis
 suscipit, species autem non suscipit, neque ipsa, neque quod ab
LXXVIII ipsa dicitur, non erit quidem assignatum genus. Rursum,
 quod magis uidetur, uel similiter, non est genus: mani-
 festum quoniam nec quod assignatum est. Vtilis autem hic
 locus in talibus maxime: in quibus plura uidentur de spe-
 cie in eo quod quid est prædicata, cum non determinatum
 est, neque promptum nobis est dicere, quodnam eorum
 genus: ut de ira, tristitia, & opinio paruipendentia, in
 eo quod quid est prædicari uidentur: contristatur enim
LXXIX iratus, & opinatur paruipendi. Eadem autem consi-
 deratio & in specie ad aliud aliquid comparanti. Nam
 si quod magis, aut similiter uidetur esse in assignato
 genere, non est in genere: manifestum quod neque assi-
 gnata omnino species erit in genere: interimenti igitur
 quemadmodum dictum est, utendum. Astruenti uero si
 quidem suscipit magis quod assignatum est genus, &
 species, non utilis locus: nihil enim prohibet utrorumque
 suscipientium, non esse alterum alterius genus: nam bo-
 num & album suscipit magis, & neutrum neutrius ge-
 nus. Generum autem, & specierum ad se inuicem com-
 paratio, utilis: ut si similiter hoc, & hoc genus: si alte-
 rum genus, & alterum: similiter autem & si quod mi-
 nus, & quod magis: ut si continentia, magis potestas, quam
 uirtus genus, uirtus autem genus, & potestas. Eadem au-
 tem & de specie conuenit dici: nam si similiter hoc, & hoc
 propositi species: si alterum species, & reliquum: & si
 quod

quod minus uidetur, species est, & quod magis. Amplius,
 ad construendum: perspicendum si de quibus assignatum
 est genus, in eo quod quid est prædicatur: cum non sit una
 assignata species, sed plures, & differentes. Nam manife-
 stum quoniam erit genus. Si autem in assignato species **LXXX**
 est, considerandum & si de alijs speciebus genus in eo
 quod quid est prædicatur. Nam rursus accidet de pluribus
 & differentibus idem prædicari. Quoniam autem uide-
 tur in quibusdam & differentia in eo quod quid est, de spe-
 ciebus prædicari, separandum est genus & differentia, uten-
 ti ijs quæ dicentur elementis. Primum quidem quoniam
 genus de pluribus dicitur quàm differentia. Deinde quo-
 niam secundum eius, quod quid est, assignationem magis
 conuenit genus, quàm differentiam dicere. Nam qui ani-
 mal dicit hominem, magis indicat quid est homo, quàm qui
 gressibile. Et quoniam differentia quidem qualitatem ge-
 neris semper significat: genus autem, differentia non. Nam
 qui dicit gressibile, quoddam animal dicit. qui uerò animal
 dicit, non dicit quale quiddam gressibile: differentia igi-
 tur à genere sic separanda. Quoniam autem uidetur **LXXXI**
 musicum, qua musicum est, sciens esse: & musica scien-
 tia quædam est: & si ambulans eo quod ambulat moue-
 tur, ambulatio motus quidam est: considerandum in quo
 genere uult quippiam construere secundum dictum mo-
 dum. Vt si scientiam ipsum quod est fidem: si sciens quate-
 nus scit, fudit: manifestum enim quoniam scientia, fides quæ-
 dam erit: eodem autem modo & in alijs huiusmodi. **LXXXII**
 Amplius, quoniam quod sequitur aliquid semper & non con-
 uertitur, difficile est separare, quod nō sit genus, si hoc qui-
 dem illud sequitur omne, illud uerò hoc non omne. Vt tran-
 quillitatem quies, & numerum diuisibile: econuerso au-

tem non : nam diuisibile non omne, numerus: neque quies
 omnis, tranquillitas : ipso quidem est utendum ut genere
 quod est semper consequens, cum non conuertatur alte-
 rum: cum autem alterum se extendit non in omnibus, obse-
 quendum. Instantia autem huius : quoniam non ens sequi-
 tur omne quod fit (nam quod fit non est) & non conuer-
 titur (non enim omne quod non est, fit) attamen non est
 genus non ens eius quod fit: simpliciter enim non sunt non
 entis species. De genere igitur quemadmodum dictum est,
 transcendendum.

F I N I S.

ANGELI POLITIANI

IN LIBRVM V. TOPIC.

ARGVMENTVM.

Q Vinto Volumine proprium libratur. Inspice an Impro-
 prie proprium, an minus notum, an æquiuocum ibi no-
 men, an & subiectum, an & idem : an quid ibi omnibus compe-
 tat, an plura eiusdem propria, nec distincta, an id cuius propriū,
 an quod tantum semper comitatur : an quod nunc proprium, an
 quod non solis noscitur sensibus, an definitio magis, an nusquā
 proprii genus. Vide illud quoque, cuius proprium traditur, an
 nomen ibi genusque dissideāt. an subiectum proprium ei tradi-
 tum, quod in subiecto : an quod in proprii participatu. an prius
 ibi aliquid, & posterius, an eorundem qua sunt eadem, non idem
 sit proprium, aut non idem semper eorundem specie. an pro il-
 lo nunc illud semper afferatur, an idem eiusdem proprium.
 Considera & quæ similium sunt partium. & opposita quæli-
 bet, & quæ de quibus prædicentur, quæ subiiciantur, quæ distin-
 guantur. Sed & casus etiam in contraposis. Et quæ similiter se
 habeant, & quæ itidem, sed ideam, magisq; & minus, & quod ui-
 proprium, & quod superlacione.

T O P I C O R V M

ARISTOTELIS LI-

BER QVIN-

T V S.

*

De modis Proprii.

CAP. I.

Primus locus.



TRVM autem proprium, an non proprium est quod dictum est: per hæc considerandum. Assignatur autem proprium aut per se, & semper: aut ad aliud, aut aliquādo. Per se quidem, ut hominis, animal mansuetum natura: ad aliud autem, ut animæ ad corpus: quoniam illa quidem imperare nata, hoc autem parere: semper autem, ut Dei, animal immortale: aliquando uerò, ut alicuius hominis ambulare in gymnasio. Sunt autem proprii, quod ad alterum assignatum est, aut duo problemata, aut quatuor. Nam si de hoc quidem assignatum quippiam fuerit, de illo uerò negatum idipsum: duo duntaxat problemata fiunt: quemadmodum hominis ad equum proprium est quod bipes est: nam & quod homo non bipes est argumentabitur quispiam, & quod equus bipes: utrinque autem remouetur proprium. Si autem de utroq; utrunq; assignatum fuerit, & de utroque negatum: quatuor problemata erunt: ut hominis proprium ad equum, quod ille quidem bipes, hic autem quadrupes est: nam & quod homo non bipes est, & quod esse quadrupes natus est, argumentari est, & quod equus bipes, & quod non quadrupes, possibile est argumentari: quolibet igitur modo ostenso, interinutur quod propositum est. Est autem per se quidem proprium, quod ad omnia assignatur, & ab omni separat (quemadmodum hominis animal

mortale disciplinæ susceptivum) ad aliud autem, quod non
 ab omni, sed ab aliquo statuto determinat (ut uirtutis ad di-
 sciplinam : quoniam illa quidem in pluribus, hæc in ratio-
 nali solo, & in habentibus rationem nata est fieri) semper
 autem, quod secundum omne tempus uerificatur, & nun-
 quam relinquitur (quemadmodum animalis ex anima &
 corpore compositum esse) aliquando uerò, quod secundum
 aliquod tempus uerificatur, & non ex necessitate semper
 I I I I consequitur : ut alicuius hominis, ambulare in foro. Est au-
 tem ad alterum proprium assignare : differentiam dicere,
 aut in omnibus, & semper, aut ut multum, & in plurimis.
 Et in omnibus quidem & semper, quemadmodum hominis
 proprium ad equum quoniam bipes : nam homo quidem
 & omnis, & semper est bipes : equus autem nullus est bi-
 pes, & nunquam : ut multum autem & in plurimis : quem-
 admodum rationalis proprium principare ad concupi-
 scibile, & irascibile, eo quod illud quidem imperat, hæc au-
 tem parent : nam neq; rationale semper imperat, sed quan-
 doq; illi imperatur : neq; concupiscibili, & irascibili semper
 imperatur, sed imperant quādoq; cum fuerit hominis ani-
 ma flagitiosa. Propriorum autem ea maximè logica sunt,
 v quæ per se, & semper, & quæ ad aliud. Nam eius quod ad
 aliud est proprium, plura problemata sunt : quemadmodum
 diximus & prius : nam aut duo, aut quatuor, ex necessita-
 te fiunt problemata. plures autem orationes fiunt ad hæc :
 quod autem per se est, & semper, ad multa est argumen-
 tari, & ad plura tempora observare : quod per se quidem
 ad multa, nam ad unumquodq; eorum quæ sunt, utpote cui
 oportet inesse proprium : quare si non ab omni separat;
 non erit bene assignatum proprium : quod autem semper,
 ad plura tempora est observare, & siue non inest, siue non
 infuerit

infuerit, siue nō inierit, non erit proprium. Quòd uerò aliquando, ad illud (quod nunc dicitur) tempus, cōsideramus: non igitur sunt rationes ad ipsum plures. Logicum autem est problema, ad quod rationes sunt, & crebræ quidem, & bonæ. Ad aliud igitur propriū dictum, ex ijs quæ sunt de accidente locis inspiciendum, si huic quidem accidit, illi uerò non. De ijs autem quæ semper, & quæ per se, per hæc considerandum.

De locis Proprijs.

CAP. II.

Primū quidem an non bene assignatum est propriū, VI
 an bene. Eius autem quod est non bene, aut bene, est unum quidem, si non per notiora, aut per notiora positum est proprium: destruenti quidem, si nō per notiora: at con-
 struenti, si per notiora. Eius autem quod non per notiora VII
 est, hoc quidem si omnino ignotius positum est proprium quod assignauit, illo cuius proprium dixit: Non enim erit bene positum proprium: nam propter notitiam proprium facimus: discendi enim causa, & proprium, & definitiones facimus: per notiora igitur accipiendum: sic enim magis erit sufficiēter cognoscere: ut puta qui ponit ignis propriū
 esse similitū animæ, ignotiore quā ignis utitur, anima: magis enim scimus quid est ignis, quā quid anima: nō igitur erit bene positum proprium ignis, similitum animæ.
 Aliud autem, si nō notius est hoc huic inesse. Oportet enim VIII
 nō solum notius esse re, sed & huic inesse, notius esse: nam qui non scit si huic inest, neq; si illi soli notius inest cognoscit: quare cum quoduis horū acciderit, obscurum sit proprium: ut quia qui ponit ignis propriū, in quo primo anima nata est esse, ignotiore utitur quā sit ignis, eò quòd ignotius est, si in hoc est anima, & si in hoc primo est: non erit itaq; bene positum propriū ignis, in quo primo anima

- IX** nata est esse. Construenti autē, si per notiora positum est proprium, & si per notiora secundum utrunq; modū. Erit enim bene secundum hoc positum proprium: nam constructiuorum locorum eius quod bene, alij quidem secundum hoc solum, alij autem simpliciter monstrabunt quod bene: ut quia qui dixit animalis proprium, sensum habere, per notiora, & notius assignauit proprium secundum utrunq; modum: quare erit bene assignatum secundum hoc, animalis proprium, sensum habere. Deinde destruenti quidem, si quod nominum quæ in proprio sunt assignata, multipliciter dicitur, uel etiam tota oratio plura significat. Non enim erit bene positum proprium, ut quoniam sentire multa significat, unum quidem sensum habere, alterum autem sensu uti: non erit animalis proprium bene positum quod natum est sentire: quapropter non utendum est, neque nomine, quod multipliciter dicitur, neque oratione, quæ plura significet: quia quod multipliciter dicitur, obscurum facit quod dictum est, dubitante eo qui debet argumentari, quodnam dicit eorum quæ multipliciter dicuntur: nam proprium discendi gratia assignatur. Amplius autem ad hoc necessarium est redargutionem aliquam fieri cum sic assignant proprium: quando in disidente quispiam conficiet syllogismum, de eo quod multipliciter dicitur. Construenti autem, si non plura significat, neque nominum quippiam, neque tota oratio. Erit enim secundum hoc bene positum proprium: ut quia neque corpus plura significat, neque mobilissimum in superiorem locum: neque totum quod ex his compositum est, erit bene positum secundum hoc ignis proprium
- XI** corpus mobilissimum in superiorem locum. Deinde destruenti quidem si multipliciter dicitur illud, cuius proprium

prium assignatur: non determinatur autem cuius eorum ponatur proprium. Non enim bene erit assignatum proprium: ob quas autem causas non inmanifestum est ex ijs quæ prius dicta sunt: nam eadē accidere necessariū est, ut quia scire hoc plura significat: unum enim scientiam habere hoc, alterum autem scientia uti hoc, aliud uerò scientiam esse huius, aliud autem scientia uti huius, non erit eius quod est scire hoc, bene assignatum proprium nullum, non determinato, cuius horum ponitur proprium. **XIII** Construenti uerò, si non dicitur multipliciter hoc cuius proprium ponitur, sed est unum, & simplex. Erit enim bene positum secundum hoc proprium: ut quia homo simpliciter dicitur, erit bene positum secundum hoc hominis proprium, animal mansuetum natura. **XIIII** Deinde destruenti quidem si frequenter dictum est idem in proprio (sæpe enim latent hoc facientes & in proprijs, quemadmodum & in terminis) non erit bene positum quod hoc sustinet, proprium. Conturbat enim audientē, quod frequenter dicitur: obscurum igitur necessarium est fieri, & præter id nugari uidentur. Eueniet autem frequenter idem dicere duobus modis: uno quidem quando nominauerit frequenter idem: ut si quis propriū assignet ignis, corpus tenuissimum corporū: hic enim frequenter dixit corpus. Secundo autem, si quis assumat orationes pro nominibus: ut si quis reddat terræ proprium substantiam quæ maxime corporum secundum naturam fertur in inferiorem locum: deinde assumat pro corporibus, huiusmodi substantias: unum enim & idem est corpus, & huiusmodi substantia: erit ergo hoc modo substantia frequenter dicta, quare neutrum erit bene positum proprium. Construenti uerò, si nullo utitur frequenter nomine eodem, Erit enim secundum

- hoc bene assignatum proprium, ut quia qui dixit hominis proprium, animal discipline susceptivum, non usus est frequenter eodem nomine: erit utique secundum hoc
- XVI** bene assignatum hominis proprium. Deinde destruenti quidem, si tale aliquid assignavit in proprio nomen, quod omnibus insit. Inutile enim erit, quod non separat ab aliquo: quod autem in proprijs dicitur, separare oportet: quemadmodum & quæ in terminis: non igitur erit bene positum proprium: ut quia qui posuit scientiæ proprium opinionem indissuasibilem à ratione, unum existens, tali aliquo usus est proprio (uno inquam) quod omnibus inest:
- XVII** non erit utique bene positum scientiæ proprium. Astringenti autem, si nullo usus est communi, sed quod ab aliquo separat, erit bene positum secundum hoc proprium. Ut quia qui dixit animalis proprium animam habere, nullo usus est communi: erit secundum hoc bene positum proprium animalis, animam habere.
- XVIII** Deinde destruenti quidem si plura propria assignat eiusdem, non determinans quod plura ponit. Non enim erit bene positum proprium: nam quemadmodum nec in terminis oportet præter eam (quæ indicat substantiam) orationem, adiungere quippiam plusculum, sic nec in proprijs præter eam (quæ facit proprium quod dictum est) orationem, quicquam coassignandum: inutile enim fit eiusmodi: ut quia qui dixit proprium ignis, tenuissimum, & leuissimum, plura assignavit propria (utrumque enim de solo igne verum est dicere) non erit bene positum proprium ignis, corpus subtilissimum, & leuissimum.
- XIX** Astringenti vero si non plura eiusdem propria assignavit, sed unum. Erit enim secundum hoc bene positum proprium: ut quia qui dixit humidi proprium, corpus quod in omnem figuram diducitur

tur, unum assignavit proprium, & non plura: erit secundum hoc bene positum humidi proprium. Deinde destruenti quidem, si eodem usus est cuius proprium assignavit: aut eorum quæ sunt illius aliquo. Non enim erit bene positum proprium: nam discendi gratia assignatur proprium: idem autem eidem similiter ignotum est: id autem quod aliquid eorum est quæ sunt eius, posterius non igitur est notius: quare non fit ut per hoc quisquam magis quippiam discat: ut quia qui dixit animalis proprium substantiam cuius species est homo, aliquo usus est eorum quæ sunt animalis: non erit bene positum proprium. Construenti autem si neque eodem, neque eorum quæ sunt ipsius aliquo utitur. Erit enim bene secundum hoc positum proprium: ut quia qui posuit animalis proprium ex anima & corpore compositum esse, neque eorum quæ sunt ipsius aliquo usus est, erit utique bene secundum hoc assignatum animalis proprium. Eodem autem modo & in alijs considerandum est, quænam non faciunt, aut faciunt notius. Destruenti quidem si aliquo usus est, aut opposito, aut omnino simul natura, aut posteriore aliquo. Non enim erit bene positum proprium: nam oppositum simul natura, quod autem simul natura, & posterius, non efficit notius: ut quia qui dixit boni proprium, quod malo maxime opponitur, opposito est usus boni: non erit propterea bene assignatum boni proprium. Construenti autem, si nullo usus est neque opposito, neque omnino simul natura, neque posteriore. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit disciplinæ proprium, opinionem maxime facientem fidem, nullo usus est neque opposito, neque omnino simul natura, neque posteriore: erit secundum hoc bene positum disciplinæ proprium. Deinde destru

x x

x x i

x x i i

x x i i i

x x i i i i

x x i i i i

destruente quidem, si non quod semper sequitur proprium assignauit, sed id quod fit quandoque non proprium. Non enim erit bene pronuntiatum proprium: nam neque in quo deprehendimus inesse ipsum, de hoc et nomen ex necessitate uerificatur, neque in quo deprehenditur non inesse, de hoc ex necessitate non dicetur nomen: quare non erit bene positum proprium. Amplius autem ad hæc, neque quando quisquam assignauerit proprium, erit manifestum si inest: si quidem tale est, ut quod ipsum relinquere possit: non igitur erit clarum esse proprium: ut quia qui posuit animalis proprium moueri quandoque, uel stare tale, assignauerit proprium quod fit quandoque, non proprium:

xxv nequaquam erit bene positum proprium. Austruente uero, si quod ex necessitate semper est, proprium assignauerit. Erit enim bene positum secundum hoc proprium. ut quia qui posuit uirtutis proprium quod habentem facit studiosum, quod semper sequitur, proprium assignauit: erit utique secundum hoc bene assignatum uirtutis proprium.

xxvi Deinde destruente quidem si quod nunc proprium est assignans: non determinauerit quod non proprium assignat.

Non enim erit bene positum proprium: primum quidem quia quod præter consuetudinem fit omne, semper determinatione indiget: solent autem ut plurimum omnes, quod semper sequitur proprium assignare. Secundò autem, quia inmanifestus est qui non determinauerit: si quod nunc est proprium uoluerit ponere: non igitur danda est obiurgationis occasio: ut quia qui posuit alicuius hominis proprium sedere cum aliquo homine, quod nunc proprium est posuit: non bene proprium assignabit, si non

xxvii determinans dixerit quod nunc. Construente autem, si nunc proprium assignans determinando posuit, quod

nunc

nunc proprium posuerit. Erit enim bene positum secundum hoc proprium : ut quia qui dixit cuiusdam hominis proprium ambulare nunc alicubi, distinguens posuit hoc: bene erit positum proprium. Deinde destruenti quidem si tale assignauit proprium, quod manifestum non est aliter inesse quam sensu. Non enim erit bene positum proprium : nam omne sensibile extra sensum factum, immanifestum est: latens enim est si adhuc inest, eo quod sensu solum cognoscitur. Erit autem uerum hoc in ijs quæ non ex necessitate semper consequuntur. ut quia qui posuit Solis proprium, astrum quod fertur super terram lucidissimum: tali usus est in proprio (super terram inquam ferri) quod sensu cognoscitur: non utique erit bene Solis assignatum proprium. immanifestum enim erit cum occidet Sol, si adhuc feratur super terram, eo quod nos tunc deseruimus sensum. Construenti uero si tale assignauit proprium, quod non sensu est manifestum: aut cum sit sensibile, ex necessitate inesse manifestum est. Erit enim secundum hoc bene positum proprium. Vt quia qui posuit superficiesi proprium quod primum coloratum est, sensibili quidem aliquo usus est (coloratum esse inquam) tali quidem quod manifestum est inesse semper: erit secundum hoc bene assignatum superficiesi proprium. Deinde destruenti quidem, si terminum ut proprium assignauit. Non enim erit bene positum proprium: nam non oportet indicare quod quid est esse, proprium: ut quia qui dixit hominis proprium animal gressibile bipes, quod quid est esse significans assignauit hominis proprium, non utique erit hoc hominis proprium bene assignatum. Construenti autem, si quod conuersum quidem prædicatur assignauit proprium: non autem quod quid est esse indicans. Erit enim

X X V I I I

X X I X

X X X

X X X I

enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal mansuetum natura, quod conuersum quidem prædicatur assignauit proprium, non quod quid est quidem indicans: erit secundum hoc bene assignatum proprium hominis. Deinde destruenti

xxxii

quidem, si non quippiam in quid est ponens, assignauit proprium. Oportet enim in proprijs quemadmodum in terminis, primum assignari genus, deinde sic iam addere reliqua, & separare: quare quod non hoc modo positum est proprium, non erit bene assignatum: ut quia qui dixit animalis proprium animam habere, non posuit quicquam in quo ut in quid, est animal: non erit bene positum animalis

xxxiii

proprium. Construenti uero si quis quippiam quod in quid est ponens eius cuius proprium assignauit, reliqua adiungit. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal discipline susceptibile: quippiam quod in quid est ponens, assignauit proprium: erit secundum hoc bene positum proprium hominis. Vtrum igitur bene, an non bene assignetur proprium, per hæc inspicendum.

De Proprio, loci alij. CAP. III.

xxxiiii

Vtrum uero proprium est omnino quod dictum est, an non proprium ex his considerandum. Nam simpliciter construentes proprium quod bene positum est, loci iidem erunt ijs qui proprium omnino faciunt: in illis igitur dicentur. Primum ergo destruenti quidem inspicendum ad unumquodque eorum cuius proprium assignauit. Vt si nulli inest, aut si non de hoc quidem uerificatur, aut si non est proprium cuiusque eorum secundum illud cuius proprium assignauit, non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia de geometra non

ueri

uerificatur indeceptibilem esse ab oratione (nam decipitur geometer cum pseudographiam facit) non erit hoc scientis proprium, non decipi ab oratione. Construenti autem si de omni uerificatur, & qua de hoc uerificatur.

Erit enim proprium, quod positum est esse proprium: xxxv

ut qua animal discipline susceptuum de omni homine uerificatur & qua homo, erit hominis proprium animal discipline susceptuum. Est autem locus hic destruenti quidem, si non de quo nomen & oratio uerificatur, & si non de quo oratio & nomen uerificatur. Construenti xxxvi

autem, si de quo nomen & oratio, & si de quo oratio & nomen prædicatur. Deinde destruenti quidem, si non de quo oratio, & nomen uerificatur: & si non de quo nomen, & oratio uerificatur. Non enim erit proprium,

quod positum est esse proprium: ut quia animal quidem discipline susceptuum uerificatur de Deo: homo autem non prædicatur: non erit hominis proprium, animal discipline susceptuum. Construenti autem si de quo oratio xxxvii

& nomen prædicatur: & si de quo nomen & oratio prædicatur. Erit enim proprium quod positum est esse proprium: ut quia de quo animam habere uerificatur animal, & de quo animal animam habere: erit animam habere animalis proprium. Deinde destruenti quidem si sub- xxxviii

iectum, proprium assignauit eius, quod in subiecto esse dicitur. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia qui posuit proprium subtilissimi corporis, ignem, subiectum assignauit prædicati proprium, non erit ignis corporis subtilissimi proprium: propter hoc autem non erit subiectum, eius quod in subiecto esse dicitur proprium, eò quòd idem esset plurium, & differentium specie, proprium: nam eidem plura quædam discrepantia xxxix

specie

- specie insunt, de solo dicta: quorum erit omnium proprium quod subiectum est, si quis hunc in modum ponat
- XL proprium. Construente uero, si quod in subiecto est, assignauit proprium subiecti. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium: si quidem de solo predicatur (ut dictum est) proprium: ut quia qui dixit terræ proprium corpus grauissimum specie, subiecti assignauit proprium quod de sola dicitur re, & ut proprium prædicatur, erit terræ proprium recte positum. Deinde destruente quidem, si secundum participationem assignauit proprium. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: nam quod secundum participationem inest, ad quod quid est esse conducit: erit autem huiusmodi differentia quædam de aliqua specie dicta: ut quia qui dixit hominis proprium gressibile bipes, secundum participationem assignauit proprium: non erit utique proprium hominis gressibile bipes. Construente autem, si non secundum participationem assignauit proprium, nec quod quid est esse indicans, conuersim prædicata re. Erit enim proprium quod positum est esse proprium, ut quia qui posuit animalis proprium quod natum est sentire, neque secundum participationem assignauit proprium, neque quod quid esse indicans, conuersim re prædicata, erit utique quod sentire natum est, animalis proprium.
- XLII Deinde destruente quidem, si non contingit simul inesse proprium, sed uel posterius, uel prius quam id ipsum nomen. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium, aut nunquam, aut non semper: ut quoniam contingit alicui prius fore, & posterius ambulare per forum quam quod homo, non erit ambulare per forum hominis
- XLIII proprium, aut nunquam, aut non semper. Construente autem

autem si simul ex necessitate semper inest, cum neque terminus, neque differentia sit. Erit enim proprium, quod positum est forsitan non esse proprium: ut quia animal disciplinæ susceptivum: simul ex necessitate semper est, & id quod est homo, cum neq; differentia sit, nec terminus, erit animal disciplinæ susceptivum hominis proprium. Deinde destruenti quidem, si eorundem quæ eadem sunt, XLV

non est idem proprium. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia non est proprium prosequendi, apparere quibusdam bonum, neque eligendi fuerit utique proprium apparere quibusdam bonum. idem enim est prosequendum & eligendum. Construenti, si XLVI

eiusdem quatenus idem proprium. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium. Vt quoniam hominis, quæ homo dicitur proprium tripartitam animam habere, & terrigenæ quatenus terrigena est, erit proprium tripartitam animam habere. Vtilis autem locus hic & in accidente: nam iisdem in eo quod eadem sunt eadem oportet inesse, uel non inesse. Deinde destruenti quidem, si eorum quæ sunt eadem specie: non idem semper XLVII

specie proprium est. Neque enim eius quod dictum erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia idem est specie homo & equus: non semper autem equi est proprium stare à se, nec hominis erit proprium moveri à se. Idem enim est specie moveri, & stare à se, quatenus utriq; eorum ut animal est, accidit. Construenti uerò, si eorum XLVIII

quæ sunt eadem specie, idem semper specie sit proprium. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium: ut quia hominis est proprium esse gressibile bipes, & avis erit proprium esse uolatile bipes: utrunque enim horum est idem, quatenus illa quidem sub eodem sunt genere

species, cum sint sub animali, hæc autem ut generis differentie animalis. Hic autem locus falsus est: quando alterum quidem eorum quæ dicuntur uni alicui soli inest speciei, alterum uerò inest pluribus, quemadmodum gressibile quadrupes.

Annotatio lo-
ci cauilli.

Quoniam autem idem & diuersum multipliciter dicitur, labor est sophisticè assumendi unius assignare, & solius alicuius proprium: nam quod inest alicui cui accidit aliquid, & accidenti inerit sumpto cum eo cui accidit: ut quod inest homini, & albo homini inerit, si fuerit albus homo: & quod albo homini inest, inerit & homini.

Cauill. 1. Calumniabitur autem aliquis multa priorum, quòd subiectum id aliud est quod secundum se facit, aliud autem cum accidente: ut aliud quidem hominem esse dicet, aliud

Cauill. 11. uerò album hominem. Amplius autem diuersum faciens habitum, & quod secundum habitum dicitur: nam quod habitui inest, & ei quod secundum habitum dicitur inerit: & quod ei (quod secundum habitum dicitur) inest, & habitui inerit: ut quoniam sciens secundum scientiam dicitur affici, non inerit scientiæ proprium indissuasibile à ratione, nam & sciens indissuasibilis erit à ratione.

Dilutio primi.

Construenti autem dicendum quoniam non est diuersum simpliciter id cui accidit, & accidens cum eo cui accidit sumptum, sed aliud dicitur, eò quòd diuersum sit ipsius, esse: non enim idem est homini esse, quòd sit homo, & albo homini esse, quòd sit albus homo. Præterea autem considerandum est ad casus dicenti, quod neq; sciens est indissuasibile à ratione, sed indissuasibilis à ratione: neq; scientia indissuasibile, sed indissuasibilis à ratione: nam ei qui omnino instat, omnino est aduersandū.

L

Deinde destruenti quidem, si quod natura inest uolens assignare: hoc modo ponit secundum locutionem, ut quod semper inest significet. Videbitur enim mo-

ueri

ueri posse quod positum est proprium esse: ut quia qui dixit hominis proprium bipes, uult quidem quod natura inest, assignare: significat autem locutionem quod semper inest, non erit hominis proprium bipes: non enim omnis homo est duos pedes habens. Construenti autem, si uult L I
quod natura inest proprium assignare, & locutione hoc modo significat. Non enim mouebitur secundum hoc proprium: ut quia qui hominis proprium assignauit, animal disciplinæ susceptiuum & uult, & dictione significat quod natura inest proprium: non mouebitur, secundum hoc quod non sit proprium hominis, animal disciplinæ susceptiuum.

Amplius, quæcunque dicuntur ut secundum aliud aliquid L I I
primum, aut ut primum ipsum, labor est assignare talium proprium. Nam si eius quod est secundum aliud aliquid proprium assignauit, & de primo uerificabitur: si autem primi posuerit, & de eo quod est secundum aliud prædicabitur: ut si quis assignet superficiei proprium coloratum esse, & de corpore uerificatur coloratum esse: si autem corporis, & de superficie prædicabitur: quare non de quo oratio, & nomen uerificabitur. Accidit autem in quibusdā L I I I
proprijs plerunque fieri aliquod peccatum, propter hoc quod non determinetur quomodo, & quorum ponit quis proprium: omnes enim conantur assignare proprium, aut quod natura inest, ut hominis bipes, aut quod nunc inest, ut hominis alicuius quatuor digitos habere: aut specie, ut ignis subtilissimum, aut simpliciter, ut animalis uiuere: aut secundum aliud, ut animæ prudens: aut ut primum, quemadmodum rationalis prudens: aut in eo quod habet, ut scientis indissuasibile à ratione (nihil enim aliud quàm habendo aliquid erit indissuasibile à ratione) aut in eo quod habeatur, ut scientiæ indissuasibile à ratione: aut in eo quod par-

ticipatur, ut animalis sentire (sentit enim & aliud quid ut
 homo, sed participans iam hoc, sentit) aut in eo quod par-
 ticipat, ut alicuius animalis uiuere: qui non addit igitur na-
 tura, peccat, eò quòd contingit quod naturæ inest, non in-
 esse illi cui natura inest, ut homini duos pedes habere: qui
 uerò non determinat quoniam quod inest assignat, quod
 non erit tale quale nunc inest id, ceu quatuor digitos habe-
 re hominem, non indicans quoque quod ut primum, aut
 ut secundum aliud ponit, quòd non de quo oratio & nomen
 uerificabitur, ut coloratum esse siue superficiei, siue cor-
 poris assignauerit proprium, non prædicens etiam, quòd
 aut in eo quod est habere, aut in eo quod haberi proprium
 assignauit, ideo non erit proprium quod assignatum est:
 nam in erit (si in eo quod habetur assignauit proprium)
 etiam habenti: si autem habenti, & ei quod habetur, ut in-
 dissuasibile à ratione, scientiæ uel sciētis positum propriū:
 non præsignificans etiam in eo quod participat, uel parti-
 cipatur, eo quod & in alijs quibusdam in erit proprium.
 Si enim in eo quidem quod participatur, assignauit, parti-
 cipantibus in erit, si uerò in eo quod participat, ijs quæ par-
 ticipantur: ut si alicuius animalis posuerit uiuere propriū,
 non diuidens etiam specie quod uni soli in erit eorum, quæ
 sub eo sunt, cuius proprium ponit: nam quod est secundum
 LIIII superabundantiam, uni soli inest: ut igni leuissimū. Aliquo-
 ties autem & species addens peccat. Nam oportebit unam
 speciem esse eorum quæ dicuntur, quando specie addide-
 rit: hoc autem in quibusdam non accidit, ut nec in igne, non
 enim est una species ignis, nam diuersum est carbo &
 flamma, & lux specie, cum unumquodq; horum sit ignis:
 propter hoc autem non oportet quando specie additur
 diuersam esse speciem eius quod dicitur, quoniam his qui-
 dem

dem magis, illis autem minus inerat quod dictum est proprium: ut in igne, subtilissimam: subtilior enim est lux carbone, & flamma. Hoc autem non oportet fieri quando non, & nomen magis prædicatur, de quo oratio magis uerificatur. Si autem non, non erit de quo oratio magis, & nomen magis. Amplius autem ad hæc idem esse accidit LV
 proprium eius quod simpliciter, & eius quod maxime in simpliciter tali: ut in igne se habet subtilissimum: nam & simpliciter & ignis, & lucis erit hoc ipsum proprium, subtilissima enim est lux: cum igitur alius sic assignat proprium, argumentandum: sibi autem non danda hæc instantia, sed statim cum ponit proprium, determinandum est quomodo ponit proprium.

De Proprio, loci alij. CAP. IIII.

Deinde destruenti quidem, si idem eiusdem proprium LVI
 posuit. Non enim erit proprium, quid positum est esse proprium: nam idem eidem omne, quod est esse indicat: quod autem esse indicat, non proprium, sed terminus est, ut quia qui dixit honesti proprium decens esse, idem eiusdem proprium assignavit (idem enim est honestum & decens) non utique erit decens honesti proprium. LVII
 Construenti autem, si non eiusdem proprium assignavit, cum conuersum prædicatum posuit. Nam erit proprium quod positum est non esse proprium: ut quia qui posuit animalis proprium id quod substantia animata, non idem quidem eiusdem proprium posuit, & conuersum prædicatum assignavit, erit animalis proprium substantia animata. LVIII
 Deinde etiam in ijs quæ similium partium sunt considerandum est: destruenti quidem si quod totius est proprium, non uerificatur de parte: aut quod partis, non dicitur de toto. Non enim erit proprium, quod positum est esse pro-
C 3 prrium

prium: accidit autem in aliquibus hoc fieri. assignabit enim aliquis in ijs quæ similitum partium sunt proprium aliquoties quidem in toto respiciens: aliquoties autem in eo quod secundum partem dicitur ipse seipsum intelligēs: at erit neutrum recte assignatum, ut in toto quidem. quia qui dixit maris proprium, plurima aqua salsa, alicuius similitum partium posuit proprium, & tale assignavit quod non verificatur de parte (non enim erit quiddam maris plurima aqua salsa) non utique erit maris proprium, plurima aqua salsa. In parte autem, ut quia qui posuit aëris proprium, respirabile, similitum quidem partium alicuius dixit proprium, tale autem assignavit quod de quo aëre verum est, de toto autem non dicitur (non enim erit uniuersus aër respirabilis) non erit utique aëris pro-

LIX prium respirabile. Astringenti autem, si verificatur de unaquaque similitum partium quod est proprium earum secundum totum. Erit enim proprium, quod positum est non esse proprium: ut quia verificatur de omni terra deorsum fieri secundum naturam: est autem & hoc proprium alicuius terræ secundum totum (nam secundum terram, & id quod est terram esse) erit terræ proprium deor-

LX sum ferri secundum naturam. Deinde ex oppositis considerandum est, primum quidem ex contrariis: destruenti quidem, si contrarij non est contrarium. Neque enim contrarij erit contrarium proprium: ut quia contrarium est iustitiæ quidem iniustitia, optimo autem pessimum: non est autem iustitiæ proprium, optimum, non erit iniustitiæ

LXI proprium pessimum. Construenti autem, si contrarij contrarium proprium est, & contrarij contrarium proprium erit. Vt quia contrarium est bono quidem malum, eligendo autem fugiendum: est autem boni proprium eligendum

dum: erit mali proprium fugiendum. Secundum autem, L X I I
 ex ijs quæ ad aliquid sunt: destruenti quidem, si hoc quod
 ad aliquid est, eius quod est ad aliquid non est proprium.
 Neque enim hoc quod ad aliquid est, eius quod ad ali-
 quid est, erit proprium: ut quia dicitur duplum quidem
 ad dimidium, superans autem ad superatum: non est au-
 tem dupli proprium superans, non erit dimidij proprium
 superatum. Construenti autem, si eius quod est ad ali- L X I I I
 quid, hoc quod ad aliquid est proprium: & eius quod est
 aliquid, id quod est ad aliquid erit proprium. Vt quia di-
 citur duplum quidem ad dimidium id esse quod duo ad
 unum: est autem dupli proprium ut duo ad unum: erit
 dimidij proprium, ut unum ad duo. Tertium autem, de- L X I I I I
 struenti quidem, si habitus, id quod secundum habitum di-
 citur non est proprium, neq; profectò priuationis, id quod
 secundum priuationem dicitur, erit proprium: & si priua-
 tionis, id quod secundum priuationem dicitur nō est pro-
 prium, neq; habitus, id quod secundum habitum dicitur
 erit proprium. Vt quia non dicitur surditatis proprium L X V
 insensibilitatem esse, neque auditus erit proprium sensum
 esse. Construenti uerò, si quod secundum habitum dici-
 tur, est habitus proprium: & priuationis, id quod secun-
 dum priuationē dicitur erit proprium, & si priuationis,
 id quod secundum priuationem dicitur, est proprium, &
 habitus quod secundum habitum dicitur erit proprium.
 Vt quia uisus est proprium uidere, secundum quod habemus
 uisum: erit cæcitatis proprium non uidere, secundum
 quod non habemus uisum, nati habere. Deinde ex affirma- L X V I
 tionibus, & negationibus: primum quidem ex ipsis quæ
 prædicantur. Est autem locus hic utilis destruenti tantum:
 ut si affirmatio, uel quod secundum affirmationem dici-

tur, eius est proprium: non erit perfectio eius negatio, neque quod secundum negationem dicitur proprium: si autem sit negatio, aut quod secundum negationem dicitur proprium, eiusdem non erit affirmatio, neque quod secundum affirmationem dicitur proprium: ut quia proprium animalis est animatum, non erit animalis proprium non animatum.

LXVII Secundum autem ex predicatis, uel etiam non predicatis, et de quibus predicatur, uel non predicatur: destruenti quidem, si affirmationis affirmatio non est proprium. Neque enim negatio negationis erit proprium: et si negatio negationis non est proprium, neque affirmatio affirmatio erit proprium: ut quia non est proprium hominis animal, neque non hominis non animal: si autem non hominis non uidetur proprium non animal, neque hominis

LXVIII erit proprium animal. Construente autem si affirmationis affirmatio est proprium. Nam et negatio negationis erit proprium: si autem negationis negatio est proprium, et affirmatio affirmatio erit proprium: ut quia non animalis est proprium non uiuere, erit animalis proprium uiuere: et si animalis proprium uidetur uiuere, et non

LXIX animalis proprium uidebitur non uiuere. Tertium autem ex ipsis subiectis destruente quidem, si quod assignatum est proprium affirmationis est proprium. Non erit enim idem et negationis proprium: si autem negationis est proprium quod assignatum est, non erit affirmationis proprium: ut quia animalis proprium est animatum, non animalis non

LXX erit proprium animatum. Construente uero, si assignatum proprium non est affirmationis proprium, erit negationis.

Annotatio. At hic locus deficit: nam affirmatio negationis, et negatio affirmationis non est proprium, quandoquidem affirmatio negationi omnino non inest: negatio autem affirmationi inest

est quidem, at nō ut proprium inest. Deinde ex ijs quæ LXXI
 ex opposito diuiduntur, destruenti quidem, si eorum quæ
 ex opposito diuiduntur, nullum ullius reliquorum ex op-
 posito diuisorum est proprium. Neque enim quod po-
 situm est, crit proprium eius cuius positum est proprium:
 ut quia animal sensibile nullius aliorū mortalium anima-
 lium est proprium, non erit animal intelligibile Dei pro-
 prium. Construenti autem, si cæterorum quæ ex oppo- LXXII
 sito diuiduntur quoduis est proprium talium quoruncun-
 que eorum quæ ex opposito diuiduntur. Nam reliquum
 erit eius proprium, cuius positum est non esse proprium:
 ut quia prudentiæ est proprium, per se natum esse ratio-
 nalis uirtutem esse, & aliarum uirtutum sic uniuscuius-
 que sumptæ: erit temperantiæ proprium per se natum esse,
 concupiscibilis uirtutem esse. Deinde ex casibus: LXXIII
 destruenti quidem, si casus non est casus proprium. Neque
 enim casus erit proprium casus: ut quia non est eius quod
 est iuste proprium id quod bene, neque iusti proprium erit
 bonum. Construenti autem, si casus est propriū casus. LXXIIII
 Nam & casus erit casus proprium: ut quia hominis est
 proprium gressibile bipes: & homini erit proprium gres-
 sibili bipedi dici. Non solū autem in eo quod dictum LXXV
 est secundum casus est considerandum, sed & in opposi-
 tis, quemadmodum & in prioribus locis dictum est, de-
 destruenti quidem: si oppositi casus, non est proprium op-
 positi casus. Neque enim oppositi casus erit proprium op-
 positi casus: ut quia non est eius quod est iuste proprium
 quod bene: neque iniuste erit proprium quod male.

Construenti uerò, si oppositi casus est proprium op- LXXVI
 positi casus. Nam & oppositi casus, erit proprium op-
 positi casus: ut quia honesti est proprium optimum, &

LXXVI inhoneſti erit proprium peſſimum. Deinde ex ijs quæ ſimiliter ſe habent: deſtruenti quidem, ſi quod ſimiliter ſe habet eius quod ſimiliter ſe habet, non eſt proprium. Neque enim quod ſimiliter ſe habet, eius quod ſimiliter ſe habet erit proprium: ut quia ſimiliter ſe habet ad extruendum ædificium ædicator, & medicus ad efficiendum ſanitatē: non eſt autem proprium medici efficere ſanitatē, neque ædicatoris erit proprium, extruere ædificiū.

LXXIX Conſtruenti autem, ſi quod ſimiliter ſe habet erit proprium eius quod ſimiliter ſe habet. Nam & quod ſimiliter ſe habet, eius quod ſimiliter ſe habet erit proprium: ut quoniam ſimiliter ſe habet medicus ad id quod eſt eſſe effectiuum ſanitatis, & ludi magiſter ad id quod eſt eſſe effectiuum bonæ habitudinis: eſt autem proprium magiſtri ludi eſſe effectiuum bonæ habitudinis, erit proprium & medici effectiuum eſſe ſanitatis. Deinde ex ijs quæ ſic ſe habent: deſtruenti quidem, ſi quod ſic ſe habet, eius quod ſic ſe habet non eſt proprium. Neque enim quod ſic ſe habet, eius quod ſic ſe habet, erit proprium.

LXXX Si autem eius quod ſic ſe habet, id quod ſic ſe habet eſt proprium: eius non erit proprium cuius poſitum eſt eſſe proprium. Vt quia ſic ſe habet prudentia ad honeſtum & turpe, eò quod diſciplina utriuſque eorum eſt: non eſt autem prudentiæ proprium diſciplinam eſſe honeſti: non utique erit proprium prudentiæ diſciplinam eſſe turpis: ſi uerò eſt proprium prudentiæ diſciplinam eſſe honeſti, non erit proprium eiſdem diſciplinam eſſe turpis: impoſſibile eſt enim eiſdem plura eſſe propria. Conſtruenti uerò nihil locus iſte utilis: nam quod ſic ſe habet, unum ad plura comparatur. Deinde deſtruenti quidem, ſi quod ſecundum eſſe dicitur, non eſt eius quod ſecundum eſſe dicitur

citur proprium. Nam neque corrumpi eius quod est secundum corrumpi: neque generari eius quod secundum generari dicitur, erit proprium. Vt quia est hominis proprium esse animal, neque eius quod est hominem generari, erit proprium generari animal, neque eius quod hominem corrumpi erit proprium corrumpi animal. Eodem autem modo accipiendum est & ex generari ad esse & corrumpi, & ex corrumpi ad esse & generari: quemadmodum dictum est nunc ex esse ad generari, & corrumpi.

Construenti autem, si eius quod est secundum esse ordinatum est. Est autem per se, ordinatum proprium: nam & eius quod secundum generari dicitur, erit hoc quod secundum generari dicitur proprium: & eius quod secundum corrumpi, hoc quod secundum corrumpi est assignatum: ut quia hominis est proprium esse mortalem, & eius quod est generari hominem, erit proprium generari mortalem, & eius quod est corrumpi hominem, corrumpi mortalem. Eodem autem modo accipiendum est & ex generari, & corrumpi: & ad esse, & ad ipsa ex ipsis fieri: quemadmodum & in destruendi dictum est. Deinde inspicendum ad idem suppositi: destruendi quidem, si idea non inest, aut si non qua id dicitur, cuius est proprium assignatum. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium: ut quoniam ipsi homini non inest quiescere. quia homo est, sed qua idea, non erit hominis proprium quiescere.

Construenti autem, si idea inest, & secundum hoc inest qua dicitur de illo ipso, cuius positum est non esse proprium. Erit enim proprium quod positum est non inesse proprium: ut quoniam inest ipsi animali ex anima & corpore compositum esse, & qua animal est ipsi inest id: erit proprium animalis ex corpore & anima compositum esse.

De Pro

De Proprio, loci alij.

CAP. V.

LXXXV **D**Einde ex magis & minus. Primum quidem destruendi, si quod magis est, eius quod magis non est proprium. Neque enim quod minus est, eius quod minus erit proprium: neque quod minime eius quod minime: neque quod maxime eius quod maxime: neque quod simpliciter eius quod simpliciter: ut quia non est magis colorari magis corporis proprium: neque minus colorari minus corporis proprium.

LXXXVI erit, neque colorari corporis omnino. Construendi autem, si quod magis est, eius quod magis est, est proprium.

Nam quod minus est, eius quod minus est erit proprium: & quod minime, eius quod minime: & quod maxime, eius quod maxime: & quod simpliciter, eius quod simpliciter: ut quia magis uiuentis magis sentire est proprium, & minus uiuentis minus sentire, erit proprium: & eius quod maxime id quod maxime, & eius quod minime id quod minime, & eius quod simpliciter, id quoque quod simpliciter.

LXXXVII Et ex eo autem quod simpliciter, ad eadem considerandum: destruendi quidem, si quod simpliciter non est proprium.

LXXXVIII Neque enim quod magis est eius quod magis, neque quod minus eius quod minus, neque quod maxime eius quod maxime, neque quod minime eius quod minime erit proprium: ut quia non est hominis proprium studiosum, neque magis hominis, magis studiosum erit proprium.

LXXXIX Construendi autem, si quod simpliciter est, eius quod simpliciter est proprium. Nam & hoc quod magis eius quod magis, & quod minus eius quod minus, & quod minime eius quod minime, & quod maxime eius quod maxime erit proprium: ut quia est ignis proprium sursum ferri secundum naturam, & magis ignis erit magis proprium, sursum ferri secundum naturam: eodem modo

confi

considerandum est & ex alijs huiusmodi. Secundum autem, destruenti quidem, si quod magis est, non est eius quod magis est proprium. Neq; enim quod minus est eius quod minus erit proprium: ut quoniam magis est proprium animalis sentire quàm hominis scire, non est autem animalis proprium sentire, quare non erit hominis proprium scire. X C

Construenti autem, si quod minus, eius quod minus est proprium. Nam & quod magis eius quod magis erit proprium: ut quia minus est proprium hominis mansuetum natura quàm animalis uiuere: est autem hominis proprium mansuetum natura, erit proprium animalis uiuere. Tertium uerò, destruenti quidem, si cuius magis est, proprium non est. Neq; enim cuius est minus proprium, erit eius proprium: si autem illius est proprium, non erit huius proprium: ut quia colorari magis superficiei quàm corporis est proprium, non est autem superficiei proprium, non erit corporis proprium colorari: si uerò est superficiei proprium, non erit corporis proprium. Construenti autem hic locus non est utilis: nam impossibile est idem plurium proprium esse. X C I

Quartum, destruenti quidem, si quod magis est eius proprium, non est proprium, neq; profectò quod minus est eius proprium, erit proprium. Vt quia magis est proprium animalis sensibile quàm partibile, non est autem animalis sensibile proprium: quare non erit animalis partibile proprium. Construenti autem: si quod minus est eius proprium, est proprium. Nam & quod magis est eius proprium, erit proprium: ut quoniam minus est proprium animalis sentire quàm uiuere: est autem animalis proprium sentire, erit animalis proprium uiuere. Deinde ex his quæ similiter insunt. primum quidem destruenti, si quod similiter est proprium, non est proprium eius cuius similiter est proprium. X C I I
X C I I I
X C I I I I
propr

proprium. Neque enim quod similiter est proprium, erit proprium eius cuius similiter est proprium: ut quia similiter est proprium concupiscibilis concupiscere, & rationalis ratiocinari: non est autem proprium concupiscibilis concupiscere, non erit rationalis proprium ratiocinari.

XC V Construenti uerò, si quod similiter est propriū, eius est proprium, cuius est similiter proprium. Nam & quod similiter est proprium, erit eius proprium cuius similiter est proprium: ut quia similiter est rationalis proprium primum prudens, & concupiscibilis proprium primum temperans: est autem rationalis primum prudens: erit igitur

XC VI concupiscibilis proprium primum temperans. Secundum autem, destruenti quidem, si quod similiter est proprium non est proprium eius. Nam neque quod similiter est proprium, erit proprium eius: ut quia similiter est proprium hominis uidere, & audire, non est hominis proprium uidere, non utique hominis proprium audire.

XC VII Construenti uerò, si quod similiter est eius proprium, est proprium.

Nam quod similiter est eius proprium, proprium erit: ut quia similiter est proprium animæ, aliquid partium eius primò esse concupiscibile, & rationale primò: est autem proprium animæ, quid partium eius esse concupiscibile primò, erit utique proprium animæ quippiam partium eius

XC VIII esse rationale primò. Tertium uerò, destruenti quidem, si cuius similiter est propriū, non est proprium. Neq; enim cuius similiter propriū, erit propriū: si autē illius est proprium, non erit alterius proprium: ut quia urere similiter est proprium flammæ, & carbonis, non est autem flammæ proprium urere, non erit carbonis propriū urere: si autem est flammæ proprium: non erit carbonis proprium urere.

Construenti autem hic locus non est utilis: differt autem quod

quod est ex similiter se habentibus, ab eo quod ex ijs est
 quæ similiter insunt: quoniam illud quidem secundum pro-
 portionem sumitur non in eo quod inest aliquid cōparatū:
 hoc autem ex eo quod inest, alicui cōparatur. Deinde de-
 struenti quidem, si potentia proprium assignans, et uon ad-
 ens assignauit proprium potentia, cū non contingat ei
 potentia inesse cū ens non est. Non enim erit proprium
 quod positum est esse propriū: ut quia qui dixit aëris pro-
 prium respirabile, potentia quidem assignauit proprium
 (nam tale proprium ut respirari possit, respirabile est) assi-
 gnauit autem et ad non esse propriū: nam et cū non est
 animal quod spirare natum ex aëre, contingit aërem esse,
 non tamen cū non est animal, possibile est spirare: quare
 neq; aëris erit propriū huiusmodi possibile respirari tunc,
 quia animal non erit quod tale est ut respirare possit: non
 ergo erit aëris propriū respirabile. Construenti autem,
 si potentia assignans proprium, tam ad ens assignauit pro-
 prium, quā ad non ens, cū contingat potentia non enti
 inesse. Erit enim proprium quod positum est non esse pro-
 prium: ut quia qui assignauit proprium, entis possibile pa-
 ti, aut facere potentia assignans proprium, ad ens assigna-
 uit propriū (nam cū ens est, et possibile pati quid, aut fa-
 cere erit) quare propriū erit entis possibile pati quid, aut
 facere. Deinde destruenti quidem, si per superabundantiā
 posuit propriū. Non erit enim proprium quod positum est
 esse proprium: accidit enim sic assignantibus propriū, non
 de quo orationem, et nomen uerificari: nam corrupta re,
 nihil minus erit oratio: nam corū quæ sunt alicui maxime
 inest: ut si quis assignet ignis proprium, corpus leuissimum:
 corrupto enim igne, erit aliquod corporum quod leuissi-
 mum erit: quare nō erit ignis propriū, corpus leuissimum.

Constru

XCIX

C

CI

CII *Construenti autem: si non per superabundantiam posuit proprium. Erit enim secundum hoc bene positum proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal mansuetum natura, non superabundantia assignauit proprium: erit utique secundum hoc bene positum proprium.*

FINIS.

ANGELI POLITIANI IN

LIBRVM SEXTVM TOP.

ARGVMENTVM.

IN sexto definitionis aguntur loci. cuius negotii quinque partes. Sed hæc duo prius exquirimus: an obscura elocutio, an plus dictum quàm oporteat. In priore, an translatio adhibita, an uerba insolita, an inde contrarii parum nota ratio, an non continuo cognita definitio. in posteriore: an plane omnibus, & an omnibus eiusdem generis competat, an superfluum quippiam, an quod eiusdem speciei non competat omnibus: an dictum idem sepius, an uniuersali additum particulare. Vtrum autem inpleta sit definitio, inde colligi, si uideas an non ex prioribus, ac notioribus: an certi definitio incerta, an res in genere non ponatur, an non quæ oportet definitum respiciat, an transiliatur genus, an non omittatur differentia generis: an differentia desit, quæ contra diuidatur, aut ex uero non sit genere. an genus negatione diuidatur, an genus, an etiam species ut differentia reddantur, an differentia hoc aliquid significet. an ex accidenti definitio competat: an differentia, uel species, uel quæ sub specie, dicantur de genere: an rursus de differentia, uel genus, uel species, uel quæ sub specie. an non differentia specie prior: & an alterius quoque generis: an quod in aliquo est, an etiam affectio pro differentia: an illius quod est ad aliquid, ipsa non sit ad aliquid differentia, an aliò ipsum quàm quò debeat referatur. an non prima definitio cum de pluribus agatur: an affectio, uel dispositio, uel definitum quid aliud quod dicitur non suscipiat. an tempore aliquo dissentiat, an alio pacto magis cōueniat: an res ipsa magis quàm definitio. an non ambo pariter crescant, an magis quod re quàm quod ratione: an utriq; alterum pariter comperat, alterum non competat. an utrobique

desi

definitio duobus competat : an si loco nominum sumantur orationes, alicubi dissentiant: an si non finem respiciat, generatio sit, an actus, an indistincta prædicamenta, an habitus pro habente: uel contrà, an eorum quæ sunt ad aliquid, eodem referuntur & genus & species. an in reliquis oppositis ordo teneatur: an similes congruant casus: an ideæ congruant: an una ratio æquiucorum posita, an & impliciti, an & compositi. an transumptio adhibita, an uariatis intellectus uariatus nominibus, an transumptio non differentię, sed generis : an est cuius ratio traditur, non est id quod sub ratione: an indistinctum, quò illud referendum, quod est ad aliud : an definita non res, sed bene habens, aut perfecta res. an quod sui causa eligendum sit, alterius eligendum causa dicatur, an non ipsum, sed quod ex ipso definiatur. Quæ scite singula discernes, ut totum & partes, ut magis & minus, ut melius & peius, ut uniuocationem, ut præteritum compositionis modum, ut quod dicimus hoc post illud, ut quot modis alterum cum altero dicatur, ut an totum uocetur aliquorum compositio, & an altero contrarium quippiam definiatur. Declaranda interdum & definitio, interdum & melior excogitanda.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

B E R S E-

X T V S.

De locis Definitionis.

CAP. I.



LIVS autem quod est circa terminos negotij, partes sunt quinque. Nā aut quod omnino non uerum est dicere de quo nomen et orationem (oportet enim hominis definitionem de omni homine uerificari) aut quod cum sit genus non posuit in genere, uel non in accommodato genere posuit (oportet enim eum qui definit in genere ponentem differentias adiungere: nam maximè eorum quæ sunt in definitione, genus uidetur definiti substantiam significare) aut

Primus locus.

D

quod

- quod non propria est definitio (oportet enim definitionem propriam esse, quemadmodum prius dictum est) aut si omnia quæ dicta sunt is qui fecit, non definiuit, neque dixit quid est esse rei definite: reliquum autem præter ea quæ dicta sunt, si definiuit quidem, at non bene definiuit. Si igitur non verificatur de quo nomen & oratio, ex ijs quæ dicta sunt in accidente locis, considerandum. Nam & illic utrum uerum uel non uerum, omnis consideratio fit, quando enim quod inest accidens disputamus, quod uerum est dicimus: quando autem quod non inest, quod non uerum, **II** Si uerò non in accommodato genere posuit, aut si non propria est assignata oratio: ex ijs qui sunt ad genus & proprium dictis locis, prospiciendum. Reliquum uerò si non definiuit, aut si non bene definiuit, aliquo modo aggredidendum dicere. Primum igitur inspiciendum si non bene definiuit. Nam facilius est, quodlibet fecisse, quam bene fecisse: manifestum igitur quoniam peccatum circa hoc plussculum, eò quòd laboriosius. quare argumentatio facilior **V** quæ circa hoc, quam quæ circa illud fit. Sunt autem eius quod non est bene, partes duæ. Vna quidem, obscura interpretatione uti. Oportet enim definientem (ut contingit) quam clarissima interpretatione uti: eò quòd cognoscendi gratia assignatur definitio. Secunda autem, si amplius dixit in definitione, quam par sit: nam omne quod superadiiectum est in definitione, superfluum est.

De Definitione, loci alij.

CAP. II.

- VI** **R**ursus autem utrunq; quod dictum est in plures partes diuiditur: unus autem locus eius quod obscure est, si sit æquiuocum alicui, quod dictum est, Vt quòd generatio est ductio ad substantiam, & quòd sanitas commensuratio calidorum & frigidorum: nam æquiuoca est ductio,

Aio, & cōmensuratio: immanifestum igitur utrum uult di-
 cere eorum quæ significantur ab eo, quod multipliciter
 dicitur. similiter autem & si cū definitum multipliciter
 dicitur, diuidens non dixit: nam immanifestum utrius defi-
 nitionem assignauit, contingitq; calumniari uelut non con-
 ueniente oratione ad omnia quorum definitionem assigna-
 uit. Maximè autem contingit tale quippiam facere, cū la-
 tet æquiuocatio. Contingit etiam & cum qui diuidit, quo-
 ties dicitur id quod in definitione assignatum est, syllogis-
 mum facere: nam si secundum nullum modorum sufficenter
 dictum est, manifestum quod nō definierit illo modo. Alius VII
 si secundum metaphoram dixit. Vt scientiam indeciduam,
 terram autem nutricem, aut temperantiam consonantiam:
 nam omne obscurum, quod secundum metaphoram dicitur,
 contingit & etiam metaphora loquentem calumniari, tan-
 quam non propriè dicentem: non enim congruet dicta de-
 finitio, ut in temperantia, nam omnis consonantia in sonis.
 Amplius, si est genus consonantia temperantiæ: in duobus
 generibus erit idem, non continentibus se inuicem: nam ne-
 que consonantia uirtutem, neq; uirtus continet consonan-
 tiam. Amplius, si non positis nominibus utitur. Vt Plato VIII
 ciliumbre oculum, aut araneum putrimordax, aut medullā
 ossigenium dixit: nam omne obscurum, quod insuetum est.
 Quædam autem neque secundum æquiuationem, neq; se- IX
 cundum metaphoram, neq; propriè dicuntur. Vt lex, men-
 sura, uel imago eorum quæ natura iusta sunt: sunt autem
 huiusmodi deteriora, metaphora: nam metaphora facit quo-
 dammodo notum quod designatum est per similitudinem
 (omnes enim metaphora utentes, secundum aliquam simili-
 tudinem ea utuntur) at quod tale est, non facit notum: nam
 neq; similitudo est secundum quam mensura, uel imago lex

- est, neque dici solet propriè: quapropter si propriè mensuram, uel imaginem legem dicit esse, ueritatis est expers: nam imago id est, cuius generatio per imitationem est: hoc autem non inest legi: si autem non propriè, manifestū quod obscurè dixit, atq; deterius quolibet eorum quæ secundum
- X** metaphoram dicuntur. Amplius, si non manifesta est contrarij oratio ex hoc quod dicitur. Nam quæ bene assignan-
- XI** tur, contrarias commanifestant. Aut si per se dicta: non sit manifestum cuius est definitio: sed quemadmodum ea quæ sunt antiquorum scriptorum, nisi quis superscripsisset: non cognoscebatur quid unumquodq; si igitur non clare, ex hu-
- XII** iusmodi est inspiciendum. Si igitur superfluum in termino dixit, primū quidem considerandum, si aliquo usus est, quod omnibus insit, uel simpliciter ijs quæ sunt, uel ijs quæ sub eodem genere sunt definitorum. Nam superfluum dici necessarium id est, oportet enim genus ab alijs separare, differentiam autem ab aliquo eorum quæ sunt in eodem genere: atqui quod omnibus quidem inest simpliciter, à nullo separat, quod autem omnibus quæ sub eodem sunt genere inest, non separat ab ijs quæ sunt in eodem genere: quæ
- XIII** re superuacaneum huiusmodi oppositum. Aut si est quidè proprium quod oppositum est, ablato autem illo, & reliqua definitio propria est, & indicat substantiam. Vt in hominis oratione scientiæ susceptiuum appositum, superfluum: nam & eo ablato, reliqua oratio propria est, & indicat substantiam: simpliciter autem dicendo, omne superfluum, quo ablato, reliquum manifestum fecit id quod definitur. Talis autem est & animæ terminus, si est numerus ipse se ipsum mouens: nam quod se ipsum mouet est anima, cū Plato definiuit, an proprium quidem quod dicitur: non indicat autem substantiam interempto numero? utro-

uis igitur modo se habeat, difficile est ut explicet. Vt edum ergo in omnibus talibus ad id quod expedit: ut est phlegmatis terminus, humidum primum à cibo, indigestum: unum enim primum non multa: quare superfluum, indigestum appositum: nam hoc ablato, reliqua erit propria definitio: non enim contingit à cibo & aliud quiddam primum esse. An non simpliciter à cibo phlegma, sed indigestorum primum? quare addendum est indigestum: nam illo quidem modo dicta non uera erit definitio: siquidem non omnium primum est. Amplius si quippiam eorum quæ sunt in oratione non omnibus inest, quæ sunt sub eadem specie. Nam talis peius definiuit, quàm qui usi sunt eo quod inest omnibus quæ sunt: nam illic, si reliqua propria definitio, & tota propria erit: simpliciter enim ad proprium quolibet addito uero, tota oratio propria fit: at uerò si aliquid eorum quæ sunt in oratione, non omnibus insit quæ sunt sub eadem specie, impossibile est totam orationem propriam esse: non enim conuersim prædicabitur de re, ut animal gressibile bi pes quadricubitale: nam huiusmodi oratio non conuersim prædicabitur de re, eò quòd nō omnibus inest (quæ sub eadem specie sunt) quadricubitale. Rursum si idem frequen

ter dixit. Vt qui concupiscentiam appetitum delectationis dixit: nam omnis concupiscentia, delectationis est, quare & eidem concupiscentiæ delectationis erit: fit igitur terminus concupiscentiæ appetitus delectationis (nihil enim differt concupiscentiam dicere, aut appetitum delectationis) quare utrunq; eorum delectationis erit. An hoc quidē nihil absurdum? nam & homo bipes est. Quare & idem homini, bipes erit. est autem idem homini, animal gressibile bipes: quare animal gressibile bipes, bipes est: sed non propter hoc absurdum aliquid accipit: non enim de animali,

XIIII

XV

solum gressibile bis bipes prædicatur: sic enim de eodem bis bipes prædicatur, si de animali bipede, gressibile bipes dicitur, quare semel tantum bipes prædicatur. Similiter autem et in concupiscentia: non enim de appetitu id quod est delectationis esse prædicatur, sed de toto: quare semel et hic prædictio fit. Non est autem bis dicere idem nomen, aliquid absurdum: sed frequenter de aliquo idem prædicari. sicut Xenocrates prudentiam definitiuam, et contemplatiuam eorum quæ sunt, dicit esse: nam definitiua, cõtemplatiua quædam est, quare bis idem dicit, addens rursum et contemplatiuam. Similiter autem et quicunque refrigerationem, priuationem eius quidem caloris, qui secundum naturam est, dicunt esse: nam omnis priuatio eius est, quod secundum naturam est: quare superfluum est addere secundum naturam: sed sufficit fortasse dicere priuationem caloris, eò quòd ipsa priuatio, notum facit quòd eius sit quod secundum naturam dicitur. Rursum, si uniuersali dicto addidit et particulare. Vt si clementiam imminutionem, expeditiam et iustorum: nam iustum expediens quippiam est, quare continetur in expediente. superfluum igitur iustum: nam qui dixit uniuersale, addit et particulare: et si medicinam disciplinam sanatiuorum animali et homini: aut legem imaginem corum quæ natura sunt bona et iusta: nam iustum bonum quippiam, quare frequenter idem dicit. utrum igitur bene an non bene definiuit: per hæc et huiusmodi perspicendum.

De Definitione, loci alij. CAP. III.

XVII **V**trum uerò definiuit, et dixit quid est esse, an non ex his. Primum ergo si non, per priora et notiora confecit definitionem. Nam terminus assignatur eius cognoscendi gratia quod dicitur. cognoscimus autem non

ex quibuslibet, sed ex prioribus, notioribusq; , quemadmodum in demonstrationibus: sic enim omnis doctrina, & omnis disciplina se habet: manifestum igitur quod qui non per huiusmodi definiuit, non definiuit: si enim definiuit, plures erunt eiusdem definitiones. Nam manifestum quod & qui per priora, ac notiora, iterum melius definiuit: quare utraque erunt definitiones eiusdem: tale autem non uidetur: nam unicuiq; eorum quæ sunt, unum est esse id ipsum quod est: quare si plures erunt eiusdem definitiones, idem erit definitio, esse quod quidem secundum utranq; definitionem significatur. hæc autem non eadem sunt, cò quod definitiones diuersæ: manifestum igitur quoniam non definiuit, qui non per priora, atque notiora definiuit. Igitur per non notiora quidem terminum dici, dupliciter est accipere. Aut enim si simpliciter ex ignotioribus, aut si nobis ignotioribus, contingit enim utroq; modo: simpliciter igitur notius quod prius est, posteriore: ut punctum linea, & linea superficie, & superficies solido: quemadmodum & unitas numero: prius enim & principium omnis numeri: similiter autem & elementum syllaba. Nobis autem econuerso quandoque accidit: nam maxime solidum, magis sub sensu cadit, quàm superficies; superficies autem magis quàm linea, linea autem signo magis: quare multitudo magis huiusmodi cognoscit, nam illa quidem quomodolibet, hæc autem subtili, & fecundo intellectu comprehendere oportet: simpliciter igitur melius per priora, posteriora tentare cognoscere, nam magis scientificum tale est. Verum ad eos qui impotentes sunt cognoscere per talia, necessarium fortè per ea quæ illis cognita sunt facere orationem: sunt autem talium definitiones, quæ & puncti, & lineæ, & superficiiei. omnes

XVII

enim per posteriora, priora indicant: nam illud quidem lineæ, istam autem superficiei, hanc uerò solidi fines dicunt esse. Non oportet autem latere quoniam sic deficientes non contigit quod quid est esse definitio, indicare: nisi contingat idem nobis notius esse, & simpliciter notius: siquidem oportet per genus & differentias definire eum, qui bene definit: hæc autem simpliciter notiora, & priora sunt specie: interimit enim genus & differentia speciem, quare priora hæc specie. Sunt autem notiora, nam specie quidem nota necesse est genus & differentias cognosci: qui hominem enim cognoscit, & animal gressibile cognoscit: ac genere & differentia notis, non necesse est & speciem cognosci: quare ignotior species. Amplius, illis (qui secundum ueritatem huiusmodi definitiones dicunt esse quæ sunt ex ijs quæ unicuique sunt nota) plures: eiusdem accidit dicere definitiones esse, nam alia alijs, & non omnibus eadem contingit notiora esse: quare ad unumquemque erit definitio assignanda, si quidem ex ijs quæ singulis quibusque sunt notiora, definitionem oportet facere. Amplius: eisdem alia interdum alia magis nota: nam à principio quidem sensibilia, instructoribus autem factis, contrà: quare neque ad eundem semper ad eadem definitio assignanda, ijs qui per ea quæ singulis quibusque sunt notiora definitionem fatentur assignandam esse: manifestum igitur quòd non definendum per ea quæ huiusmodi sunt, sed per simpliciter notiora: nam solo modo sic una & eadem definitio semper fiet. Fortasse autem & quod simpliciter notum, non est id quod omnibus notum, sed quod bene dispositis intellectu: quemadmodum & simpliciter salubre ijs qui bene affectum habent corpus: oportet ergo unumquodque tale

lium

lium diligenter peruestigare: uti autem disputantes ad id quod expedit. Maxime autem sine dissensione interimere contingit definitionem: si neque ex simpliciter notioribus, neque ex ijs quæ nobis, contingit definitionem fieri. Vnus igitur locus est eius quod non per notiora, quod per posteriora, priora indicat: quemadmodum prius diximus.

Alius autem, si eius quod est in quiete, & definitione per indefinitum, & quod in motu est assignata est oratio nobis. Prius enim est & notius quod manens est, & de

X I X

finitum, eo quod indefinitum & in motu est. Eius autem quod est non ex prioribus, tres sunt loci. Primus quidem, si per oppositum, oppositum definiuit. Vt si per

X X

malum, bonum. simul enim natura opposita, & nonnullis etiam eadem disciplina utrorumque uidetur esse: quare non notius alterum altero. Oportet autem non latere quædam fortasse aliter definiri non posse, ut duplum sine

dimidio, & quæcunque per se ad aliquid dicuntur: nam omnibus huiusmodi, est idem esse ei quod est ad aliquid quodammodo se habere: quare non est possibile sine altero alterum cognoscere. eo quod necessarium est in alterius oratione coassumi & alterum. Ergo cognoscere quidem oportet huiusmodi omnia: uti autem eis in his ut uidebitur expedire. Alius, si eodem usus est ei quod defi-

X X I

nitur. Latet autem, cum non eodem definiti nomine utitur: ut si solem stellam in die apparentem definiuit: nam qui die utitur, sole utitur: & par est ad deprehendenda talia sumere pro nomine orationem: ut quod dies est, Solis latio super terram: nam tunc manifestum quod qui Solis lationem super terram dixit, solem dixit: quare utitur sole, qui die utitur. Rursum, si eo quod ediuerso diuiditur, id quod ediuerso diuiditur definiuit. Vt impar est,

X X I I

D 3

qui

qui unitate maior est pare: simul enim natura, quæ ex eodem genere ediuerso diuiduntur: impar autem & par ediuerso diuiduntur: nam ambo, numeri differentie.

Similiter autem & si per inferiora, superiora definiuit.

XXIII Vt parem numerum, qui bipartitè secatur: aut bonum, habitum uirtutis: nam & bipartitè sumptum est à duobus, quæ paria sunt: & uirtus, bonum quiddam est: quare inferiora hæc quàm illa sunt: est autem necesse cum qui inferioribus utitur, & illis uti: nam & qui uirtute utitur, bono utitur, eò quòd bonum quoddam uirtus: similiter autem & qui bipartitè utitur, & pare utitur, eò quòd in duo secari significat bipartitè secari: duo autem paria sunt.

XXIII Vniuersaliter igitur dicèdo, unus est locus nò per priora & notiora fecisse orationem: partes autem eius, ea quæ dicta sunt. Secundus autem, si res cum sit non ponitur in genere. Nam in omnibus huiusmodi peccatū est, in quibus non prius ponitur in oratione, quid est: ut corporis definitio, quod habet tres dimensiones: aut si quis hominē definiuit, quod est sciens numerare: non enim dictum est quid est, habere tres dimensiones: uel quid est, scit numerare: genus autem uult quid est significare: & primum

XXV apponitur eorum quæ in definitione dicuntur. Amplius, si ad plura cum dicatur id quod definitur: non ad omnia assignauit. Vt si grammaticen, scientiam scribendi quod profertur: nam indiget, & quod legendi: nihilo enim magis scribendi quàm legendi assignat qui definit: quare non alius, sed qui utraque hæc dicit, eò quòd plures non contingit eiusdem definitiones esse. In quibusdam profectò secundum ueritatem se habet, ut dictum est: in quibusdam autem non, ut in quibuscunque non per se dicitur ad utrumque: ut medicinam, scientiam, anitatem, & ægritudinem
effic

efficiendi : nam de illa quidem per se dicitur, de hac autem per accidens : simpliciter enim alienum à medicina, ægritudinem efficere. Quare nihil magis definiuit, qui ad utrunque assignauit, quàm qui ad alterum, uerùm fortasse & deterius, eò quòd & reliquorum quilibet potest ægritudinem efficere. Amplius, si non ad melius sed ad peius assignauit, cùm sint plura ad quæ dicitur quod definitur. Nam omnis disciplina & potestas, optimi uidetur esse. X X V I

Rursum si non positum est in proprio genere quod dictum est, considerandum ex ijs (quæ ad genera sunt) elementis: quemadmodum est dictum prius. Rursum si transiliens dicit genera. Vt qui iustitiam æqualitatis habitum effectiuum, uel distributiuum æqui: nam transilit, qui sic definit, uirtutem: relinquens igitur iustitiæ genus, non dicit quid est esse (nam substantia unicuique est in genere) est autem hoc idem ei quod est non in proximo genere ponere. Nam qui in proximo posuit, omnia superiora dixit: eò quòd omnia superiora genera de inferioribus prædicantur. Quare aut in proximo genere ponendum, aut omnes differentias superiori generi addendum, per quas definitur proximum genus: sic enim erit nihil prætermissum, sed pro nomine, in oratione dictum erit inferius genus: qui uerò ipsum superius genus dicit, non dicit & inferius genus: nam qui plantam dicit, non dicit arborem. Rursum in differentiis similiter considerandum, si & differentias dixit generis. Nam si rei non specialibus definiuit differentiis, aut si etiam omnino aliquid huiusmodi dixit, quod nullius contingit differentiam esse (ut animal, aut substantiam) manifestum quoniam non definiuit: nullius enim differentie, quæ dicta sunt. Videndum autem & si est aliquid quod diuerso diuiditur dictæ differentie. X X V I I I

Nam X X I X

Nam si non est, perspicuum quoniam non erit quæ dicta est generis differentia: nam omne genus ijs (quæ ediuerso diuiduntur) differentijs diuiditur: ut animal gressibili, &
 xxx uolatili, & aquatili, & bipedi. Aut si est quidem ediuerso diuisa differentia, non uerificatur autem de genere.

Nam si non, manifestum quoniam neutra erit generis differentia: omnes enim quæ ediuerso diuiduntur differen-
 xxxxi tiæ, uerificantur de proprio genere. Similiter autem & si uerificatur quidem, at nō facit apposita generi speciem. Nam manifestum, quod non erit hæc specifica differentia generis: nam omnis specifica differentia cum genere, speciem facit: si autem hæc non est differentia, nec quæ dicta
 xxxxi est: quia hæc ediuerso diuiditur. Amplius, si negatione diuidat genus. Vt qui lineam definiunt longitudinem sine latitudine esse: nam nihil aliud significat, sine latitudine, quàm quod non habet latitudinē: accidet igitur genus participare speciem. nam omnis longitudo sine latitudine, aut latitudinem habens est, quia de omni affirmatio uel negatio uera sit: quare genus lineæ cum longitudo sit, sine latitudine, aut latitudinem habens erit: at longitudo sine latitudine speciei est ratio: similiter autem & longitudo latitudinem habens: nam sine latitudine, & latitudinē habens, differentię sunt: ex differentia autē & genere, est speciei oratio: quare genus suscipiet speciei orationem, similiter autem & differentię, eò quod altera dictarum differentiarum ex necessitate prædicatur de genere. Est autem dictus locus utilis ad eos, qui ponunt ideas esse: nam si non est ipsa longitudo, quodam modo prædicabitur de genere quod latitudinem habet, aut sine latitudine est: oportet enim de omni longitudine alterum eorum uerificari, si quidem de genere uerificari debeat. hoc autem non accidet: sunt au-

tem & sine latitudine, & latitudinem habentes longitudi-
 nes, quare ad illos solos utilis hic locus, quicumque genus
 unum numero dicunt esse: hoc autem faciunt qui ideas po-
 nunt. Nam ipsam longitudinem, & ipsum animal, genus
 dicunt esse. Fortasse autem in quibusdam etiam necessariū
 est negatione uti definientem, ut in priuationibus: nam cæ-
 cum est quod non habet uisum, quando natum est habere.
 Differt autem nihil negatione diuidere genus, aut huius-
 modi affirmatione, qua negationem necesse est ediuerso
 diuidi: ut si longitudinem, habens latitudinem definiuit,
 eam habente latitudinem ediuerso diuiditur, non habens
 latitudinem, neq; aliud quicquam: quare negatione rursus
 diuiditur genus. Rursus si speciem ut differentiam assi-
 gnauit. Vt qui cōiucium, iniuriam cum irrisione definiuit:
 nam irrisio iniuria quædam est, quare non differentia, sed
 species est irrisio. Amplius, si genus ut differentiam di-
 xit. Vt uirtutem, habitum bonum, uel studiosum: nam bo-
 num est genus uirtutis. An non genus est bonum, sed dif-
 ferentia? siquidem uerum est quod non contingat idem in
 duobus generibus esse non continentibus se inuicem (nam
 neq; bonum continet habitum, neque habitus bonum: non
 enim omnis habitus bonum, neque omne bonum habitus)
 non erunt profecto genera ambo. Si igitur habitus genus
 est uirtutis, perspicuum bonum non genus, sed magis dif-
 ferentiam esse. Amplius, habitus quidem quid est uirtus
 significat: bonum autem non quid est, sed qualequid est: ui-
 detur autem differentia qualequid significare. Viden-
 dum autem & si non quale quid, sed ipsum quid signifi-
 cat assignata differentia. Nam uidetur qualequid omnis
 differentia significare. Considerandum autem & si se-
 cundum accidens inest definito differentia. Nam nulla
 diffe

XXXIII

XXXIII

XXXV

XXXVI

differentia est eorum, quæ secundum accidens insunt, sicut neque genus: non enim contingit differentiam inesse alicui,

XXXVII & non inesse. Amplius, si prædicatur de genere differentia, uel species, aut inferiorum aliquid speciei, non erit definiens. Nam nullum eorum quæ dicta sunt, contingit de genere prædicari, eò quòd genus de quàm plurimis: omniū

XXXVIII dicitur. Rursum si prædicatur genus de differentia. Nam non de differentia, sed de quibus differentia, genus uidetur prædicari: ut animal de homine, & boue, & de alijs gressibilibus animalibus, non autem de ea differentia, quæ de specie dicitur: nam si de unaquaque differentiarum animal prædicabitur, multa animalia de specie prædicabuntur: nam differentia de specie prædicantur. Amplius, differentiæ omnes, aut species, aut indiuidua crunt, siquidem sunt animalia: nam unumquodq; animalium aut species, aut indiuiduum est.

XXXIX Similiter autem inspiciendum & si species, aut inferiorum speciei aliquod, de differentia prædicatur. Impossibile enim, eò quòd de pluribus differentia, quàm species dicitur. Item accidet differentiam speciem esse, siquidem prædicabitur de ea aliqua specierum: nam si de differentia prædicatur homo, manifestum quoniam differentia est homo.

XL Rursum si non prior est differentia specie. Nam genere quidem posterior est: specie autem prior

XLI rem differentiam esse oportet. Considerandum autem & si alterius generis est dicta differentia, neque contenti, neq; continentis. Nam non uidetur eadem differentia duorum generum esse non continentium se inuicem: si autem non, accidet & speciem eandem in duobus generibus esse non continentibus se inuicem: insert enim unaquæq; differentiarum proprium genus, ut gressibile & bipes animal coinserunt: quare si de quo differentia & generum utruq;

mani

manifestum utiq; quoniam species in duobus erat generibus non continentibus se inuicem. An nō impossibile eandem differentiam duorum generum esse non continentium se inuicem, sed addendum neq; utroq; sub eodem existente? nam gressibile animal, & uolatile animal, genera sunt non continentia se inuicem, & utriusq; eorum est bipes differentia: quare addendum est, neq; sub eodem, utroq; existente: nam hæc ambo sub animali sunt. manifestum etiā quoniam non necesse est differentiam omnem, proprium genus inferre, eò quòd contingit eandem duorum generum esse non continentium se inuicem: sed alterum tantum necesse est inferre, & superiora omnia: ut bipes, gressibile, uel uolatile infert animal. Videndum autem & si in aliquo differentiam assignauit substantiæ. Nam uidetur differre substantia à substantia in eo quod alicubi est, quare & eos qui gressibili, & aquatili diuidunt animal increpant, tanquam gressibile & aquatile alicubi significet. XLII

Dubitatio.

An in ijs quidem non rectè increpant? non enim in aliquo, neq; alicubi significat aquatile, & terrestre, sed quale quid: nā & si in sicco sit, similiter aquatile: similiter autem & terrestre, & si in humido sit, similiter terrestre, sed non aquatile erit: attamen si quandoq; significat in aliquo differentia manifestum quoniam peccabit. Rursum, si affectum, differentiam assignauit. Nam omnis affectus cum magis sit, detrahit à substantia: differentia autem, non huiusmodi est: nam magis uidetur saluare differentia, id cuius est differentia: & simpliciter impossibile est singulum quodq; esse sine propria differentia: nam cum nō est gressibile, non erit homo: & (ut simpliciter dicamus) secundum quæcunq; alteratur habens, nihil eorum differentia illius est. nam omnia huiusmodi cum magis fiunt, detrahunt à
subst

substantia: quare si aliquā huiusmodi differentiā quispiam assignauit, peccauit: simpliciter enim non alteramur secundum differentiās. Et si alicuius eorum quæ sunt ad aliud, non aliud quid, differentiam assignauit. Nam eorum quæ sunt ad aliquid, et differentie ad aliquid: ut et in disciplina: cōtemplatiua enim, et actiua, et effectiua dicitur: unū quodq; autem horum, ad aliquid significat: contemplatiua enim alicuius, et actiua alicuius, et effectiua alicuius.

XLV Considerandum autem et si ad quod natum est unumquodq; eorum quæ sunt ad aliquid, assignauit definiens. Nam in quibusdam quidem ad quod natum est singulum quodq; eorum quæ sunt ad aliquid, solum est uti, ad aliud autem nihil, ut uisu ad uidendum solum: quibusdam autem et ad aliquid aliud, ut dolio sanè hauriat aliquis, attamen si quis definiuit dolium, instrumentum ad hauriendum, peccauit: non enim ad hoc natum est: terminus autem est, ad quod natum est, ad quod sanè utitur prudens qua prudens: et quæ circa singulū quodq; propria est disciplina.

XLVI Amplius, si non primi assignauit, quando contingit ad plura dictum esse. Vt prudentiam uirtutem hominis, aut animæ: et non rationalis: primum enim rationalis uirtus, prudentia: nam secundum hoc et anima et homo dicitur prudens. XLVII Amplius, si non susceptiuum est eius cuius dicitur affectus, uel dispositio, uel quoduis aliud, peccauit.

Nam omnis dispositio, uel affectus in illo natus est fieri, cuius est dispositio, uel affectus: ut et scientia in anima, dispositio existens animæ. Aliquando autem peccant in talibus, ut quicumq; dicunt quòd somnus est impotētia sensus, et dubitatio æqualitas contrariarum ratiocinationum, et dolor separatio naturalium partium cum uolentia: nam neq; somnus inest sensui, oporteret autem inesse si impotentia

tentia sensus est. Similiter autem neq; dubitatio contrarijs
 ratiocinationibus inest, neq; dolor, naturalibus partibus:
 dolebunt enim inanimata, si dolor eis inest. Talis autem
 & sanitatis definitio. siquidem commensuratio calidorum,
 & frigidorum est, necesse est enim sana esse, calida & fri-
 gida: nam cuiusq; commensuratio illis inest, quorū est com-
 mensuratio: quare sanitas inherit utiq; ipsis. Item id quod
 fit, in effectuum, aut e cōverso, accidit ponere, sic definien-
 tibus: non enim est dolor, separatio naturalium partium,
 sed effectuum doloris: nec somnus, impotentia sensus, sed
 effectuum alterum alterius: aut enim propter impoten-
 tiam dormimus, aut propter somnum impotentes sumus.
 Similiter autem & dubitationis uidebitur effectuum esse,
 contrariarum equalitas ratiocinationum: quandoque
 enim ad utraque ratiocinantibus nobis similiter uidentur
 omnia secundum utrumq; fieri, dubitabimus utrum agamus.
 Amplius, secundum tempora omnia, considerandum sicu-
 bi dissonet: ut si immortale definiuit, animal nunc incorru-
 ptibile esse. Nam nunc incorruptibile animal, nunc immor-
 tale erit. An in hoc quidem non accidit: nam anceps secun-
 dum amphiboliam est nunc incorruptibile esse: aut enim
 quoniam non corrumpitur nunc, significat, aut quoniam
 non possibile corrumpi nunc: aut quoniam huiusmodi est
 nunc, ut nunquam possit corrumpi: quando igitur dicimus
 quod incorruptibile nunc est animal, nō hoc dicimus, quod
 nunc tale est animal, sed ut nunquam possit corrumpi: hoc
 autem immortalī idem erat, quare non accidit, nunc idem
 immortale esse. Sed tamen sicubi accidit quod secundum de-
 finitionem quidem assignatum est inesse nunc uel prius,
 quod uerō secundum nomen non inest, non erit eīdē: uten-
 dum ergo hoc loco quemadmodum dictum est. Inspicien-

X L I X

Dubitatio.

E

dum

dum autem & si secundum aliud quippiam magis dicitur quod definitur, quàm secundum assignatam orationem. Vt si iustitia potestas æqui distributiva est: iustus enim magis est, qui eligit æquum distribuere, eo qui potest: quare non erit iustitia potestas æqui distributiva: nam & iustus esset maximè, qui posset æquum distribuere. Amplius, si res quidem suscipit magis, quod autem secundum orationem assignatur non suscipit: aut contrà, quod secundum orationem ei assignatur suscipit, res autem non. Oportet enim aut utraq; suscipere, aut neutrum: siquidem est rei quod

L I secundum orationem assignatur. Amplius, si suscipiunt utraque quidem magis, non simul autem utraq; augmentum sumunt. Vt si amor concupiscentia conventionis est. nam magis amans non magis concupiscit conventionem: quare non simul utraq; suscipiunt magis: at oporteret, si

L II idem essent. Amplius, si duobus quibusdam propositis, de quo res magis dicitur, id quod est secundum orationem minus dicitur. Vt si ignis est corpus subtilissimum, ignis enim magis flamma quàm lux, corpus autem subtilissimum minus flamma quàm lux: oportet autem utraq; magis in-

L III esse eidem, si quidem eadem sint. Rursum, si hoc quidem similiter utrisq; inest propositis, aliud autem non simili-

L IIII liter utrisque, sed alteri magis. Amplius, si ad duo definitionem assignauerit secundum utrumque. Vt bonum quod per uisum, aut per auditum delectabile, & ens quod possibile est pati, aut facere: simul enim idem & bonum, & non bonum est: similiter autem & ens, & non ens: nam per auditum delectabile, idem bono erit: quare quod non delectabile est per auditum, non bono idem: nam eisdem & opposita eadem erunt: opponitur autem bono quidem non bonum, per auditum autem delectabili, per auditum

ditum non delectabile : manifestum igitur quoniam idem non delectabile per auditum, non bono : si igitur aliquid est per uisum quidem delectabile, per auditum autem non, & bonum, & non bonum erit : similiter autem ostendemus quoniam idem ens, & non ens est. Amplius, & generibus, & differentiis, & alijs omnibus quæ in definitionibus sunt assignatis, eis qui orationes pro nominibus faciunt considerandum, si quicquam dissonet.

De Definitione, loci alij. CAP. IIII. LVI

Si autem sit ad aliquid quod definitur, aut per se, aut secundum genus: considerandum si non dictum est in definitione ad quod dicitur, aut secundum ipsum, aut secundum genus. Ut si scientiam definiuit opinionem indissuasibilem : aut etiam uoluntatem, appetitum sine tristitia : omnis enim eius quod est ad aliquid, substantia ad alterum, eò quòd idem sit unicuique eorum quæ sunt ad aliquid esse, idipsum quod est ad aliquid quodam modo se habere: oportebat igitur scientiam dicere opinionem scibilis, & uoluntatem appetitum boni. Similiter autem & si grammaticen definiuit scientiam literarum : oportebat enim aut ad quod ipsum dicitur, aut ad quod fortè genus dicitur, in definitione assignari. Aut si cum quippiam ad aliquid dicitur, non assignauit ad finem. Finis autem in unoquoque est quod optimum est, aut cuius gratia alia sunt: dicendum igitur aut optimum, aut ultimum, ut concupiscentiam non delectabilis, sed delectationis : nam propter hanc, & delectabile eligimus. Considerandum & si generatio est ad quod assignauit, uel actus. Nihil enim talium finis: nam magis quod est egisse, & generasse finis, quàm fieri & agere. An nõ in omnibus uerum huiusmodi? penè enim pluri mi delectari magis uolunt, quàm destituisse delectari: quare

- L I X agere magis finem quis statuatur, quàm egisse. Rursum in quibusdam si non determinauit quanti, uel qualis, uel ubi, uel secundum alias differentias. Vt ambitiosus, & qualis, & quanti appetens est honoris: nam omnes appetunt honorem: quare non sufficit ambitiosum dicere, qui appetit honorem: sed addere oportet dictas differentias. Similiter autem & auarus, quantas appetit pecunias: aut intemperans, circa quales uoluptates, non enim qui à qualibet uoluptate tenetur, intemperans dicitur, sed qui ab aliqua. Aut rursum qui definiuit noctem, umbram terræ: aut succussionem, motum terræ: aut nubem, densitatem aëris: aut uentum, motum aëris: addendum enim quanti, & qualis, ubi, & à quo. Similiter autem & in cæteris huiusmodi: nam omittens differentiam quamlibet, non dicit quid est esse: oportet autem semper ad id quo indiget, argumentari: non enim quolibet modo terra mota, neq; quantacunque succussio erit: similiter autem neque aëre quolibet modo, neq; quantocunque modo, uentus erit. Amplius, in appetitibus, si non apponitur quod apparet, & in quibuslibet alijs congruit. Vt quoniam uoluntas appetitus boni: concupiscentia autem appetitus delectationis. sed non apparentis boni, uel delectationis: plerumque enim latet appetentes: quoniam bonum aut delectabile est: quare non necessarium bonum, uel delectabile esse, sed appareus solum: oportebat ergo sic & assignationem facere. Si autem & assignauit quod dictum est, in ipsas species ducendum eum qui ponit ideas esse. Non enim est idea ullius apparentis: ipsa autem species ad ipsam speciem uidetur dici: ut ipsa concupiscentia, ipsius delectationis: & ipsa uoluntas, ipsius boni. apparentis igitur boni non erit ipsa uoluntas, neque apparentis delectationis ipsa concupiscentia

scientia: absurdum enim est esse, ipsum apparens bonum, uel delectabile. Amplius, si sit quidem habitus definitio, L X I I
 considerandum in habente: si quidem habentis, in habitu: simuliter autem & in cæteris talibus. Vt si delectatio est iuuantia, & delectabile iuuabile. Vniuersaliter autem dicendo in huiusmodi definitionibus, quodam modo, uno L X I I I
 plura accidit eum qui definit definire. Nam qui scientiam definiuit, quodam modo & ignorantiam definiuit: similiter autem & scium, & inscium: & scire, & ignorare: nam primo dilucido facta, & reliqua quodam modo dilucida fiunt. Inspiciendum igitur in omnibus talibus, ne quicquam dissonet, utendo elementis ex contrarijs, & coniugatis.

Amplius, in his, quæ ad aliquid sunt, considerandum si ad quod genus assignatur, & species ad illud quoddam assignatur. Vt si opinio ad opinatum, & quædam opinio ad quoddam opinatum: & si multiplex ad submultiplex, & quoddam multiplex ad quoddam submultiplex: si autem non sic assignatur, manifestum quoniam peccatur. Videndum autem, & si oppositi opposita definitio. Vt si L X V
 dimidij ea sit, quæ opposita est ei, quæ est duplicis: nam si duplex est quod in æquali superat dimidium: & dimidium quod in æquali superatur. In contrarijs autem similiter. L X V I
 Nam contraria contrarij oratio erit, secundum unam quandam complexionem contrariorum: ut si adiutuum quidem effectiuum boni est, nociuum effectiuum mali, aut corruptiuum boni: alterum enim horum necessarium est contrarium esse ei, quod ex principio dictum est: si igitur neutrum contrarium est ei quod ex principio dictum est: manifestum quoniam neutra erit earum (quæ posterius assignatæ) contrarij oratio: quare neque quæ ex principio assignata est definitio, recte assignata est. Quo-

niam autem quedam contrariorum priuatione alterius dicuntur. ut inæqualitas priuatio æqualitatis uidetur esse: inæqualia enim, quæ non æqualia sunt, dicuntur: perspicuum quoniam quod secundum priuationem quidem dicitur contrarium, necessarium est definire per alterum: reliquum uerò non iam oportet, per id quod secundum priuationem dicitur. Non enim accidit alterutrum per alterutrum cognosci. considerandum igitur in contrarijs huiusmodi peccatum. Vt si quis definiuit æqualitatem, contrarium inæqualitati: nam per hoc quod secundum priuationem dicitur, definiuit. Amplius, sic definientem necesse est eo quod definitur uti. Patet autem hoc, si accipiat pro nomine oratio: nam quia nil refert dicere inæqualitatem priuationem æqualitatis, erit æqualitas contrarium priuationi æqualitatis: quare eodem erit usus. Si autem neutrum contrariorum secundum priuationem dicatur, assignetur autem oratio similiter. Vt bonum contrarium malo: manifestum quoniam malum contrarium bono erit: nam sic contrariorum similiter oratio assignanda: quare rursum eo quod definitur accidit uti: inest enim in mali oratione bonum: quocirca quoniam bonum est malo contrarium: malum autem nihil differt, uel quod est bono contrarium, erit bonum contrarium, boni contrario: perspicuum igitur quoniam eodem usus est.

L X I X Amplius, si secundum priuationem dicitur assignans, non

L X X assignauit cuius est priuatio. Vt habitus, aut contrarij, aut cuiuscunque est priuatio. Et si non in quo natum est fieri addidit, uel simpliciter, uel in quo primo natum est fieri. Vt si ignorantiam dicens priuationem, non scientiæ priuationem dixit: aut si non addidit in quo natum est fieri, aut addens non in quo primo assignauit: ut quod
non

non in rationali, sed in homine, uel in anima: nam si quodlibet horum omittat, peccauit. Similiter autem & si cæcitatem non uisus priuationem in oculo dixit: oportet autem bene assignantem, quid est, & cuius est priuatio assignare, & quidnam est quod priuatum est. Videntur autem & si non secundum priuationem dictum, priuatione definiuit. Vt & in ignorantia uidebitur esse huiusmodi peccatum, ijs qui non secundum negationem ignorantiam dicunt: nam quod non habet scientiam non uidetur ignorare: sed magis quod deceptum est: propter quod neque inanimata, neque pueros dicimus ignorare: quare non secundum priuationem scientiæ ignorantia dicitur. Amplius, si similibus nominis casibus, similes orationis casus aptantur. Vt si adiutiui est effectiuum sanitatis, adiutiue est sanitatis effectiue, & adiuuans efficiens sanitatem. Considerandum & in idea, si aptabitur dictus terminus. Nam in quibusdam non accidit: ut quemadmodum Plato definiuit, mortale addens in animalium definitionibus. Idea enim non erit mortalis, ut ipse homo: quare non aptabitur ad ideam definitio. Simpliciter autem in quibus apponitur effectiuum, aut passiuum: necesse est dissonare in idea terminum: nam impassibiles, & immobiles uidentur esse idæ ijs, qui dicunt idæas esse: aduersum hos autem, & tales orationes utiles sunt.

LXXI

LXXII

De Definitione, loci alij. CAP. V. LXXIII

Amplius, si eorum quæ secundum æquiuocationem dicuntur, unam definitionem omnium communem assignauit: Vniuoca enim, quorum una est, secundum nomen oratio: quare nullius eorum quæ sub nomine sunt, assignatus est terminus: eo quod similiter ad omne, æquiuocum adaptatur. Passus autem hoc est & Dionysij uitæ ter-

minus: siquidem ea motus est generi nutriendi naturaliter inserviens: nihil enim hoc magis animalibus, quàm plantis inest: uita autem non secundum unam speciem uidetur dici, sed altera quidem animalibus, altera plantis inest: contingit igitur & secundum electionem sic assignare terminum, ac si uniuoca, & secundum unam speciem omnis uita diceretur. Nihil autem prohibet & cum qui conspicit æquiuocationem, & alterius uult definitionem assignare: latere non propriam, sed communem utrisque orationem assignare. sed nihil minus si utrovis modo fecerit, peccauit.

LXXIII Postquam autem quedam latent æquiuocorum, interroganti quidem ut uniuocis utendum. Nam non adaptabitur alterius terminus ad alterum: quare uidebitur non distinguendum hoc pacto, oportet enim in omne uniuocum ada-

LXXV ptari: eidem autem respondenti, distinguendum est. Quoniam autem quidam respondentium uniuocum quidem dicunt esse æquiuocum, quando non accommodatur ad omne assignata oratio: æquiuocum autem uniuocum, etiam si ad utrumq; accommodetur: præ confessione utendū pro talibus, aut præcolligendum quòd æquiuocum, uel uniuo-

LXXVI cum, aut utrumq; fuerit. Magis enim concedant non præuidentes, quod futurum est ut accidat. Si autem non facta confessione dixerit aliquis uniuocum æquiuocum esse, eò quòd non accommodatur & in hoc assignata oratio: considerandum si huius oratio accommodatur & ad reliqua.

Nam manifestū, quoniam uniuocum erit reliquis: si autem non, plures erunt definitiones reliquis: nam duæ secundum nomen orationes accommodabuntur ad eandem, quæ prior assignata est, & quæ posterior. Rursum si quis definiens aliquid eorum quæ multipliciter dicuntur, & oratio non accommodatur ad omnia, & quia æquiuo-

cum

cum esse non concedat, nomen etiam dicat non ad omnia accommodari, quoniam nec oratio, dicendum ad eiusmodi, quod nominatione quidem oportet uti quæ tradita est, & quæ sequitur, & non dimovere quæ talia sunt, tamen si nonnulla dicenda non sint similiter multitudini. Si autem alicuius complexorum assignetur terminus, considerandum est auferendo alterius eorum quæ complectuntur orationem, si est & reliqua reliqui. Nam si non, manifestum quoniam neq; tota totius: ut si quispiam definiuit lineam finalem rectam, finē plani habentis fines, cuius medium superadditur finibus: si finalis lineæ oratio est, finis plani habētis fines, recte oportet esse reliquum, cuius medium superadditur finibus: sed infinita neq; medium neq; fines habet, recta autem est, quare non est reliqua reliqui oratio. Amplius, si cum sit compositum quod definitur, æquimembris oratio assignetur definitio. Acquimembris autem dicitur oratio esse, quando quot fuerint composita, tot & in oratione nomina, & uerba fuerint: necesse est enim in talibus ipsorum nominum commutationem fieri aut omnium, aut aliquorum, eò quod nihil plura nunc, quam prius nomina dicta sunt: uerum oportet eum qui definit, orationem pro omnibus assignare, maxime quidem omnibus: quod si non, at saltem in plurimis: sic enim & in simplicibus qui nomen commutat, non definiturus est. Ut pro tunica, uestem. Amplius autem maius peccatum, si & per ignotiora nomina commutationem fecerit. Ut pro homine albo, terrigenam candentem: neq; enim definiuit, cum minus sit clarum quod sic dicitur. Considerandum autem & si per commutationem nomen, non idem iam significat. Ut qui contemplatiuam scientiam, opinionem cōtemplatiuam dixit: nam opinio, scientia

LXXVIII

LXXIX

LXXX

L X X X I I

Dubitatio.

tiæ non idem (at oportet, si debet, & totum idem esse)
 nam contemplatiuum quidem commune in utrisque ora-
 tionibus est, reliquum uerò diffèrens. Amplius, si alte-
 rius nominum commutationem faciens, non diffèrentiæ,
 sed generis commutationem fecit. Vt in eo quod nuper
 dictum est: ignotius enim contemplatiua quàm scientia:
 nam hoc quidem genus, illud autem diffèrentia, omnibus
 autem notius genus, nam communis: quare non generis,
 sed diffèrentiæ oportebat commutationem fieri, eò quòd
 ignotior est. An hæc quidem ridicula reprehensio? nihil
 enim prohibet diffèrentiam quidem notissimo nomine di-
 ci, genus autem non: sic autem rebus se habentibus mani-
 festum quoniam generis, & non diffèrentiæ secundum no-
 men commutatio facienda: si autem non nomen pro nomi-
 ne, sed orationem pro nomine cōmutat, manifestum quo-
 niam diffèrentiæ magis quàm generis definitio assignan-
 da est, eò quòd cognoscendi gratia definitio assignatur:
 nam minus diffèrentia quàm genus nota. Si autem diffè-
 rentiæ terminum assignauit, considerandum si & alicu-
 ius alius communis est assignatus terminus. Vt cū im-
 parem numerum, numerum medium habentem dixerit,
 determinandum est quo pacto medium habentem: nam nu-
 merus quidem communis in utrisq; orationibus est. Impa-
 ris autem consumpta est oratio: habent autem, & linea, &
 corpus medium, cū non sint imparia: quare non utique
 erit definitio hæc imparis: si autem multipliciter dicitur
 medium habens, determinandum quomodo medium ha-
 bens, alioqui reprehensio erit, aut syllogismus: quod non
 definiuit. Rursum si id cuius quidem orationem assigna-
 uit est eorum quæ sunt, quod autem sub oratione, non co-
 rum quæ sunt. Vt si album, quispiam definiuit colorem
 igni

L X X X I I I

igni permistum, impossibile enim incorporeum corpori permisceri, quare non erit color igni permistus, attamen album est. Amplius, quicumque non diuidant in ijs quæ sunt ad aliquid ad quod dicitur, sed in pluribus comprehendentes dicunt: aut omnino, aut in aliquo falsum dicunt. LXXVIII

Vt si quis medicinam disciplinam entis dixit: nam si nullius entium medicina est disciplina: manifestum quoniam tota oratio mendax est: si autem alicuius quidem, alicuius autem non, in aliquo mendax: nam oportet de omni, si quidem per se, & non secundum accidens entis esse dicitur, quemadmodum in alijs se habent ea quæ ad aliquid sunt: nam omne disciplinatum ad disciplinam dicitur. Similiter autem & in alijs, eò quòd conuertuntur omnia ad aliquid: omne enim disciplinatum, ad aliquid. Cæterum si is (qui non per se, sed secundum accidens assignationem fecit) rectè assignauit, non ad unum, sed ad plura unumquodque eorum quæ ad aliquid dicuntur, assignauit. nihil enim prohibet idem, & ens, & album, & bonum esse: quare qui ad quodlibet horum assignauit, rectè assignauit, si quidem is qui secundum accidens assignauit, rectè assignauit. Præterea autem impossibile est huiusmodi orationem propriam assignati esse: nam non solum medicina, sed plures aliarum disciplinarum ad ens dicuntur, quare unaquæque entis disciplina erit: manifestum igitur quoniam talis nullius est disciplinæ definitio: propriam enim & non communem oportet definitionem esse.

Quandoque autem definiunt non rem, sed rem bene se habentem aut perfectam. Talis autem & rhetoris & furis terminus, si sit rhetor quidem, qui potest quod in unoquoque est uerisimile considerare, & nihil prætermittere: fur autem qui clam sumit: perspicuum enim quoniā cum talis

LXXXVI

talis uterq; hic quidem bonus rhetor, ille autem bonus fur erit: non enim qui clàm sumit, sed qui uult clàm sumere, fur est. Rursum si quod propter se eligendum est, ut actiuum uel effectiuum, uel quolibet modo propter aliud eligendum assignauit. Ut qui iustitiam, legum conseruatiuam dicit: aut sapientiam, effectiuam felicitatis: nam conseruatiuum & effectiuum eorum sunt quæ propter aliud eliguntur. An nihil quidem prohibet quod propter se eligendum est, & propter aliud esse eligendum: attamen nihil minus peccauit, qui sic definiuit quod propter se est eligendum: nam unicuiq; optimum, in substantia maxime: melius autem quod propter se eligendum, quàm quod propter aliud: quare id & definitionem oportebit magis significare.

De Definitione, loci alij. CAP. VI.

LXXXVII

Considerandum autem est & si is qui alicuius definitionem assignauit, aut hæc, aut quod est ex his, aut hoc cum illo definiuit. Nam si hæc quidem, accidet utrisq; & neutri inesse: ut si iustitiam, temperantiam, & fortitudinem definiuerit: nam si sint duo, uterque autem alterum habeat, utriq; iusti crunt, & neuter: cò quòd utriq; quidem habent iustitiam, uterque autem non habet. Si autem nondum quod dictum est admodum absurdum uidetur, cò quòd & in alijs accadat huiusmodi (nihil enim prohibet utroque habere unam, cum neuter habeat) attamen contraria inesse eidem, omnino absurdum uidebitur esse: accidet autem hoc, si hic quidem ipsorum temperantiam & timiditatem habet, ille autem fortitudinem, & prodigalitatem: nam utrique & iustitiam, & iniustitiam habent: nam si iustitia, temperantia & fortitudo est, & iniustitia timiditas & prodigalitas erit: & omnino quæcunque ad argumentandum idonea quòd non idem sunt & partes & totum.

tum, omnia utilia ad id quod dictum est. uidetur autem qui sic definit partes, toti easdem dicere esse. Maxime autem accommodatae sunt orationes, in quibuscunque manifesta partium est compositio, quemadmodum in domo, & in ceteris talibus: manifestum enim quoniam cum sint partes, nihil prohibet totum non esse. quare non idem partes toti. Si autem non hæc, sed quod ex his est dixit id esse quod definitur, primum quidem considerandum, si non natum est quippiam unum fieri, ex ijs quæ dicta sunt.

LXXXVIII

Quædam enim sic se habent ad inuicem: ut nihil ex eis unum quippiam fiat: ut linea, & numerus. Amplius, si definitum quidem in uno aliquo natum est primo fieri, ex quibus autem dixit ipsum esse, non in uno primo nata sunt fieri, sed utrumque in utroque. Nam manifestum quoniam non erit ex ijs illud: in quibus enim partes, & totum necesse est inesse, quare non in uno totum primo esse, sed in pluribus. Si autem & partes, & totum in uno aliquo primo, considerandum si non in eodem, sed in altero totum, & in altero partes. Nam in quo totum, in illo & partes esse uidentur. Rursum, si cum toto corrumpuntur partes. Econuerso enim oportet accidere, partibus corruptis totum corrumpi. toto uero corrupto, non necesse est & partes corrumpi. Aut si totum quidem bonum, uel malum, partes autem neutrae, aut econuerso, partes quidem bonæ, uel malæ, totum autem neutrum. Nam neque ex neutris possibile bonum quippiam, uel malum fieri: neque ex bonis uel malis neutrum. Aut si magis quidem alterum bonum quam alterum malum: quod autem ex his, non magis bonum quam malum. Ut si imprudentia ex fortitudine & falsa opinione, magis enim bonum fortitudo, quam malum falsa opinio: oportet ergo & quod ex his est,

LXXXIX

XC

XCI

XCII

XCIII

Dubitatio.

est, sequi illud quod magis est, & esse uel simpliciter bonum, uel magis bonum quàm malum. An hoc quidem non necessarium: nisi utrumque sit per se bonum uel malum? multa enim effectiuorum per se quidem non sunt bona, mista autem quibusdam, sunt bona: aut e conuerso utrumque quidem bonum, mista autem malum, uel neutrum: maxime autem manifestum quod nunc dictum est in salubribus & morbificis: nam quaedam medicamentorum sic se habent, ut utrumque quidem sit bonum: si autem utraque

XCIII

dentur mista, malum. Rursum, si quod ex meliore & peiore est, non est totum peiore quidem melius, meliore autem peius. An neque hoc necessarium, nisi per se sint ex quibus componitur, bona? nam in ijs quæ non per se sunt bona, nihil prohibet totum non fieri bonum: ut in ijs quæ modo dicta sunt. Amplius, si cognomine est totum

XCV

alteri. Non oportet enim, ut neque in syllabis: nulli enim elementorum ex quibus componitur, syllaba cognominis

XCVI

est. Amplius, si non dixit modum compositionis. Non enim sufficiens est ad cognoscendum, quòd dicat, ex his: nam non quod ex his, sed quod sic ex his, est cuiusq; compositorum substantia, ut in domo. non enim si quolibet

XCVII

modo componantur hæc, domus est. Si autem hoc cum illo assignauit, primum quidem dicendum quòd hoc cum illo, aut hoc & illud dicitur, aut quod ex illis. Nam qui dicit mel cum aqua, uel mel & aquam dicit, uel quod ex melle & aqua, quare si cuilibet corū quæ dicta sunt idem confitebitur esse hoc cum illo, eadem conueniet dicere,

XCVIII

quæ quidem ad utrumque horum prius dicta sunt. Amplius, diuidenti quoties dicitur alterum cum altero, considerandum si nullo modo hoc cum illo. Ut si dicitur alterum cum altero, aut ut in aliquo eodem susceptiuo, ut iustitia

stitia & fortitudo in anima, aut in loco eodem, aut in tem-
 pore eodem : nullo autem modo uerum sit quod dictum est
 in his, manifestum est quoniam nullius erit assignata defi-
 nitio. eò quòd nullo modo, hoc cum illo est. Si autem di- X C I X
 uisio quoties dicitur alterum cum altero, uerum erit in
 eodem tempore utrumque esse, considerandum si contin-
 git non ad eundem utrumque dici finem. Vt si fortitudi-
 nem definiuit audaciam cum recta intelligentia : contin-
 git enim audaciam quidem habere spoliandi, rectam au-
 tem intelligentiam circa salubria, sed nondum fortis qui in
 eodem tempore, cum illo hoc habet. Amplius, si & ad C
 idem ambo dicuntur : ut ad medicatiua. Nihil enim prohi-
 bet & audaciam quandam, & rectam intelligentiam ha-
 bere ad medicatiua, attamen nec si fortis qui hoc cum illo
 habet : neque enim ad alterum, eorum utrumque oportet
 dici, neque ad idem quodcunque sit : sed ad fortitudinis fi-
 nem, ut ad praeliorum pericula : aut si quid magis est illius
 finis. Quædam autem sic assignatorum, nullo modo sub C I
 dictam cadunt diuisionem : ut si ira tristitia est cum opi-
 nione paruipendendi : nam quòd propter huiusmodi opi-
 nionem tristitia fit, hoc uult indicare : propter hoc autem
 fieri aliquid, non est : idem ei quod est hoc quod idem cum il-
 lo esse secundum ullum dictorum modorum. Rursum, C I I
 si horum compositionem, dixit totum. Vt animæ & cor-
 poris compositionem animal. Primum quidem conside-
 randum si non dixit qualis compositio : ut si carnem defi-
 niens, aut os ignis, & aëris, & terræ dixit compositio-
 nem : non enim sufficit compositionem dicere, sed quæ &
 qualis determinandum : non enim quolibet modo compo-
 sitis his caro fit, sed sic quidem cōpositis, caro : sic uerò os.
 Videtur autem neque esse omnino compositioni idem neu-
 trum

- trum eorum quæ dicta sunt: nam compositioni omni dis-
- CIII solutio cōtraria, dictorum autem neutri, nihil. Amplius, si similiter est uerisimile omne compositum compositionem esse, uel nullum: animalium autem unumquodq; cum sit compositum, non est compositio, neque profecto aliorum compositorum ullum compositio erit. Rursum, si similiter in aliquo nata sunt esse contraria, definiuit autem per alterum: manifestum quoniam non definiuit. Si autem non ita est, plures accidet eiusdem definitiones esse: quid enim magis qui per hoc, quàm qui per alterum definiens dixit? eò quòd similiter utraq; nata sunt fieri in eodem. Talis autem animæ est definitio, siquidem est substantia disciplinæ susceptiua: nam similiter & ignorantia est
- CIII susceptiua. Oportet autem si non ad totam habeat aliquis argumentari definitionem, eò quòd non nota sit tota, ad aliquam partium argumentari si sit nota, & non bene assignata appareat: nam parte interempta, & tota definitio interimitur.
- CV Quæcunque autem obscuræ sunt definitionum emendanti, & conformanti, ad manifestandum aliquid & habendum argumentum, sic considerandum. Necesse est enim respondentem aut suscipere quod sumptum est ab interrogante, aut eundem declarare, quid
- CVI temere est ostensum à definitione. Amplius, quemadmodum in congregationibus solent legem inducere, & si sit melior quæ inducitur, interimit anteriorem: sic & in definitionibus faciendum. & definitio alia ferenda. Nam si apparet melior, & magis manifestum quod definitur: perspicuum quoniam interempta erit quæ posita est, eò
- CVII quòd non sunt eiusdem, plures definitiones. Ad omnes autem definitiones non minimum elementum ad seipsum, solerter definire propositum, aut aptè dictum terminum assum

*assumere. Necessse est enim ueluti ad exemplar consideran-
tem, & quod minus est ijs que oportet habere definitio-
nem, & quod appositum est superflue, inspicere; ut magis
argumentis abundemus: quæ igitur circa definitiones sunt,
intantum dicta sint.*

FINIS.

ANGELI POLITIANI

IN LIBRVM VII. TOPICORVM ARG.

HAbes in Septimo de eodem, & altero. Casus hic, & series,
& contradictio, & efficientia, & destruentia perpedun-
tur. An cui alterum, idem & alterum, sed & accidentia eorum, &
quibus accidunt: an idem prædicationis genus, an genus alterius-
utrius non idem: an non eadem alteriusutrius differentia: an alte-
rum magis admittatur, alterum respuatur. Sed & accessio, & de-
cessio: & an ex suppositione aliquid competat: an subiectum ali-
cubi à prædicato discordet: an iisdem dicendis alius modus; an esse
alterum sine altero nequeat. Obiiciat affirmans, raro à disputan-
tibus definitionē ratiocinando colligi, nam tradere exactā, disci-
plinæ esse alterius. Sunt enim affirmantium, & negantium non
iisdem loci: difficiliusq; defenditur, quàm oppugnatur definitio.

TOPICORVM

ARISTOTELIS LI-

BER. SEPTI

MVS.

De Eodem & Diuerso, loci. CAP. I.



MTRVM autem idem an diuersum secun- Frimus locus.
dum propriissimum eorum (qui dicti sunt de
eodem) modorum, dicendū: dicebatur autem
propriissime idem quod numero unum, con-
siderandum autem ex casibus, & coniugatis, & oppositis.

F Nam

- Nam si iustitia idem est fortitudini, & iustus forti: & iuste fortiter. Similiter autem & in oppositis. Nam si hæc eadem, & opposita his, eadem secundum quamlibet dictarum oppositionum. Nihil enim differt hoc uel hoc modo
- III oppositum sumere: eò quòd idem est. Rursum est effectiuis, & corruptiuis, & generationibus, & corruptionibus, & omnino ex ijs quæ similiter se habent alterum ad alterum. Nam quæcunq; simpliciter eadem, etiam generationes eorum & corruptiones eadem, & effectiua, &
- IIII corruptiua. Considerandum autem & quorum alterum, maxime dicitur quoduis esse, si & alterum ipsorum secundum idem maxime dicitur. Sicut Xenocrates beatam uitam, & studiosam assignauit eandem, eò quòd omnium uitarum, maxime eligenda studiosa, & beata: unum enim maxime eligendum, & maximum. Similiter & in alijs huiusmodi. Oportet autem utrunq; unum numero esse, quod dicitur maximum, & maxime eligendum: si autem non, non erit ostensum quod idem. Non necessarium enim si fortissimi Græcorum sunt Peloponnesij, & Lacedæmonij, eosdem esse Peloponnesios Lacedæmonijs, eò quòd non unus numero Peloponnesius, & Lacedæmonius, sed contineri quidem alterum ab altero necessarium, ut Lacedæmonij à Peloponnesijs: si autem non, accidet seipsis inuicem esse meliores, si non continentur alteri ab alteris: necesse enim est Peloponnesios meliores esse quàm Lacedæmonios, si non continentur alteri ab alteris: nam omnibus reliquis sunt meliores. Similiter autem & Lacedæmonios necesse est meliores esse Peloponnesijs, nam & isti omnibus ceteris sunt meliores. quare se inuicem meliores fiunt. Manifestum ergo quoniam unum numero esse oportet, quod optimum & maximum dicitur, si debeat quòd idem sint
- osten

ostendi : propter quod Xenocrates non idem assignauit.
 non enim una numero beata, et studiosa uita : quapropter
 non necessarium eandem esse, eò quòd ambæ maximè eli-
 gendæ, sed altera sub altera. Rursum considerandum si
 cui alterum idem, et alterum. Nam si non sunt ambo eidem
 eadem, manifestum quoniam nec sibi inuicem. Amplius
 autem ex ijs quæ his accidunt, et quibus hæc accidunt, con-
 siderandum. Nam quæcunq; alteri accidunt, et alteri oportet
 accidere : et quibus alterum eorum accidit, et alterum
 eorum oportet accidere : si autem aliquid horum dissonet,
 dilucidum quoniam non eadem. Videndum autem et si
 non in uno genere prædicamenti utraque ; sed hoc quidem
 quale, illud autem quantum, uel ad aliquid indicet. Rursum,
 si genus utrisque non idem, sed hoc quidem bonum, illud au-
 tem malum : aut hoc quidem uirtus, illud autem scientia. Aut
 si genus quidem idem, differentia autem non eadem de utro-
 que prædicantur : sed de hac quidem quoniam contemplati-
 ua scientia, de illo autem quoniam actiua : similiter autem et
 in alijs. Amplius autem ex magis, si hoc quidem suscipit
 magis, illud autem non : aut si ambo suscipiunt quidem, non
 simul autem. Ut qui magis amat, non magis concupiscit
 uenerem : quare non idem amor, et concupiscentia ueneris.
 Amplius ex appositione : si eidem utrunq; appositum, non fa-
 cit idem totum. Aut si eodem ab utroque sublato, quod re-
 linquitur est alterum. Ut si duplum dimidij, et multipulum
 dimidij idem dixerit esse : sublato enim ab utroq; dimidio,
 reliqua idem porteret indicare : non indicant autem, nam
 duplum et multipulum non eadem significant. Consideran-
 dum autem non solum si iam aliquid accidit impossibile per
 positionem, sed et si possibile sit ex suppositione existere. Quæ-
 admodum ijs qui uacuum, et plenum aëre, idem dicunt esse

nam manifestum quoniam si exeat aer, uacuum quidem non minus, sed magis erit: plenum autem aere non amplius erit: quare supposito aliquo siue uero, siue falso (nihil enim refert) si alterum interimitur, alterum autem non, profecto

XIII non idem sunt. Vniuersaliter autem dicendo ex ijs quae quouis modo de utroque praedicantur, et de quibus haec praedicantur, considerandum si alicubi dissonent. Nam quaecumque de altero praedicantur, et de altero praedicari oportet, et de quibus alterum praedicatur, et alterum praedi-

XIIII cari oportet. Amplius, quia multipliciter idem dicitur, considerandum si secundum alium aliquem modum eadem sunt. Nam specie, uel genere eadem, non necesse est numero eadem esse, consideramus autem utrum sic eadem, an non sic.

XV Amplius, si potest alterum sine altero esse. Non erit enim idem ad idem: igitur loci tot dicuntur.

De eodem definitione, loci alij. CAP. II.

XVI **P**alam autem ex ijs quae dicta sunt, quoniam omnes qui ad idem sunt destructiui loci, et ad terminum utiles sunt: quemadmodum prius dictum est. Nam si non idem indicet et nomen, et oratio, manifestum quoniam non erit

XVII definitio, assignata oratio. Constructiuorum autem locorum nullus utilis ad terminum. Non enim sufficit ostendere idem quod sub oratione, et nomine est ad construendum quoniam definitio, sed et alia oportet omnia habere (quae praecipita sunt) definitionem: interimere igitur defini-

XVIII tionem sic, et per haec semper tentandum. Si autem construere uolumus, primum quidem scire oportet quoniam nullus, uel pauci disputantium, terminum syllogismo colligunt, sed omnes principium quod tale est accipiunt. Ut qui circa geometriam, et numeros, et alias huiusmodi di-

XIX scipectinas. Deinde quoniam exacte quidem alterius est nego-

tij assignare, & quid est terminus, & quomodo definire
 oportet: nunc autem quantum sufficit ad presentem utili-
 tatem, tantum solum dicendum, quoniam possibile fieri de-
 finitionis & eius quod quid est, esse syllogismum. Nam si
 terminus est oratio quæ quid est esse rei indicat: & oportet
 ea quæ in termino ponuntur, in eo quod quid est de re
 sola prædicari: prædicantur autem sola in eo quod quid
 est, genera, & differentie: manifestum quoniam si quis su-
 mat ea quæ solum de re in eo quod quid est prædicari oportet,
 quod hæc habens oratio terminus ex necessitate erit:
 non enim contingit aliud esse terminum, eo quod nihil aliud
 in eo quod quid est de re prædicatur: quod igitur possibile
 est ex termino syllogismum fieri, manifestum. Ex quibus au- xx
 tem oportet construere, determinatum est quidem in alijs
 diligentius: ad propositam autem methodum ijdem loci ui-
 les. Inspiciendum enim in contrarijs, & in alijs oppositis,
 & totas orationes, & secundum partem consideranti. Nam
 si opposita opposita, & eam (quæ dicta est) propositi ne-
 cesse est esse. Quoniam autem contrariorum plures com- xxi
 plexiones, sumenda est ex contrarijs qualiscunq; maxime
 apparebit contraria definitio: totas igitur definitiones quem-
 admodum dictum est, considerandum. Secundum partem
 autem hoc pacto: primum quidem quoniam assignatum ge-
 nus recte assignatum est. Nam si contrarium in contrario, xxii
 propositum autem non est in eodem, manifestum quoniam
 in contrario erit, eo quod necesse est contraria in eodem
 genere, uel in contrarijs generibus esse. Et differentias qui- xxiii
 dem contrarias de contrarijs arbitramur prædicari. Ut
 de albo & nigro: nam illud quidem disgregatiuum, hoc au-
 tem congregatiuum uisus: quare si de contrario contrarie
 prædicantur, de proposito quæ assignate sunt prædica-
 buntur

Dubitatio.

XXIII

XXV

buntur: quapropter quia & genus, & differentie recte assignatae sunt, manifestum quoniam definitio erit, quae assignata est. An non necessarium est de contrariis differentiis praedicari, nisi in eodem genere sint contraria? quorum autem genera sunt contraria, nihil prohibet eandem differentiam de utrisque dici: ut de iustitia & iniustitia: nam illa quidem uirtus, haec autem uitium animae: quare id quod est animae, differentia de utrisque dicitur, eo quod & corporis est uirtus & uitium: sed hoc uerum quod contrariorum, aut contrariae, aut eadem differentiae sunt: si ergo de contrario contraria praedicantur, de hoc autem non, manifestum quoniam quae dicta est de hoc praedicabitur. Vniuersaliter autem dicendo, si definitio est ex genere & differentiis, si sit contrarij definitio manifesta, & quae proposui definitio, manifesta erit. Nam quoniam contrarium in eodem genere, uel in contrario, similiter autem & differentiae aut contrariae de contrariis, aut eadem praedicantur: dilucidum quoniam de praeposito, aut idem genus praedicabitur quod de contrario: differentiae autem contrariae, uel omnes, uel aliquae, reliquae autem eadem, aut contra differentiae quidem eadem, genera uero contraria, aut ambo contraria et genera & differentia, nam eadem esse ambo non contingit: si autem secus, definitio eadem contrariorum erit. Amplius, ex casibus, & coniugatis. Necessesse est enim consequi genera generibus, et terminos terminis, ut si obliuio, est scientiae amissio & obliuisci, amittere scientiam erit, & oblitum esse amississe scientiam: uno igitur quolibet eorum quae dicta sunt confesso, necesse est & reliqua confiteri. Similiter autem & si corruptio, dissolutio, dissolutio substantiae, & corrumpere, dissolucere substantiam, et corruptiue, dissolutiue: si corruptiuum, dissolutiuum substantiae, & corruptio, substantiae
disso

dissolutio. Similiter autem & in alijs. Quare uno quouis
 sumpto, & reliqua omnia confiteatur oportet. Et ex si- XXVI
 militer se habentibus ad inuicem. Nam si salubre est effe-
 ctuum sanitatis, & habile effectuum bonæ habitudinis
 erit, & adiutivum effectuum boni: nam similiter unum-
 quodque eorum quæ dicta sunt, ad suum finem se habet:
 quare si unius eorum definitio est effectuum esse finis:
 & reliquorum cuiusque, sic erit definitio. Amplius, ex XXVII
 eo quod est magis & similiter, quod est similiter, quo-
 ties contingit construere duas ad duo comparantem. Ut
 si magis hæc huius, quàm ista istius definitio, ista autem
 quæ minus, definitio est, & hæc quæ magis: & si simi-
 liter hæc huius, & ista istius: si altera alterius, & reli-
 qua reliquæ. Vna autem definitio ad duo comparata, XXVIII
 aut duabus definitionibus ad unum, neutiquam utilis ea-
 quæ ex magis est consideratio. Nam neque unam duo-
 rum, neque duas eiusdem definitiones possibile esse. Sunt
 autem opportunissimi locorum, & qui nunc dicti sunt; &
 qui ex casibus, & qui ex coniugatis, quocirca & oportet
 maximè detinere & promptos habere hos. Utilis-
 simi enim ad plurima. Aliorum autem ij qui maximè XXIX
 sunt communes. Nam illi maximè reliquorum efficacissi-
 mi: ut inspicere in singularibus, & in speciebus conside-
 rare, si conueniat definitio, eo quod uniuoca species est:
 est autem utilis hic locus ad eos qui ponunt ideas esse,
 quemadmodum prius dictum est. Amplius, si per meta- XXX
 phoram dixit nomen, uel idem de eodem predicauit ut
 diuersum: & si quis alius communis & efficax locorum,
 illo utendum.

De Constructione, & Destructione

prædicatorum loci. CAP. III.

E 4

Quo

XXXI

Quoniam autem difficile construere, quàm destruere terminum: ex ijs quæ postea dicentur, manifestum. Nam nosse ipsum, & sumere ab interrogantibus huiusmodi propositiones non facile, ut quod eorum quæ sunt in assignata oratione hoc quidem genus, illud autem differentia, & quod in eo quod quid est, genus & differentie prædicantur. Sine his uerò impossibile est definitionis syllogismus fieri: nam si quædam & alia in eo quod quid est de re prædicantur: incertum utrum ne quæ dicta est, an alia eius definitio est, eo quod definitio, est oratio quod est indicans. Manifestum autem & etiam ex his, nam facilius unum concludere, quàm multa. Interimenti quidem sufficit ad unum differere. Vnum enim quodcunque sit, destruentes, interempturi sumus terminum: at construenti, omnia necesse est construere quod insint, quæ in termino sunt. Amplius, construenti quidem uniuersaliter statuendum syllogismus, (nam oportet de omni, de quo nomen, prædicari, & terminum, & etiam adhuc conuerti de quo orationem, & nomen, si debeat proprius esse assignatus terminus) destruenti uerò non necesse ostendere uniuersaliter: sufficit enim ostendere quod de quopiam eorum, quæ sub nomine sunt oratio non uerificatur: & tamen si uniuersale oporteat destruere, non tamen conuerti necessarium & in destruendo. nam sufficit destruenti uniuersale, ostendere quod de aliquo eorum, de quibus nomen prædicatur, oratio non prædicatur: at e conuerso non necessarium ut ostendatur, quod de quibus oratio non prædicatur, neque nomen prædicetur. Amplius etiam, si omni ei inest, quod sub nomine est, at non soli, interempta est definitio. Similiter autem & circa proprium, & genus se habet. In utriusque enim destruere quàm construere facilius est: de proprio quidem manifestum, ex ijs quæ dicta

XXXII

dicta sunt: nam ut plurimum in complexione proprium assignatur: quare destruere quidem est, unum interimenti: construenti autem, omnia ratiocinatione colligere necesse est: penè autem & reliqua omnia quæcunque ad definitionem & ad proprium conueniet dici: nam & omni oportet quod sub nomine est, construenti monstrare, quoniam inest: destruenti autem sufficit ostendere uni non inesse: si uerò & omni inest, at non soli, etiam sic destructum sit, perinde ac & in definitione dicebatur. De genere autem, quoniam construere quidem necesse est uno modo, qui omni ostendit inesse, destruenti autem dupliciter: nam siue nulli, siue alicui ostensum sit non inesse, interemptum est quod in principio. Item construendi quidem non sufficit quoniam inest ostendere, sed & quoniam ut genus inest ostendendum: destruenti autem sufficit ostendere non inesse, uel alicui, uel nulli: uidetur autem, quemadmodum in alijs, corrumpere quàm facere facilius: sic & in his, destruere quàm construere. In accidente uerò uniuersale quidem facilius destruere, quàm construere. Nam construenti quidem ostendendum quoniam omni: destruenti autem sufficit ostendere uni non inesse. Particulare uerò è conuerso: nam facilius construere quàm destruere. Construenti enim sat est ostendere alicui inesse: destruenti autem ostendendum quoniam nulli inest. Manifestum autem qua de causa omnium facilimum est terminum destruere. Plurima enim sunt in ipso data multorum dictorum: ex pluribus autem citius fit syllogismus: nam uerisimile in multis, magis quàm in paucis peccatum fieri. Amplius, ad terminum quidem contingit & per alia argumentari: siue enim non propria sit definitio, siue non genus quod assignatur, siue non inest aliquod eorum quæ sunt in defini-

XXXIII

XXXIII

XXXV

nitione, interempta sit definitio: ad alia autem neque ea
 quæ ex terminis, neque alia contingit omnia argumenta-
 ri. sola enim ea quæ ad accidens, communia sunt omnibus
 prædictis: inesse enim oportet unum quodque eorum quæ
 dicta sunt: si autem non ut proprium inest genus, nondum
 interemptum est genus: similiter autem & proprium non
 necessarium ut genus inesse, neque accidens ut genus, aut
 proprium, sed inesse tantum: quare non possibile ex alijs
 ad alia argumentari, nisi in definitione solum: manifestum
 igitur quoniam facilius omnium est, terminum inter-
 mittere, construere autem difficilium: nam & illa oportet
 omnia ratiocinatione colligere, & quod insunt quæ dicta
 sunt, & quod genus quod assignatum est, quodque propria
 definitio: & adhuc præter hæc quod indicat quid est esse
 oratio: & hæc probe oportet fecisse. Aliorum autem
 proprium maxime huiusmodi. Nam interimere quidem
 facilius, eo quod ex pluribus plerunque fit. Construere
 autem difficilium, quoniam multa oportet astruere, &
 adhuc quoniam soli inest, & quoniam conuersim prædi-
 catur de re. Facilius autem omnium construere ac-
 cidens. Nam in alijs quidem non solum inesse, sed & quo-
 niam sic inest ostendendum: in accidente uero quoniam
 inest duntaxat, sufficit ostendere. Destruere autem dif-
 ficilium est accidens. Quia quàm paucissima in eo data
 sunt: non enim consignificat in accidente quo modo inest.
 Quare in alijs quidem dupliciter interimere contingit,
 uel ostendendo quod non inest, uel quod non sic inest: in ac-
 cidente uero non contingit interimere nisi ostendendo quod
 non inest. Loci per quos copiosi erimus ad singula quæque
 problematum argumentari, fere sufficenter annumerati sunt.

F I N I S.

Angel

ANGELI POLITIANI IN
LIBRVM VIII. TOPIC.
ARGVMENTVM.

Octauo qui ultimus est, artes ipsæ disceptantium traduntur, uel interrogantium, uel respondentium. Locos inueni, tenet rogita, cum altero congregere. locorum inuentio philosophi, duo reliqua dialectici. Propositiones extra necessarias, quatuor. Aut enim sunt inductionis gratia, ut uniuersale concedatur: aut ad pompam sermonis, aut ad conclusionis latebras, ad explicandum quod obscurum. Necessaria non statim proponenda, sed recedendum præcul, nisi cum sunt manifestissima. Inducenda ex particularibus uniuersalia, ex notis ignota. Latebis secundæ ratiocinationis ope, & si posterius conclusiones interrogabis, & congeres: nec perpetuò, sed interpellatum rogabis, Atq; aliorsum tendes, quàm quò sis euasurus, aut similitudinibus ages. Ac tute tibi aliquid obiectabis. Nec magnificare uideberis, cui plurimum fidas. propones aliquid, ut exemplum: nec autem quod obtinere uis, sed unde id sequatur: & si posterius interrogabis, quod obtinere uis prius. sed mutanda tamen ratio, si contumax homo sit, aut acer, cum quo disputas. dilarandus interdum sermo, & quæ nihil ad rem faciant insertanda. Magnificam præstabit disputantis orationem, uel inductio, uel diuisio. perspicuam uerò exempla, & imagines. Ratio cinandum contra dialecticos, sed inducere uniuersalia non semper licet. aliter obliciendum, si unum proponas: aliter si duo. Ex impossibili non magnopere argumentandum. Cauendum & illud, ne parum dialecticas propositiones afferamus, nec idem rogandum sæpius. Tenenda proriùs, quæ difficile oppugnètur, quæ facile defendantur. ut prima: ut primis proxima: ut quæ sunt aut incertæ definitionis, aut improprie. Respondentis officium est, necubi labascatur. Sed alia ratio, si congruat opinioni propositio: alia, si abhorreat: alia, si medium teneat: alia, si simpliciter, alia si uel sibi, uel ei quem tuetur congruat. Videndum illud, an ad rem faciat, quod quæritur. Si quid obscure quærat, postulandum audacter ut explanetur. si æquiuocum, tum ex commodo aut dandum, aut distinguendum. Ac si quid ex concessis deducatur quod nolis, dicendum illud aliò spectantem concessisse. Si manifestum sit quod quæritur, respondeo, est

est, non est. Aliter tamen particulacibus, aliter uniuersalibus occurrendum. Nunquam absurda positio tuenda: Interpellanda conclusio, quod procedet, si illud sustuleris, unde deducitur: si interroganti obieceris, si ad interroganda dixeris: si diem (quod est nouissimum) dicendo exemeris: nec autem uera modò, sed & falsa: nec ex ueris modò, sed & ex falsis colligendum. Dialéctice potius agendum, quàm litigatorie. nam & sermo increpatur, & disceptatur. Sermo igitur quinq; modis, ubi nihil colligitur, ubi nihil ad rem, ubi frustra quippiam adiicitur, unde rursus aufertur, ubi ex inopinabilibus, aut minus credendis deducitur. In uniuersum cauenda ratiocinationis uitia. principii contrariorumq; petitio. meditandum sæpe quid interroganti, quid respondentis profit. opus tamen ingenio maximo, noscendæ rationes primarum maxime quæstionum: definitiones & plurimæ, & nobilissimæ. & primæ tenendæ memoria, pernoscentia illa potissimum, de quibus frequentius disputatur. Consuescendū, ut ex una ratione plures efficiamus. Propositiones à ratiocinantibus accipiendæ, potius ab inducentibus exempla proponendi obiiiciendiq; capienda exercitatio, cum hominibus indoctis non magnopere disputandum. habenda quasi arma semper in promptu, aduersus problemata quælibet rationum illarum, quæ non facile de improviso excogitantur.

TOPICORVM

ARISTOTELIS

LIBER VIII.

Loci Ad instruendum interrogantem.

CAP. I.

Primus locus
interrogantis.



POST hæc autem de ordine, & quonam pacto oportet interrogare, dicendum. Oportet autem primum quidem, cum qui interrogare debet locum inuenire, unde sit argumentandum: secundum autem interrogare, & ordinare singula apud seipsum: reliquum uerò, & tertium dicere iam eadem ad alterū. Quod autem inueniat locum,

locum, similiter philosophi, & dialectici consideratio: subinde uerò illa ordinare, & interrogare, proprium dialectici: ad alterum enim omne quod tale est: philosopho autem, & querenti per seipsum, nihil curæ est si uera quidē sint, & nota per quæ syllogismus, & non ponat ea qui respondet, eò quòd propinqua sint illis quæ sunt ex principio, & præuideat quod subsecutum est: sed fortasse & studiosè aget, quoniam maximæ notæ, & propinquæ sunt dignitates, ex illis enim scientifici syllogismi: loci igitur unde oporteat sumere, dicti sunt prius: de ordine autem, & interrogatione dicendum, diuidendo propositiones quæcunque sumendæ sunt ad necessarias: necessariae autem dicuntur per quas syllogismus fit. Quæ autem ad has sumuntur, quatuor sunt. Aut enim gratia inductionis, ut detur universale: aut ad magnitudinem orationis, aut ad occultationem conclusionis, aut ut dilucidior sit oratio: præter has autem nulla est assumenda propositio, sed per has augere, & interrogare tentandum. Sunt autem quæ ad occultationem, certaminis gratia, sed quia omne (quod huiusmodi est) negotium ad alterum est, necesse est & illis uti.

Necessarias igitur, per quas fit syllogismus, non statim præordinandum, sed abeundum ad suprema. Vt non postulet quis contrariorum eādem disciplinam, si hoc uoluerit sumere, sed oppositorum: posito enim hoc, & quoniam contrariorum eadem disciplina syllogismo colliget, eò quòd ex oppositis, sunt contraria. Si uerò illam non ponat per inductionem, sumendum proponenti in particularibus contrarijs. Nam aut per syllogismum, aut per inductionem necessarias sumendum, aut has quidem inductione, illas autem syllogismo. Quæcunque autem ualde manifestæ sunt, illas quoque oportet præponere: nam immanifestæ

Differētia dialectici, & philosophi.

III

IIII

V

VI

nifestius est semper in abscessu, et inductione quod secuturum est, et simul ipsas necessarias proponere: et qui non potest illo modo, sumere esse paratum: quæ uerò ad has sumptæ sunt, accipiendæ quidem illarum gratia. Vnaqueque autem earum hoc modo utendum inducentem quidem à singularibus ad uniuersalia, et à notis ad ignota: nota autem magis quæ secundum sensum, uel simpliciter, uel multipliciter, uel multitudini. Occultantem uerò, ratiocinatiue præcolligere oportet ea, per quæ syllogismus eius quod ex principio est debet fieri: & hæc ut plurimum. Erit autem hoc, si quis non solum necessarias, sed et earum (quæ ad illas sunt utiles) aliquam syllogizauerit. Amplius, conclusiones non dicere: sed postea ratiocinatione colligere, subitarias. Sic enim longissimè abscedet ab ea, quæ ex principio, positione: uniuersaliter autem dicendo sic oportet eum interrogare qui occultè interrogat, ut interrogata omni oratione, & eo dicente conclusionem, queratur propter quid: id autem erit maxime per antè dictum modum: nam sola ultima dicta conclusione, inmanifestum quomodo accidit, eò quod non præiudit respondens, ex quibus accidit, non per membra digestis prioribus syllogismis: minime autem per membra digeritur syllogismus conclusione, cum non eius sumptiones ponuntur, sed cum illa sumuntur, à quibus syllogismus fit.

IX Vtile autem et non continua postulata sumere, ex quibus syllogismi, sed uicissim ad aliam et ad aliam conclusionem. Nam positis conuenientibus iuxta se inuicem, magis quod accidit ex ipsis manifestum. Oportet autem et definitione sumere (in quibus possibile est) uniuersalem propositionem: non in ipsis, sed in coniugatis. Nam decipiunt falsa ratiocinatione seipsos (quando in coniugato

gato sumitur definitio) si non uniuersale concedunt: ut si oportet sumere quòd qui irascitur appetit poenam: sumatur autem, ira appetitus esse poenae propter apparentem paruipensiuem: manifestum autem quoniam hoc sumpto habebimus uniuersale quod praelegimus: at eis qui in ipsis proponunt, sepe accidit ut abnuat respondens, eò quòd magis se habeat in ea re instantia: ut quòd non omnis qui irascitur appetit poenam, nam parentibus irascimur quidem, non autem poenam appetimus. Fortasse autem non uera instantia est: nam à quibusdam sufficiens poena est, tristari solum, et facere poenitere: ueruntamen habet aliquid uerisimile, ut non uideatur irrationabiliter negare propositum: in irae autem definitione, non similiter facile est instantiam inuenire. Præterea proponere par est, non XI ut propter idipsum, sed alterius gratia eum qui proponit. Nam deuitant ea quæ ad positionem sunt utilia. Simpli- XII citer autem dicendo, quàm maximè facere dubium: utrum quod proponitur, an oppositum sumere uult. Nam dubio existente quidnam ad positionem est utile, magis quod sibi uidetur ponunt. Amplius, per similitudinem interro- XIII gare. Nam et uerisimile, & latet magis uniuersale: ut quod quemadmodum scientia & ignorantia contrariorum eadem, sic et sensus contrariorum idem: aut è conuerso. postquam sensus idem contrariorum, et scientia: hoc autem est simile inductioni, non tamen idem: nam ille quidem à singularibus uniuersale sumitur, in similibus autem non est quod sumitur uniuersale, sub quo omnia similia sunt. Oportet autem et ipsum sibi met quandoque in- XIV stantiam ferre. Nam insuspectè se habent respondentes ad eos, qui uidentur iustè argumentari. Utile autem dice- XV re quod consuetum, et quod dicitur tale. Nam pigrescunt quod

- quod solitum est dimouere, instantiam non habentes : simul aut me & quia utuntur & ipsi alibus, cauent ea dimouere. **xvi** Amplius, non sedulè agere, & si omnino utile sit. Nam aduersus sedulè agentes, magis reniuntur. Et ut in similitudine proponere, quod propter aliud aliquid proponitur, & non propter seipsum, utile ponent magis.
- xvii** Amplius, non id proponere quod oportet sumere : sed cui consequens, id est ex necessitate. Nam & magis concedunt, eo quod non similiter ex hoc manifestum sit, quod consecuturum est, & sumptio hoc, sumptum est & illud.
- xviii** Et id ultimò interrogare, quod maximè uult sumere. Nam maximè prima renuunt, eo quod plurimi interrogantium prima interrogant, circa quæ uel maximè student. Ad
- xix** quosdam autem prima quæ utilia sunt proponere. Nam proterui maximè prima admittunt, nisi omnino manifestum sit quod secuturum est, in finè autem proteruiunt : similiter autem & quicumque arbitrantur acuti esse in respondendo, ponentes enim prima, in fine recantant, tanquam nihil acciderit ex ijs quæ posita sunt : ponunt autem promptè, confidentes habitui, & arbitrâtes nihil se esse passuros. Amplius
- xx** prolongare, & interponere quæ nihil sunt usui ad orationē, quemadmodum pseudographia utentes. Nam cum sint plura, immanifestū in quo falsum sit, quare & occultant quandoque interrogantes, in absconso proponentes ea quæ per se proposita non ponerentur : ad occultationem igitur, dictis est utendum.

Pro Instructione respondentis.

loci alij.

CAP. II.

xxi

Adornatum uerò, inductione, & conclusione eorum quæ affinia sunt. Inductio igitur quale quid est, manifestum : diuidere autem huiusmodi, ut scientiam scientia esse

esse meliorem, aut eo quòd exactior est, aut quòd meliorū:
 & quòd scientiarum aliæ quidem sunt cōtemplatiuæ, aliæ
 autem actiuæ, aliæ porrò effectiuæ: nam unumquodque ta-
 lium coornat quidem orationem, at non necessarium est,
 ut dicatur ad conclusionem. Ad diluciditatem autem exem- XXII
 pla, & similitudines afferendum. Exempla autem accom-
 modata, & ex quibus scimus qualia Homerus, non qualia
 Chœrilus: sic enim clarius erit quod proponitur. Utẽdum XXIII
 autem in diffcrendo, syllogismo quidem ad dialecticos ma-
 gis, quàm ad multitudinem: inductione uerò contra, ad
 multitudinem magis. Dictum est autẽ & de his & prius:
 Est autem in aliquibus quidem inducẽti possibile interro- XXIII
 gare uniuersale, in aliquibus uerò non facile, eo quòd non
 positum sit similitudinibus nomen, omnibus commune: sed
 quando oportet uniuersale sumere, sic in omnibus talibus
 esse dicunt. Id autem determinare difficilimum est, qualia
 sunt ea quæ proferuntur huiusmodi, & qualia non: & pro-
 pter hoc sæpenumero disident in disputationibus: alij qui-
 dem dicẽtes, similia esse, quæ non sunt similia: alij uerò du-
 bitantes quæ sunt similia, non esse similia. Quare tentan-
 dum in omnibus talibus, ipsum nomina effingere: ut neq;
 respõdenti liceat dubitare quòd non similiter, quod infer-
 tur, dicitur: neq; interroganti calumniari, ut similiter di-
 cto, eò quòd plura eorum quæ non similiter dicuntur, simi-
 liter uidentur dici. Quando autem inducenti in pluribus XXV
 non dederit uniuersale, tunc iustum est efflagitare instan-
 tiam: non dicente autem ipso in aliquibus sic, non iustum
 est efflagitare, in aliquibus non sic. Oportet enim inducen-
 tem prius sic instantiam efflagitare. Efflagitandum autem XXVI
 instantias non in eo quod proponitur ferre, nisi unum tan-
 tum sit huiusmodi: ut dualitas partium numerorum solus
 primus.

primus. Nam oportet & eum qui instat in altero instan-
 XXVII tiam ferre: aut dicere quod hoc solum tale est. Ad eos au-
 tem qui instant uniuersali, non in eodem autem instantiam
 ferunt, sed in æquioco (ut quod habeat aliquis non suum
 colorem, uel pedem, uel manum, habebit enim pictor non
 suum colorem, & cocus pedem non suum) diuidendo re-
 XXVIII uera in talibus interrogandum est. Nam latente æquiuoca-
 tione, bene uiderentur instare propositioni. Si autem non
 in æquioco, sed in eodem instans præpediat interrogatio-
 nem, oportet auferentem id in quo instantia est, propone-
 re reliquum, uniuersale faciendo, donec sumat quod utile
 est. Vt in obliuione, & in oblitum esse: non enim cōcedunt
 eum qui amisit disciplinam, oblitum esse, eo quod transeun-
 te re, amisit quidem disciplinam, oblitus autem non est. di-
 cendum autem auferenti id in quo instantia est, reliquum:
 ut si permanente re amisit disciplinam, ideo oblitum
 esse. Simuliter autem & contra instantes, quoniam maiori
 bono, maius opponitur malum: proferunt enim quoniam
 sanitati minori bono quàm bona habitudo, maius malum
 opponitur: nam ægritudinem maius esse malum mala ha-
 bitudine: auferendum igitur & in hoc in quo instantia est:
 nam ablato, magis ponet: ut quoniam maiori bono ma-
 ius malum opponitur, nisi conferat alterum ad alterum:
 quemadmodum bona habitudo ad sanitatem. Non solum
 autem eo instante hoc faciendum, sed & si sine instantia
 negat: eo quod præuideat aliquid talium. Nam ablato eo,
 in quo instantia est, compellitur ponere, eo quod nō præ-
 XXIX uideat in reliquo, in aliquo non sic esse. Si autem non po-
 nat, efflagitatus instantiam, non habebit assignare. Sunt
 autem huiusmodi propositionum quæ in aliquo falsæ sunt,
 in aliquo autē ueræ: in his enim par est auferre: reliquum
 autem

autem uerum relinquere. Si autem in multis proponen- xxx
 ti non ferat instantiam, postulandum est ponere. Nam
 dialectica est propositio ad quam sic in pluribus se habent-
 tem, non est instantia. Quando autem contingit idem & xxxxi
 sine impossibili: & per impossibile syllogizare, demon-
 stranti quidem & non differenti, nihil refert uel sic, uel il-
 lo modo syllogismo colligere: differenti autem non est uten-
 dum per impossibile syllogismo. nam si sine impossibili qui-
 dem syllogismo colligat, minime fiet ut dubitent: at quan-
 do per impossibile syllogizant (nisi ualde manifestum
 sit falsum esse) non impossibile dicunt esse: quare non fit
 interrogantibus quod uolunt. Oportet autem proponere xxxxi
 quaecunque in pluribus quidem sic se habent. Instantia
 autem aut omnino non est, aut non in superficie est con-
 spicere: nam qui non possunt conspiciere in quibus non
 sic: tanquam uerum quidem sit, ponunt. Non oportet xxxxi
 autem conclusionem, interrogationem facere. Alioquin
 autem, eo renuente non uidetur fieri syllogismus: nam
 & saepe cum non interrogat, sed ut sequens insert, negant:
 & hoc facientes non uidentur redargui ijs qui non con-
 spiciunt quod accidit ex ijs quae posita sunt: quando igi-
 tur non dicens quidem accidere, interrogabit, ille au-
 tem negabit, omnino non uidetur fieri syllogismus. Non xxxxi
 uidetur autem omne uniuersale dialectica propositio esse:
 ut quid est homo? aut quot modis dicitur bonum? est enim
 dialectica propositio, ad quam est respondere, sic uel
 non: ad dictas autem non est, quare non sunt dialecticae
 huiusmodi interrogationes, nisi ipse determinans, uel
 diuidens dicat: ut putasne bonum sic uel non sic dicitur?
 nam ad talia facilis responsio, uel affirmando, uel ne-
 gando. quapropter tentandum sic proponere huiusmo-
 di

- XXXV di propositionum. Simul autem & iustum fortasse ab illo interrogare, quot modis dicitur bonum, quando hoc
 XXXVI diuidente & proponente, nullo modo concesserit. Quisquis autem unam orationem multo tempore interrogat, male interrogat. Nam si respondeat quidem ei interrogato quod interrogatur, manifestum quod multas interrogationes interrogat, aut frequenter easdem: quare aut nugatur, aut non habet syllogismum, nam ex paucis omnis syllogismus: si uerò non respondeat, quid aut non increpat, aut discedit? Est autem argumentari difficile, & sustinere facile ipsas suppositiones. Sunt autem talia, & quæ natura sunt prima, & quæ postrema. Nam prima quidem termino egent, postrema uerò per multa terminantur uolenti continuum sumere à primis, aut sophisticæ uidentur argumentationes: impossibile enim demonstrare quippiam est cum qui non incipit à proprijs principijs, & connectit usque ad ultima; definire autem nihili ducunt respondentes, neque si interrogans definierit, aduertunt: atqui non facto manifesto quidnam est quod propositum est, non facile est argumentari: maxime autem quod tale est, circa principia accidit, nam alia quidem per hæc monstrantur, ipsa uerò non contingit per alia, sed necesse est definitione talium, unumquodque cognoscere. Sunt autem difficile argumentabilia, & quæ ualde propinqua sunt principio. Non enim contingit plures ad hæc rationes inuenire, cum sint pauca media horumque & principiorum, per quæ necesse est monstrare ea quæ post illa sunt. Terminorum autem difficile argumentabiles ij omnibus maxime sunt, quicunque utantur talibus nominibus, quæ primum quidem immanifesta sunt, simpliciter ne dicantur, an multipli

tripliciter: adhuc autem quæ neque nota utrum propriè, an
 secundum metaphoram de definito dicantur: Nam quia
 obscura sunt, non habet argumenta: quia uerò ignorantur
 si absque metaphora dicitur quod tale est, non habet quod
 increpet. Omnino autem omne problema quando diffi- X L
 cile argumentabile, uel termino indigere arbitrandum est:
 uel est eorum quæ multipliciter, uel eorum quæ secundum
 metaphoram de definito esse dicantur, uel nō longè à prin-
 cipijs: uel quia nō manifestum est primū nobis hoc idem,
 secundum quem dictorum modorum est quod dubitationē
 præstat. Nam cum est manifestus modus, manifestum quo-
 niam aut definire oportebit, aut diuidere, aut medias pro-
 positiones inuenire. Nam per hæc monstrantur ultima. In X L I
 multis autem positionibus (nō bene assignata definitione)
 non facile disputare, ac argumentari. Vt utrum uni cōtra-
 rium, an plura: definitis autem contrarijs aliquo modo, fa-
 cile est ostendere utrum contingit plura eidem esse cōtra-
 ria, an non: eodem autem modo & in alijs definitione indi-
 gentibus: uidentur autem & in disciplinis quædam ob de-
 finitionis defectum, non facile describi: ut & quoniam quæ
 ad latius secat planum linea, similiter diuidit & lineam,
 & locum: definitione autem dicta, statim manifestum est
 quod dicitur. Nam eandem ablationem habent loca, & li-
 neæ: est autem definitio eius orationis hæc. Simpliciter au- X L I I
 tem prima elementorum, positis quidem definitionibus (ut
 quid in ea, uel quid circulus) facilimum ostendere: uerū
 non multis ad unumquodque eorum est argumentari, eò
 quòd non sunt multa media: si autem non ponantur prin-
 cipiorum definitiones, difficile: fortasse autem omnino im-
 possibile. Similiter autem his, & in ijs quæ sunt circa ora- X L I I I
 tiones se habet, non igitur latere oportet, quando difficile

argumentabilis est positio, quòd passa est aliquid eorum quæ dicta sunt: quando autem erit ad dignitatem, & propositionem, maior labor disputare quàm ad positionem.

Dubitatio. Dubitare autem possit quispiam, utrum ponenda sint talia, an non: nam si non ponat, sed poscat, & ad illa disputare, maius præcipiet quàm quod in principio positum est. Si uerò ponat, credet ex minus credibilibus: si igitur oportet non difficilius problema facere ponendum: si autem per notiora syllogizare, non ponendum. An discenti quidem non ponendum, nisi notius sit: exercitatio uerò ponendum, si uerò solum uideatur? quare manifestum quoniam non similiter & interroganti & docenti existimandum esse ponendum. Quo pacto igitur interrogare & ordinare oportet, penè sufficiunt quæ dicta sunt.

Loci pro respondente.

CAP. III.

XLIII

DE responsione autem primum quidem determinandum: quodnam est opus bene respondentis, quemadmodum bene interrogantis. Est autem interrogantis quidem sic deducere orationem, ut faciat respondentem dicere inopinabilia quàm ea, quæ propter positionem sunt necessaria: respondentis uerò non propter se apparere, accidere impossibile, aut quod præter opinionem est, sed propter positionem: nam alterum fortasse peccatum, ponere primum quod non oportet: & positum non seruare ali-

XLV

quo modo. Quia autem sunt indeterminata ijs qui propter exercitationem & experientiam orationes faciunt (nam non eadem considerationes & discantibus, & docentibus, & concertantibus, neque his, & ijs qui exercent se inuicem inspectionis gratia: nam discenti quidem ponenda sunt semper ea quæ uidentur. neq; enim conatur falsum ullus docere: concertantium uerò interrogantem quidem uidcri

uideri aliquid facere oportet omnino, respondentem autem nihil uideri pati) & in dialecticis congressionibus quæ non concertationis gratia, sed experimenti & inspectionis orationes faciunt, nōdum enucleatum est quo pacto oporteat coniectare respondentem, & qualia dare, & qualia non, ad bene, aut non seruādam positionem: quoniam (inquam) nihil habemus traditum ab alijs, ipsi aliquid dicere tentemus. Necesse est autem respondentem sustinere orationem, ponendo aut probabilem, aut improbabilem positionem, aut neutram: & aut simpliciter probabilem, aut improbabilem, aut indeterminatē, ut huic alicui, uel alij. Nihil autem refert quomodoque dum ea probabilis, aut improbabilis sit: nam idem modus erit bene respondendi, uel dandi, uel non dandi quod interrogatum est: nam cum improbabilis est positio, necesse est & conclusionem probabilem fieri: cum uerò probabilis, improbabilem. nam oppositum semper positionis interrogans concludet: si autem neq; probabile, neque improbabile quod positum est, & conclusio erit talis. Quoniam autem bene syllogi-

zans, ex probabilioribus & notioribus propositum demonstrat, manifestum est quòd quando simpliciter est improbabile quod proponitur, non dandum est respondenti, nec quod non uidetur simpliciter, nec quod uidetur quidem, minus autem conclusione uidetur. Nam cum improbabilis est positio, probabilis est conclusio: quare oportet quæ sumuntur, probabilia esse omnia, & magis probabilia quàm quòd proponitur, si debet per notiora quod minus notum est concludi: quare si neque tale est quippiam eorum quæ interrogantur, non ponendam est respondenti. Simpliciter autē si est probabilis propositio: dilucidum est quoniam conclusio simpliciter improbabilis: ponendum

XLVI

XLVII

XLVIII

- igitur & quæ uidentur omnia, & eorum quæ non uidentur, quæcunq; minus sunt improbabilia conclusione. Nam
- XLIX** sufficienter sic uidebitur disceptatum esse. Similiter autem erit, & si neque improbabilis, neq; probabilis est positio. Nam sic & quæ uidentur omnia dandum, & eorum quæ non uidentur, quæcunq; minus sunt improbabilia conclusione: sic enim probabiliore accidit orationes fieri, Si igitur simpliciter quidem probabile, uel improbabile quod ponitur: ad ea quæ uidentur simpliciter, comparatio faciēda. Si autem non simpliciter probabile, uel improbabile sit, quod ponitur, sed respondententi: ad seipsum, quod uidetur, & quod non uidetur iudicando, ponendum, uel non
- LI** ponendum. Si uerò alterius opinionem tutetur respondens, manifestum quoniam ad illius intelligentiam aspiciendo, ponere singula debet, & negare: quare & qui curant extraneas opiniones (ut bonum & malum esse idem, quemadmodum Heraclitus inquit) non dant non adesse simul contraria eidem, non quia non uidentur eis hæc, sed quia secundum Heraclitum sic dicendum. Faciūt hoc autem & qui suscipiunt abinuicem positiones, coniectant enim ac si is dicat qui ponit: manifestum igitur quæ coniectandum respondententi siue simpliciter probabile, siue
- LII** alicui positum est. Quoniam autem est necesse omne quod interrogatur aut probabile, aut improbabile esse, aut neutrum. & ad orationem, aut non ad orationem, attingere quod interrogatur, si sit quidem quod uidetur, & non ad orationem: dandum est dicendo quod uidetur.
- LIII** Non enim interimitur (posito eo) quod in principio. Si uerò non uidetur, & non ad orationem: dandum quidem, & consignificandum quod non uidetur, ad deuitationem
- LIIII** absurditatis. Si uerò sit ad orationē, & uideatur, dicendum quoniam

quoniam uidetur quidem, sed ualde propinquum ei quod
 in principio est, & interimitur (eo posito) quod propo- LV
 situm est. Si autem ad orationē quidem, ualde autem pro-
 babile postulatum, dicendum quod accidit hoc posito; at
 ualde absurdū esse quod proponitur. Si uerò neque pro- LVI
 babile, neq; improbabile, si nihil quidem ad rationem, dan-
 dum nihil determinando. Si autem ad orationem, con- LVII
 significandum quod interimitur (posito eo) quod in prin-
 cipio est. Nam sic & qui respōdet nihil uidebitur propter
 hoc pati: si quidem praeuidens singula, posuerit, & qui in-
 terrogat assequetur syllogismum positis ab eo omnibus
 probabilioribus conclusione. Quicumque uerò non ex LVIII
 probabilioribus conclusione conantur syllogizare, perspi-
 cuum quoniam non bene syllogizant: quare cum sic inter-
 rogant, non ponendum. Similiter autem & in ijs quae LIX
 obscure, & multipliciter dicuntur, occurrendum est. Nam
 quia datum est respondententi non discenti, dicere non disco,
 & multipliciter dictum non ex necessitate confiteri, uel
 negare, manifestum quoniam primū quidem nisi planum
 sit quod dicitur, non cunctandum ut dicat haud intelligo:
 nam saepe ex eo quod non clarē interrogantibus dant, oc-
 currit aliquid difficile. Si autem notum quidem sit, mul- LX
 tipliciter autem dictum, si in omnibus quidem uerum uel
 falsum sit quod dicitur: dandum simpliciter quod dicitur,
 uel negandum: si uerò in aliquo quidem sit uerum, in ali-
 quo autem falsum, significandum est quod multipliciter
 dicitur: & quia hoc quidem falsum, illud autem uerum.
 Nam cū postērius distinguitur, inmanifestum si & in LXI
 principio ambiguum animaduertit. Si autem nō prae-
 uiderit dubium, sed in alterum aspiciens posuerit, dicendū
 ad eum qui in alterum ducit, quoniam non ad id aspiciens

- dedi, sed ad alterum eorum. Nam pluribus existentibus
 quæ sub eodem nomine, uel eadem oratione sunt, facilis est
 L XII ambiguitas. Si uerò & dilucidū sit, & simplex quod in-
 terrogatur, aut sic, aut non, respondendū. Quoniam au-
 tem omnis propositio syllogistica, aut earū aliqua est, ex
 quibus syllogismus, aut propter aliquam illarum: manife-
 stum quòd quandoq; alterius gratia sumetur. ex cò quòd
 plura similia interrogant. Nam aut per inductionem, aut
 per similitudinem, plerunq; uniuersale sumunt: singularia
 L XIII igitur omnia ponendum, si sint uera, & probabilia. Ad
 uniuersale autem tentandū instantiam ferre. Nam sine in-
 stantia uel quæ sit, uel quæ uideatur, prohibere orationem,
 proteruire est: si igitur multis apparentibus, non dederit
 uniuersale qui non habet instantiam, manifestum est quo-
 L XIII niam proteruit. Amplius, si neque contrā argumentari
 habeat quòd non uerum, multò magis uidebitur proter-
 uire, quamuis nec hoc sufficiat: nam complures orationes
 opinionibus contrarias habemus, quas difficile est soluere,
 uelut Zenonis, quòd non contingit moueri, neque stadium
 pertransire: sed non propter id, quæ sunt opposita his, non
 ponendum. Si igitur qui neque contrā argumentari habet,
 neq; instare, non ponit, dilucidum quoniam proteruit: est
 enim in disputationibus proteruia, responsio præter dictos
 L XV modos, syllogismi destruetiua. Sustinere autem & po-
 sitionem, & definitionem, ipsum sibi ipsi oportet præar-
 gumentando. Nam ex quibus interimunt interrogantes
 quod proponitur, manifestum quoniam ijs aduersandum.
 L XVI Inopinabilem uerò suppositionem cauendum sustinere.
 Erit autem inopinabile multipliciter: nam & ea ex qua,
 absone contingit dicere: ut si omnia dicat aliquis moueri,
 aut nihil: & quæcunque peioris moris esse eligenda, &
 quæ

que contraria consilijs, ut quòd uoluptas bonum, & iniuriam facere melius quàm iniuriam pati: nam non ut orationis gratia sustinentem, sed ut ea quæ uideantur dicentem, oderunt. Quæcunque uerò orationum falsum syllogizant, soluendum interimendo id propter quod fit falsum. Nam non is qui quoduis interimuit soluit, ne quidem si falsum est quod interimitur: habere enim potest plura falsa, oratio, ut si quis sumat sedentem scribere, Socratem uerò sedere: accidit enim ex his, Socratem scribere: interempto igitur Socratem sedere, nihil magis soluta est oratio: quamuis falsum sit postulatum, sed non propter id oratio falsa: nam si quis sit sedens, non scribens autem, non amplius in tali, apte accommodabitur eadem solutio: quare non id interimendum, sed sedentem scribere: non enim omnis qui sedet, scribit. Soluit igitur omnino, qui interimuit id, propter quod fit falsum: nouit autem solutionē, qui scit quòd propter id falsa oratio: quemadmodum in ijs quæ falsò describuntur. non enim sufficit instare, ne quidem si falsum fit quod interimitur, sed & id propter quod falsum, assignandum: sic enim erit manifestum utrum præuidens aliquid, an non, facit instantiam.

LXVII

Loci communes pro interrogante,
& respondente.

CAP. IIII.

Est autem orationem prohibere concludi, quadrupliciter. Nam aut interimendo id propter quod fit falsum: aut ad interrogantem instantiam dicendo. sæpe enim non soluit quidē: qui tamen interrogat, non potest longius producere. Tertium autem ad interrogata: accidit enim ex interrogatis quidem non fieri quod uolumus, cò quòd non bene interrogata sint: addito autem aliquo, fieri conclusionem. Si igitur non amplius potest producere interrogans, ad int

LXVIII

ad interrogantem erit instantia: si autem potest, ad interrogatam. Quartum autem, pessima est instantiarum quæ est ad tempus: nam quidam talibus instant ad quæ disputare pluris est temporis, quàm præsentis exercitationis: instantiæ igitur, ut dictum est prius, quatuor modis fiunt. Solutio autem est earum quæ dictæ sunt, prima tantum: reliquæ autem prohibitiones quædam et impedimenta cõclusionum.

L X I X Inculpatio uerò orationis, et secundum ipsam orationem, et quando interrogatur non eadem. Plerumque enim quod non bene disputatur oratio, is qui interrogatur, est causa: eò quod non concedat ex quibus probè erat disputare ad positionem: nam non est in altero solo, bene absolucere com-

L X X mune opus. Necessarium igitur quandoque ad dicentem, et non ad positionem argumentari, quando is qui respondet, et contraria interroganti obseruat corroborans: proteruientes igitur, altercatorias, et non Dialecticas faciunt exercitationes. Amplius autem quia exercitationis et experimenti gratia, et non doctrinæ huiusmodi sunt orationes, perspicuum quoniã non solum uerum syllogizandũ, uerum etiam falsum, nec per uera semper, sed quãdoque et per falsa, sæpe enim uero posito, interimere necesse est disputantem, quare proponenda falsa: quandoque autem et falso posito, interimendũ per falsa: nihil enim prohibet, alicui uideri quæ non sunt, magis quàm uera: quapropter ex ijs quæ illi uidetur, oratione facta magis erit suus quàm adiutus.

L X X I Oportet autem cum qui bene transfert, Dialecticè et non contentiosè transferre. Ut geometrã geometricè, siue falsum, siue uerum sit quod cõcludendum est: quales autem

L X X I I Dialectici syllogismi, dictum est prius. Quoniam autem malus particeps, qui impedit commune opus, patet quod et in orationibus: nam commune quippiam quod propo-

nitur

nitur & in illis est, præterquam in concertantibus: his autem non est eundem utrisque finem assequi: nam plures uno impossibile est uincere. Differt autem nihil siue in respondendo, siue id interrogando fiat: nam & qui contentiose interrogat, prauè disputat: & qui in respondendo non dat quod uidetur, neque suscipit quicquam quod uult interrogans interrogare. Manifestum igitur ex ijs quæ dicta, quod non similiter inculpandum & secundum seipsam orationem, & interrogantem. Nam nihil prohibet orationem quidem prauam esse, interrogantem uerò ut possibile est optime contra respondentem disceptare: nam contra proteruos non possibile fortasse statim sumere quales quis uult, sed quales fieri possibile, faciendi syllogismi. Quoniam autem est indeterminatum quando contraria, & quando ea quæ sunt in principio sumunt homines (nam plerumque per seipsos dicentes contraria dicunt: & abnuentes prius, dant posterius: eò quod interroganti & contraria, & quæ in principia, plerumque obediunt) necesse est prauas fieri disputationes: causa autem est qui respondet hæc quidem non dans, illa autem talia dans: manifestum igitur quoniam non similiter inculpandum & interrogantes, & orationes. Orationis autem secundum seipsas quinque sunt inculpationes. Prima quidem quando ex interrogatis non concluditur, neque quod propositum est, neque omnino quicquam, cum sint uel falsa, uel inopinabilia, aut omnia, aut plurima, in quibus consistere debet conclusio: & neque ablati quibusdam, neque additis, neque his quidem ablati, illis uerò additis, fit conclusio. Secundò autem, si ad positionem non fiat syllogismus, & ex talibus, & eo modo quo dictum est prius. Tertià uerò si additis quibusdam fiat syllogismus: hæc autem sint deteriora ijs, quæ

L X X I I I

Inculpationes orationis quinque.

quæ interrogantur, & minus probabilia conclusionem, etiam si ablati quibusdam. nam quandoque sumunt plura necessarijs: quare non eò quod hæc sunt, fit syllogismus. Amplius, si ex inopinabilioribus, & minus credibilibus conclusionem, aut si ex ueris, sed maiore opera indigentibus demonstrari, quàm problema: non oportet autem ex omnibus problematicis syllogismos existimare similiter probabiles esse, & suasibiles: natura enim statim sunt aliqua quidem faciliora, alia uerò difficiliora eorum quæ interrogantur: quare si ex aliquibus ut fieri potest maxime probabilibus, coniecturam fecerit, disputatum bene est.

LXXIII

Manifestum igitur quoniam orationis non eadem inculpatio, & ad problema, & secundum se. Nam nihil secundum se quidem orationem prohibet esse uituperabilem, ad problema autem laudabilem: & rursus ediuerso secundum se quidem laudabilem, ad problema autem uituperabilem: quando ex pluribus est facile cum proba-

LXXV

bilibus, tum ueris concludere. Erit autem quandoque oratio etiam concludens quàm non concludens deterior, quando illa quidem ex absurdis concludit: cum non sit tale problema, hæc autem indigeat talibus quæ sunt probabi-

LXXVI

lia & uera, & nondum ex assumptis sit oratio. Eos autem qui per falsa uerum concludunt, non iustum est inculpare. Nam falsum quidem semper necesse est per falsa syllogizare: uerum autem est quandoque per falsa syllogizare, manifestum autem id ex analyticis. Cum autem demonstratio sit alicuius dicta oratio: si aliquid est aliud quod ad conclusionem nullo modo se habet, non erit ex illo syllogismus: si autem appareat, sophisma crit, non demonstratio. Est autem philosophema quidem, syllogismus demonstratiuus: epicheirema autem, syllogismus dialecticus:

sophis

sophisma uerò, syllogismus contentiosus, aporema autem syllogismus dialecticus contradictionis. Si uerò ex utrisque quæ uideantur, aliquid ostendatur, non autem similiter uideantur: nihil prohibet quod ostenditur magis altero uideri. Sed si hoc quidem uideatur, illud autem neutra parte: aut si hoc quidem uideatur, illud autem non uideatur: si similiter quidem similiter utique erit, & non: si autem magis alterum, sequetur quod est magis. Est autem quoddam & idem ad syllogismos peccatum, quando ostenditur per longiora quod contingit per breuiora, & quæ orationi assunt. Vt quod est opinio magis altera, quàm altera: si quis petat ipsum quodque maxime esse, esse autem opinabile, ipsum quod uerè est: quare quorundam magis esse ipsum: ad quod autem magis, magis dicitur esse. esse autem & ipsam opinionem ueram: an erit accuratius, quàm par sit exigens quædam: petitum est autem & ipsam opinionem ueram esse, & ipsum quodque maxime esse, ac si ipsa opinio uera, certior sit: sed quæ nequitia maior, quàm quæ facit circa id cuius est oratio, latere causam: oratio autem est manifesta uno quidem modo, & publicissimo, si sit concludens sic, ut nihil oporteat interrogare: uno autem & qui maxime dicitur: cum sumpta quidem sint ex quibus necessarium est conclusionem esse, quæ quidem sint per conclusiones conclusa, etiam si id omittitur quod ualde probabile est.

Pro opponente & respondente loci

communes.

CAP. V.

Falsa autem oratio uocatur quadrupliciter. Vno quidem modo quando apparet concludere quæ non concludit: uocatur autem apparens, litigiosus syllogismus. Alio modo, quando concludit quidem, non tamen ad propositum:

tum: quod accidit maximè in ijs quæ ad impossibile ducunt. Aut ad propositum quidem concludit, non tamen secundum propriam disciplinam: hoc autè est, si ea quæ non est medicinalis, uideatur esse medicinalis, aut geometrica quæ non est geometrica, aut dialectica quæ non est dialectica, siue uerum, siue falsum sit quod accidit. Alio autem modo, si per falsa non concludit: huius autem erit quandoq; quidem conclusio falsa, quandoq; autem uera: nam falsum quidem semper per falsa concludit, uerum autem possibile est et non per uera: ut dictum est prius. Quod autem falsa sit oratio, dicentis peccatum potius est, quàm orationis: at ne quidem dicentis semper, sed cùm lateat ipsum quod falsam orationem dixit aliquã: cò quod ab ipso suscipimus cum pluribus ueris quippiam amplius: si ex ijs quæ maximè uidentur, interimit aliquid uerorum (talis enim existens, uerorum demonstratio est) oportet sanè positorum aliquid non esse omnino, quare erit huius demonstratio. Si autem uerum concludat per falsa, et ualde absurda, compluribus deterior erit quæ falsum syllogizant: erit autem talis, et quæ falsum concludit. Quare manifestum quod prima quidem cõsideratio orationis secundum seipsam est, si concludit: secunda autem, utrum uerum an falsum: tertia uerò, ex qualibus quibusdam. Nam si ex falsis quidè, opinabilibus autem, rationabilis: si autè existens, sed inopinabilibus, praua: si uerò et falsa et ualde inopinabilia sint, dilucidū quod praua: aut simpliciter, aut ad rem. Id autem quod in principio et contrarij quonam pacto peteret interrogans, secundū ueritatē quidem in analyticis dictum est, secundum opinionem uerum
 LXXX nunc dicendum est. Pctere autem uidentur id quod est principio quinq; modis. Manifestissime quidem et prim
 si q

si quis idipsum quod monstrari oporteat, petat: hoc autem
 in eo ipso quidem non facile latere potest: in synonymis au-
 tem, & in quibuscunq; nomen & oratio idem significat,
 magis. Secundo autem, quando quod particulariter opor-
 teat demonstrare uniuersaliter quis petat: ut qui argu-
 mentatur quòd contrariorum una disciplina, omnium op-
 positorum postulauerit unam esse: nam uidetur id quod
 oportebat secundum se ostendere, cum alijs petere pluri-
 bus. Tertiò, si quis quid uniuersaliter est ostendere propo-
 situm, particulariter petat: ut si de omnibus contrarijs
 propositum est, de aliquibus postulet: uidetur enim hic
 quod cum pluribus oportebat ostendere secundum se, ex-
 tra petere. Rursus, si quis diuidens, petat problema: ut si
 oportet ostendere medicinam sani & aegri, extra utrunq;
 postulet: aut si quis eorum quæ sequuntur se inuicem ex
 necessitate, alterum petat: ut latus incommensurabile esse
 diametro: si oporteat ostendere quòd diameter lateri. Ac-
 qualiter autem & contraria petunt ei quod ex principio
 est. Nam primò quidem si quis opposita petat secundum
 affirmationem & negationem. Secundò autem contraria
 secundum oppositionem: ut bonum & malum, idem. Ter-
 tiò uerò si quis uniuersaliter postulans, particulariter pe-
 tierit contradictionem. Vt si quis sumens contrariorum LXXXI
 unam disciplinam, sani & aegri alteram esse petat: aut si
 hoc petens, in uniuersali oppositionem tentet sumere. Rur-
 sum, si quis petat contrarium ei quod ex necessitate acci-
 dit per ea quæ posita sunt: & si quis ea quidem non sumat
 quæ opposita, at alia petat duo, ex quibus erit opposita
 contradictio. Differt autem contraria sumere tantillum LXXXII
 ab eo quod est in principio: quoniam huius quidem est
 peccatum ad conclusionem (nam ad illam aspicientes,
 H quod

quod in principio est dicimus petere) cōtraria autem sunt in propositionibus, eò quòd ipsæ aliquo modo se habent ad inuicem. Ad gymnasium autem & exercitationem talium orationum primum quidem conuertere assuescere oportet orationes. Sic enim & id quod dicitur copiosius non habebimus, & in paucis, plures sciemus orationes: nam conuertere, est transsumentem conclusionem cum reliquis interrogationibus interimere unum quippiam eorum quæ dicta sunt: necesse est enim si conclusio non est, unam aliquam interimere propositionum: siquidem omnibus positis necesse erat conclusionem esse. Ad omnem autem positionem & quod sic & quod non sic argumentum considerandum, & cum inueneris, solutionem statim querendum. Sic enim simul accidet & ad interrogandum, & ad respondendum exerceri: & si ad nullum alium habemus, apud nos ipsos sensim comparanda sunt quæ attinent ad ipsam positionem argumenta: nam id ad cogendum multam copiam præbet: & ad redarguendum magnum habet adiumentum, quando quispiam promptus est argumentari, & quòd sic & quòd non sic: nam ad contraria accidit facere observationem, & ad cognitionem, & ea (quæ secundum philosophiam est) peritiam posse conspicere, & conspexisse quæ ab utraq; accidunt suppositione, non paruum instrumentum: reliquum enim horum, rectè eligere alterum: oportet autem ad id quod tale est, esse bono ingenio: & hoc est secundum ueritatem bonum ingenium, posse bene eligere uerum, & diffugere falsum: quod qui nati sunt bene, possunt probè facere: nam qui amant, & qui odiunt, quod profertur facile discernunt optimum. Et ad ea quæ sæpius incidunt problemata, scire oportet orationes, & id maxime de primis positiōibus. Nā in his fasti-

diunt

diunt sepe qui respondent. Amplius terminorum cobio- LXXXV
 sos esse oportet, & probabiliū, & primorum se habere
 promptos. Nam per hæc fiunt syllogismi. Tentandum au- LXXXVI
 tem & ea (in quæ sepiissime incidunt disputationes) tene-
 re. Nam quemadmodum in geometria antè opus est circa
 elementa exercitatum esse, & in numeris circa capitales
 promptè se habere, & multum refert ad hoc & alium nu-
 merum cognoscere multiplicatum. similiter quoq; & in
 orationibus promptum esse ad principia, & propositio-
 nes memoria scire oportet: nā perinde ac in memoriæ sen-
 sorio solum, loci positi statim faciunt ipsas res memorare:
 & hæc faciunt ad ratioeinandum promptiorem, cō quod
 ad determinatas illas inspiciat secundum numerum. Pro- LXXXVII
 positionemq; communem magis quā positionem in me-
 moria ponendum. Nam principiorum & suppositionum
 copiosum esse mediocriter, difficile. Amplius, orationem LXXXVIII
 unam plures facere assuescendum, uelut ij qui occultissime
 abscondunt. Tale autem erit si quis quā plurimum absee-
 dat ab affinitate eorum, de quibus est oratio: erunt autem
 potiores orationum uniuersales maxime, quæ id pati pos-
 sint, ut quoniam non est una plurium disciplina: sic enim
 & in ijs quæ sunt ad aliquid, & in contrarijs, & coniuga-
 tis est. Oportet autem & reminisci uniuersales facere LXXXIX
 orationes: tametsi fuerit disputans particulariter. Sic enim
 & plures licebit unam facere: similiter autem & apud
 rhetores in enthymematibus. Eundem autem quā maxi-
 mē fugere, contra uniuersale ferre syllogismos. Et semper XC
 oportet considerare orationes, si in pluribus communibus
 disputatur. Nam omnes particulares in uniuersali disputa- XCI
 te sunt, & inest in particularibus eius quod est uniuersale
 demonstratio: cō quod non est syllogizare quicquam sine

- XCII uniuersali. Exercitatio autem facienda: inductiuarum quidem ad rudem, syllogisticarum autem ad expertum. Et tentandum accipere ab ijs quidem qui in syllogismis triti sunt præpositiones, ab ijs uero qui in inductiõibus, similitudines:
- XCIII in hoc enim utriq; exercitati sunt. Omnino autem exercitationis gratia disceptantibus tentandum asserre aut syllogismum de aliquo, aut propositionem, aut solutionem, aut instantiam: siue recte quis dicat, siue perperam, uel ipse, uel alter: & ad quippiam uterq;. Ex his enim facultas, exercitatio autem facultatis gratia. Et maxime circa propositiones, & instantias: est enim (ut simpliciter dicam) Dialecticus, propositiuus & instantiuus: est autem proponere quidem, unum facere quæ sunt plura. Oportet enim unum omnino sumere ad quod est oratio: instare autem quod unum est, facere plura: nam aut diuidit, aut interimit: hoc quidem dans, illud autem non dans, eorum quæ proposita sunt.
- XCIV Non est autem cum omni disputandum, neq; contra quemlibet exercitandum, Nam necesse ad aliquos, paruas fieri orationes: ab eo enim qui omnino tetat apparere, diffugiendum: iustum autem omnino tentare syllogismo concludere, uerumtamen non pulchrum, eo quod non oportet aduersus quoslibet facile consistere: quandoquidem necesse est paruiloquium inde emergere: nam qui exercitati sunt, non possunt abstinere à disputatione, sine altercatione.
- XCVI Oportet autem & factas habere orationes ad huiusmodi problemata, in quibus cum paucissimorum copia eas ad quam plurima utiles habeamus: illæ uero sunt uniuersales, & ad quas in promptu quippiam adinuenire difficile est.

ANGELI POLITIA-

NI IN LIBROS ELEN-

CHORVM ARISTOTE-

LIS ARGVM.

NVnc leuissime elenchos attingamus. Hi non tam præstant ut simus, quàm ut docti uideamur. aspiciendi tamen non nihil, ne facile à Sophistis confutemur: quorum hi sunt in disputando fines, ut refellant, ut mentiri cogant, ut absurda loqui, & barbara, & iugatoria. Loci eorum in uerbis, aut extra uerba. In uerbis æquiuocatio, ambiguitas, compositio, diuasio, accentus, dictionis figura: nam subiectas generibus species omitto. extra uerba autem, quod ex accidenti, quod pure, & aliquatenus: tum confutationis inscitia, & quod ex consequenti, nec non principii acceptio, & positio non causæ tanquam causæ, & multarum interrogationum in unam collisio: quos explicare longissimum, & fortasse (quoniam plerunque ad Topica referuntur) superuacuum. Hactenus Aristotelis ars omnis uel ratiocinandi, uel peculiariter demonstrandi, uel differendi, uel postremo cauillandi. quam qui penitus inspexerit, edidicerit, exercuerit, & secum quod opus est argumentando colliget, ac demonstrabit, & cum alio disputans facile quod uolet, aut impugnabit, aut tuebitur.

SOPHISTICI ARGVMEN-

TI INVENTIO, AC DISTRI-

BVTIO, PER GEOR-

GIUM VALLAM.

ARgumenta sophistica intra colorem sunt posita ueritatis ut minus expertis hominibus stannum argentum, & orichalcum, aurum esse uidetur: ita sophisticum argutentum uidetur uerum, cum manifesto falsum esse deprehendatur. Sicut ergo solertibus medicis uenena esse cognita, necnon offendentia humanum corpus omnia debent: ita uerum in omni disciplina exquirentibus, sophismata & captiones omnes debent innotescere. Primum quidem, quoniam nobis contingit multum in sermone uersari, expediuerit nosse, quot modis unum-

quodque dicatur, quæ simili modo, & quæ alio, tum nomina
 sed uoces, tum res dici possint. Secundo loco, ut questionibus
 possimus alienis occurrere, nec non nostris hæitationibus
 satisfacere. Tertio loco, ut loquacitatem aliquorum possi-
 mus contundere, qui rebus in omnibus ideo uidentur exerci-
 tati, & nullius rei expertes esse, in pessima uita alios alliciunt,
 quod sint omnium ignarissimi, sed sola loquacitate redundan-
 tes: quales quidam fuisse rhetores arguuntur, Gorgias, Hip-
 pias, Protagoras, & Prodicus. His ergo de causis non præter-
 mittenda uisa est captionum, inq; sermone tendicularum co-
 gnitio. Cum ergo tria sint omnino, ut iam dictum est, argumen-
 torum genera uerum unum, alterum falsum, tertium inter ea
 medium, quod probabile uel non repugnans appellatur: pri-
 mum quidem ab aliis doctrinam pariens, ab aliis demonstra-
 tium nuncupatur, de quo mox dicetur. Hoc circa prima uer-
 satur, quandoquidem ex suis cuiuslibet disciplinæ principiis
 definitis, & firmis, non ex respondentium & intendentium ap-
 probationem opinione texuntur demonstrationes. Secundum,
 quod medium diximus locum obtinere, partiuntur aliqui in
 probabile, seu dialecticum. & quod exquisitum uocant, id ex
 probabilibus fit. Probabilia autem, ut iam dictum est, quæ uiden-
 tur omnibus, uel plurimis, uel peritis, uel magnæ existimatio-
 nis uiris. Circa eadem ferme sunt exquisitiua, nisi quod non
 sunt ex communibus, uel plurium opinionibus, sed eorum qui
 respondeant, à quibus eam deprehendere expedit scientiam,
 in qua sit experientia cum dialecticus intra communem sermo-
 nem acceptionemq; disciplinarum omnium contineatur, ma-
 thematicas inquam, & grammaticam, & reliquas: circa quæ &
 exquisitiuus quod diximus modo uersabitur, de quibus iam di-
 ximus. Tertium, quod falsum, quod sophisticum, quodq; captio-
 sum diximus appellari, exquisitiui faciem gerit, uerum circa fal-
 sa uersatur, & in ipsa hallucinatur materia, declinatq; ad id
 quod ab opinione alienum est: quippe uel ex solis constat par-
 ticularibus, uel negatiuis, uel etiam simili figura. Propositiones
 in secunda sumendo figura, de qua in parte dicitur iudicanti:
 ueluti si dicas, hæc tunica est fortis, fortis est qui fortitudinem
 habet, hæc ergo tunica habet fortitudinem. Item, homo est ani-
 mal, equus est animal, ergo homo est equus. De his igitur nunc
 nobis dicendum est. Primum itaque considerandum nobis est,
 quæ nam ita corripantes, & his tendiculis & captiunculis insu-
 dantes

dantes coniectent. Sunt nimirum hæc numero, ut quidam paucis metiuntur, tria. nam ea captio, aut in loquendo, aut in pronuntiando, aut in scribendo est. Aristoteles autem quinque partes facit: elenchos, mendacium, admirabile, sollicitissimum, & quintum, nugari cum qui disputet. Id certè est cogere, idem sæpius dicere. Elenchi, hoc est coarguendi species duæ: una quidem in dictione, altera uerò extra dictionem.

ELENCHO-

RVM SOPHISTI-

CORVM ARISTOT.

LIBER PRI-

MVS.

Quid intendit, & aliquem syllogismum, sophisticum esse. CAP. I.



DE SOPHISTICIS autem ^{ἁγχα, Latini redargutio.} redargutionibus, & de ijs quæ uidentur redargutiones (sunt autem captiosæ ratiocinationes, at nõ redargutiones) dicamus oportet, incipientes secundum naturam à primis. Quòd igitur hi quidem syllogismi, illi autem

(cum non sint) uidentur: manifestum est. Nam quemadmodum & in alijs id fit per quandam similitudinem, sic & in orationibus se habet: etenim hi quidem habitum probè habent, illi uerò uidentur, ex tribu tumētes, & componētes seipsos, & pulchri: hi quidem ob pulchritudinem: illi autem uidentur, seipsos fucantes. Et in inanimatis quoque similiter: nam & illorum hæc quidem argentum, ista uerò aurum, re uera sunt: illa non sunt quidem, apparent autem secundum sensum: ut lithargyrina, & stannea, argentea: & felle tineta,

H 4

auræa

Causa una so-
phisticarū re-
dargutionum,

aurea: eodem autem modo et syllogismus, et redargutio: hæc quidem est, illa uerò nō est, apparet autē propter imperitiam: nā imperiti uelut distātes, à lōgē speculātur. Nā syllogismus quidē ex quibusdā est positus, ut colligamus aliquid aliud ex necessitate ab ijs quæ posita sunt per ea quæ posita sunt: redargutio autē syllogismus est, cū cōtradictione cōclusionis: illi uerò id quidē nō faciūt. Vidētur autē ob multas causas, quarum unus locus aptissimus, et publicissimus per nomina. Nam quia fieri non potest ut res ipsas ferentes disputemus, sed nominibus pro rebus, utimur signis: et quod accidit in nominibus, in rebus quoque arbitramur accidere: quemadmodū ijs qui calculis supputant, id autem non est simile: nam nomina quidē finita sunt, et orationum multitudo: res uerò numero infinitæ sunt: necesse est igitur plura eandem orationem, et nomen unum significare: quemadmodum igitur et illic qui non sunt prompti calculos sustinere, à scientibus decipiuntur, eodem quoque modo et in orationibus, qui nominū uirtutis sunt ignari, per facile captionibus hallucinātur, et ipsi disputantes, et alios audientes: ob hanc igitur causam, et eas quæ dicendæ sunt, est syllogismus, et redargutio apparens, atque non existens.

De generibus disputationum. CAP. II.

Quoniam autem quibusdam magis operæ pretium est uideri esse sapientes, quàm esse et non uideri: (est enim sophisticè, apparens sapientia, non existens autem: et sophista pecuniarum aucupator ab apparente sapientia, et non existente) manifestum profectò est quoniam necessariū est illis et sapientis opus uideri facere magis, quàm facere, et non uideri. Est autem (ut unum ad unum dicamus) in unoquoque opus sapientis, non mentiri quidem ipsum de quibus nouit: mentientem autem manifestare posse. Hæc autem

Sapientis officia duo.

autem sunt, hoc quidem in eo quòd potest dare orationem: illud autem in eo quòd sumere. Necessè est igitur illos qui uolunt sophisticè agere, dictarum orationum genus quærere. Operæ enim pretium est eis, nam huiusmodi potestas faciet uideri sapientes: cuius sunt desiderium habentes. Quod autem tale orationum genus est, & quòd talem appetunt potestatem, illi quos uocamus sophistas, manifestum est. Quot autem sunt species sophisticarum orationum, & ex quot numero potestas ea constat, & quot partes contingit esse negotij, & de alijs quæ suffragantur ad hanc artem, nunc dicamus. Sunt igitur ad Genera disputationum. diijputandum, orationum genera quatuor: doctrinales, dialecticæ, tentatiuæ, contentiosæ. Et doctrinales quidem sunt quæ ex proprijs principijs cuiusq; disciplinæ, & non ex ijs quæ uidentur respondententi colligunt: nam oportet credere cum qui dicit. Dialecticæ autem, quæ ex probabilibus collectiuæ sunt contradictionum. Tentatiuæ uerò, quæ ex ijs colligunt quæ uidentur respondententi, & quæ necessarium est eum scire qui simulat se habere scientiam, quomodo determinatum est in alijs. Porro contentiosæ, quæ sunt ex ijs quæ apparent probabilia, apparentes syllogisticè. De demonstratiuis autem in analyticis dictum est: de dialecticis uerò, & tentatiuis, in alijs: de altercatorijs autem & contentiosis nunc dicendum.

Fines sophistæ, & loci sophistici
in dictione.

CAP. III.

PRimum igitur sumendū est quod coniectant, qui in orationibus decertant, & coaltercantur. sunt autem hæc quinque numero: redargutio, falsum, inopinabile, solœcismus: & quintum, quod est facere negari cum, qui condijputat: hoc autem est frequenter cogere idem dicere, aut quod non

H 5 est,

est, sed quod apparet quodq; esse horum. Nam maxime uolunt apparere redarguere: secundum autem falsum aliquid monstrare: tertium uerò, ad hoc quod est inopinabile ducere: quartum, solæcisino uti facere: hoc autem est facere secundum locutionem barbarizare ex oratione respondentem. Vltimum autem, idem frequenter dicere. Modi autem redarguendi sunt duo: nam alij quidem sunt propter dictionem: alij uerò extra dictionem. Sunt autem ea quidem quæ propter dictionem faciunt phantasiā sex numero: hæc quidem sunt, æquiucatio, amphibologia, compositio, diuisio, accentus, & figura dictionis. Huius autem fides, & ea quæ est per inductionem, & syllogismus: & si qua sumatur alia, & quod totidem modis, si eisdem nominibus, & eisdem orationibus, non idem significamus.

Hoc est, faciunt
apparentiam.

Æquiucatio

Sunt autem propter æquiucationem huiusmodi orationes: ut quod discunt scientes: nam ea quæ memoriæ prodita sunt, discunt grammatici. Discere enim æquiucum est, ad intelligere eum qui utitur disciplina: & ad accipere disciplinam. Ea rursus quod mala bona sunt: nam quæ expediunt, bona sunt: mala autem expediunt: duplex enim expediens est: & necessarium, quod accidit plerumq; in malis (est enim quoddam malum, necessarium) & bona quoque expedientia dicimus esse. Amplius autem eundem sedere, & stare, & ægrotare, & sanum esse: nam qui surgebat, stat: & qui sanabatur, sanus est: surgebat autem sedens, & sanabatur ægrotans: ægrotantem enim quilibet facere, aut pati non unum significat, sed quandoq; quidem qui nunc ægrotat, aut sedet, quandoq; autem qui ægrotabat prius: ueruntamen sanabatur quidem ægrotans, cum ægrotans: sanus est autem non cum ægrotans, sed ægrotans non nunc, sed prius. Propter autem amphibologiam sunt

Amphibologia.

oratio

orationes tales: uelle capere me pugnantes. Et putas ne quod quis cognoscit, id cognoscit? nam & cognoscentem & cognitum contingit ut cognoscentem significare hac oratione. Et putas quod quis uidet, id uidet? uidet autem columnam: quare columna uidet. Et putas quod tu dicis esse, id tu dicis esse? dicis autem lapidem esse: quare tu lapis, dicis esse. Et putas est silentia dicere? duplex enim est & id, silentia dicere: hoc quidem eos qui dicunt silere, illud autem, ea quæ dicuntur. Sunt autem tres modi secundum æquiocationem, & amphibologiam: unus quidem quando nomen uel oratio plura significat principaliter: ut aquila uel canis. Alius autem quando soliti sumus sic dicere. Tertius uerò quando compositum plura significat, separatum uerò simpliciter, ut scire literas: nam utrunq; fortasse unum quidem significat, & scire, & literæ: ambo autem plura, aut literas ipsas scientiam habere, aut literarum, alium. Amphibologia igitur, & æquiuocatio propter hos modos sunt. Propter compositionem uerò huiusmodi sunt: ut possibile est, sedentem ambulare: & non scribentem, scribere: non enim idē significat si diuidens quis dicat, et componens, quod possibile est sedentem ambulare, & non scribentē scribere: & hoc identidē si quis cōponat non scribentem scribere, significabit profectò quod habet potestatem, ut non scribens scribat: si quis autem non componat, quoniam habet potestatem quando non scribit, ut scribat. Et discit nunc literas, si quis didicit quas scit. Amplius, quod unum solum potest ferre, plura potest ferre. Propter uerò diuisionem quod quinque sunt duo, & tria: paria, & imparia. Et quod maius, æquale: tantundem enim est maius & adhuc amplius: nam eadem oratio diuisa, & composita non idem semper uidebitur significare. Vt ego posui te seruū,

exist

Cum poetam dicit, Homerum intelligit, cuius hic Aristoteles carmina citat: uerum quod ea nostris accetibus non accommodari queat, interpretes pro illis Vergilii, qui Latinorum est Homerus, carmina posuit.

existentem liberum. Et hoc, quinquaginta uirum, centum heros liquit Achilles. Propter accentum autem, in iis quæ sunt sine scriptura, non facile dialecticis facere orationem: in scripturis autem et poematibus magis. Ut et poetam defendunt nonnulli aduersus redarguentes quasi hic absurde locutum. Nec gemere aëria cessabit turtur ab ulmo: quod pentemimeri usus sit, et turture foeminino, soluunt enim id accentu: dicentes quod aëria accentum finalem longum habet, et non ad turtur, sed ad ulmo, ut epithetum, debet referri: et id de Niso, et Eurialo cum Rutulos uino, somnoque sepultos intellexissent.

Cætera per terras, omneis animalia somno

Laxabant curas, et corda oblita laborum.

Talia igitur propter accentum sunt. Quæ autem propter figuram dictionis sunt, accidunt quando non idem ut idem interpretatur: ut masculinum, foemininum: uel foemininum, masculinum: uel quod inter hæc est, alterum horum: uel rursus quale, quantum: uel quantum, quale: uel faciens, patiens: uel dispositum, facere: et alia, cum diuisum est prius. Nam est aliquid, quod non est eorum quæ sunt facere: ut eorum quæ sunt facere, aliquid dictione significare, ut ualere. Similiter figura dictionis dicitur ei quod est secare, uel edificare, quamuis illud quidem quale quid, et affectum quodam modo significet: hæc uero facere aliquid: eodem autem modo et in cæteris. propter igitur dictionem redargutiones ex his existunt.

De locis redargutionum sophisticarum extra dictionem.

CAP. IIIII.

Earum uero quæ extra dictionem sunt captionum species sunt septem. Una quidem propter accidens: secunda autem propter id quod simpliciter, uel non simpliciter:

sed

sed aliquo modo, aut ubi, aut quando, aut ad aliquid dicitur, tertia autem propter redargutionis ignorantiam: quarta uerò propter consequens: quinta autem propter id quod est in principio sumere: sexta propter id quod non est causa, ut causam ponere: septima uerò propter plures interrogationes unam facere. Propter igitur accidens captiones sunt: quando similiter quodcunque existimabitur rei & accidenti inesse: nam quia multa eidem accidunt, non est necesse omnibus prædicatis & ei de quo prædicantur, illa omnia inesse: nam omnia sic erunt eadem, quemadmodum sophistæ dicunt: ut si Coriscus est alter ab homine, ipse est alter à se, est enim homo: aut si à Socrate alter, Socrates autem homo, ab homine alterum dicunt esse confessum, eò quòd accidit (à quo dixit alterum esse) hunc esse hominem. Propter id autem quòd hoc quidem simpliciter, illud autem aliquo modo, & non præcipue: quando quod in parte dicitur, ut simpliciter dictum sumitur: ut si non ens est opinabile, quod non ens est: non enim est idem esse quiduis, & esse simpliciter. Aut rursum quoniam quod est non est, si eorum quæ sunt quippiam non est, ut si non est homo: nam non idem est non esse quiduis, & non esse simpliciter: apparet autem, eo quòd perquam propinquum est dictione, & parum differat esse quiduis, ab eo quod est esse, & non esse quiduis ab eo quod est non esse. Similiter autem propter id quod est aliquo modo, & simpliciter: ut si Indus cum sit totus niger, albus est dentibus, albus igitur & non albus est. Aut si ambo aliquo modo, quod simul contraria inerunt: tale autem in quibusdam quidem cuilibet facile est considerare. Vt si sumens Aethiopem nigrum esse, dentibus dicat quòd albus: si ergo ibi albus, quòd niger, & non niger, putabit disputasse

Redargutio
quid.

tasse syllogistice, cum perfecrit interrogationem. In quibusdam uerò latet frequenter. in quibuscunq; cum aliquo modo dicatur simpliciter uidetur sequi: & in quibuscunq; non facile est cōsiderare utrū corū præcipue sit assignandum. Fit autem tale, in quibuscunq; similiter sunt opposita: nem uidentur aut ambo, aut neutrum dandum esse simpliciter prædicari: ut si dimidium quidem album, dimidium uerò nigrum, utrum album, an nigrum? Quæ autem sunt propter id quod non determinatur quid est syllogismus, aut quid redargutio, sunt propter omissionem orationis: nam redargutio, est contradictio unius & eiusdem, non nominis, sed rei, & nominis non synonymi, sed eiusdem, ex ijs quæ data sunt ex necessitate, non connumerato eo quod erat in principio, secundum idem, & ad idem, & similiter, & in eodem tempore. Hoc autem modo fieri potest, ut quis falsum dicat de aliquo: quid enim autem omittebant aliquid eorum quæ dicta sunt, apparet redarguere: ut quod idem duplum & non duplum: nam duo unius quidem dupla, tria autem non dupla. Aut si eiusdem idem duplum: & non duplum, sed non secundum idem: nam secundum longitudinem duplum, secundum latitudinem non duplum. Aut si eiusdem, & secundum idem, & similiter, sed non simul: quare est apparens redargutio. Trahat autem aliquis hanc & in eas quæ sunt propter dictionem. Quæ autem propter id quod in principio erat sumuntur, fiunt quidem sic & tot modis, quot modis contingit quod in principio est petere: uidentur autem redarguere, eo quod non possit quis inspicere idem, & diuersum. Quæ uerò propter consequens est redargutio, ideò est, quod patent conuerti consequentiam: nam si cum hoc est ex necessitate, illud sit: & cum illud est, putant & alterum esse ex necessitate.

ceſſitate : unde & (quæ ob opinionem ex ſenſu ſunt) deceptions ſiunt : nam ſæpe eſſe mel, ſel ſuſpicati ſunt, eò quod ſequitur flauus color mel. Et quia accidit terram, pluuia madidam fieri, etiam ſi ſit madida, opinantur pluuiſſe: id autem non neceſſarium eſt. In rhetoricis quidem quæ ſecundum ſignum ſiunt demonstrationes, ex conſequentibus ſunt : nam uolentes oſtendere quòd adulter, quod conſequens eſt accipiunt, quod comptus, aut quod uidetur noctu errabundus : pluribus autem hæc quidem inſunt, prædictum tamen non ineſt. Similiter autem & in ratiocinatiuis: ut eſt Meliſi oratio, quod infinitum eſt uniuerſum: ſumens autem uniuerſum ingenium (nam ex nihilo nihil fieri) quod autem factum eſt ex principio fieri: ſi igitur non factum eſt, principium non habet uniuerſum, quare infinitum: non neceſſe eſt autem hoc accidere, non enim ſi omne quod factum eſt, principium, habet etiam quicquid principium habet, factum eſt: quemadmodum neq; ſi febriēs calidus etiam calidum neceſſe eſt febrire. Quæ uerò propter non cauſam, ut cauſam: cum aſſumitur quod non cauſa eſt, tanquàm propter illud fiat redargutio: accidit autem tale, ad impoſſibile ſyllogiſmis: neceſſarium enim eſt in his aliquid interimere ex ijs, quæ poſita ſint: ſi ergo enumeretur in neceſſarijs interrogationibus ad id ad quod accidit impoſſibile, uidebitur propter id ſæpe fieri redargutio, quod non eſt anima, & uita idem: nam ſi generatio corruptioni eſt contrarium, & alicui corruptioni erit quædam generatio contrarium: mors autem corruptio quædam, & contrarium uitæ, quare uita generatio, & uiuere generari: hoc autem impoſſibile: non ergo idem anima & uita. Nequaquam collectum eſt, nam accidit (tametiſi quiſpiam non idem dicat uitam & animam) impoſſibile: ſed ſolum,

contr

Plures inter-
rogationes ut
una.

contrarium uitam quidem morti, cum sit corruptio, corruptioni autem generationem. Incollectiles igitur simpliciter non sunt huiusmodi orationes, sed ad propositum incollectiles: & latet plerunq; non minus ipsos interrogantes quod tale est. Propter igitur consequens, & propter non causam orationes huiusmodi sunt. Quæ autem propter id quod est duas interrogationes unam facere, quando latet plures esse, & perinde ac una sit, assignatur responsio una.

In aliquibus autem facile est uidere quod plures, & quod non danda una responsio: ut utrum terra mare est an coelum? in aliquibus uero minus, & quasi una sit, aut confitetur (eo quod nequeunt respondere ad interrogatum) aut redargui uidentur: ut putas hic & hic est homo? quare cum aliquis percusserit hunc & hunc, percutiet hominem & non homines. Aut rursum quorum hæc sunt quidem bona, illa autem non bona: omnia hæc bona, an non bona? nam utrumuis dixerit, est quidem ut aut redargutionem, aut falsum apparens uideatur facere: nam dicere eorum quæ non sunt bona aliquid esse bonum, aut eorum quæ bona sunt non bonum, falsum. Quandoq; autem assumptis quibusdam, redargutio etiam fiet uera: ut si quis concedat similiter & unum & plura dici alba, & nuda, & cæca: nam si cæcum est quod non habet uisum, natum tamen habere, & cæca erunt quæ non habent uisum, nata autem habere: quando igitur hoc quidem habet uisum, illud autem non habet, ambo erunt uel uidentia, uel cæca: quod est impossibile.

Omnes sophisticas redargutiones in
ignorantiam redargutionis
reuocatum iri.

CAP. V.

Aut igitur sic diuidendum apparentes syllogismos, & redargutiones: aut omnes reducendum ad redargutio

gutionis ignorantiam, ijs qui hanc principium faciunt. fieri enim potest, ut omnes resoluamus dictos modos ad redargutionis definitionem. Primum quidem si incollectiles fuerint. oportet enim ex ijs quæ posita sunt, accidere conclusionem, & (ut ita dicam) ex necessitate, atq; non apparere. Deinde & secundum partes definitionis: nam earum quæ sunt in dictione, hæc quidem sunt propter duplex, ut æquivocatio & oratio, & similis figura: consuetum enim id, omnia, ut & illud quippiam significare. Compositio autem, & diuisio, & accentus, eo quod non eadem est oratio, aut nomen quod differens: oportebat autem & id esse quemadmodum & rem eandem, si debebat redargutio, uel syllogismus esse: ut si tunica, non uestis syllogizetur, sed tunica: nam uerum est & illud, sed non syllogizatum est: sed adhuc interrogatione indiget, quod idem significat ad eum qui quærit propter quid. Quæ uero secundum accidens definito syllogismo manifestæ fiunt: nam eandem definitionem oportet syllogismi & redargutionis fieri, attamen & adiungere contradictionem: nam redargutio syllogismus est contradictionis: si igitur non est syllogismus accidentis, non fit redargutio: non enim si cum hæc sint, necesse est illud esse: id autem est album esse propter syllogismum: neq; si triangulus duobus rectis tres angulos habet æquales, & accidit ei figuram esse, uel primum, uel principium, quod figura, uel primum, uel principium tale est: nam non quatenus figura, uel primum, uel principium, sed quatenus triangulus demonstratio: similiter & in alijs. Quare si redargutio syllogismus quidam, non erit quæ secundum accidens redargutio. Verum propter hoc & artifices & omnino scientes ab inscijs redarguuntur: nam secundum accidens syllogismos faciunt contra sapientes: qui

Hoc est, iis qui ignorantiam redargutionis, fundamentum ponunt omni redargutioni.

Capriones secundum iustitiam redargutionis.

uerò nō possunt diuidere, aut interrogati cōcedūt, aut cūm non dant, arbitrantur dedisse. Quæ uerò propter id quod aliquo modo, & simpliciter, quoniā nō de eodē affirmatio & negatio est: nā aliquo modo albi, aliquo modo nō albū: & simpliciter albi, simpliciter nō album, negatio est: si igitur cūm datur aliquo modo esse album, quis ut simpliciter dictū accipit, non facit redargutionem: apparet autē propter ignoratiā ipsius, quid est redargutio. Manifestissime autē omnium, quæ prius dictæ sunt propter redargutionis definitionē, quare & sic nūcupatæ sunt: nā propter rationis omisionē phātsia fit, & diuisis hoc pacto, cōmune in omnibus his ponendū est orationis omisio. Quæ uerò propter id quod sumitur, quod erat in principio, & non causa ut causa ponitur, manifestæ sunt per definitionē: nam oportet cōclusionē accidere, eo quòd hæc sunt, quòd nō erat in non causis: & rursum non cōnumerato eo quod erat in principio, quod non habent eæ quæ sunt propter petitionem eius quod in principio. Quæ uerò propter cōsequens particula sunt accidentis: nam consequens accidit: differt autem ab accidente: quoniam accidens quidem est in uno solo sumere, ut idem esse flauum, & mel, & album, & cygnū, quod autem propter consequens, semper in pluribus: nam quæ uni & eidem sunt eadem, & sibi inuicem postulantur: esse eadem: propter quod fit ea quæ propter consequens redargutio: est autem non omnino uerum, ut si sit album secundum accidens: nam & nix & cygnus albo idem; aut rursum in Melissi oratione idem esse accipit factum esse, & principium habere, aut equalia fieri, & eandem magnitudinem accipere. Quoniam enim principium habet quod factum est, & quod habet principium, factum esse postulat, tanquam ambo eadem sint, eo quòd prin

principium habent factum esse & finitum. Similiter autem & in ijs quæ equalia facta sunt, si eandem magnitudinem, & unam summentia equalia fiunt: & quæ equalia facta sunt, eandem & unam magnitudinem sumunt: quare consequens sumit: quod igitur propter accidens redargutio, in ignorantia redargutionis est: manifestum, & quod ea quæ est, est propter consequens: inspicendum autem est id & alias. Quæ uerò propter id quod est plures interrogationes ut unam facere, in eo sunt quod non enucleamus, siue non diuidimus propositionis orationem: nam propositio, unum de uno est: nam idem terminus unius solius rei, & simpliciter rei: ut hominis, & unius solius hominis: similiter autem & in alijs. Si igitur una propositio est, quæ unum de uno postulat, & simpliciter erit propositio talis, interrogatio. Atqui quoniam syllogismus ex propositionibus est, redargutio autem syllogismus, & redargutio erit ex propositionibus: si igitur propositio unum de uno, manifestum quoniam & hæc in redargutionis ignorantia: nam apparet esse propositio, quæ non est propositio. Si itaq; dedit responsionem ut ad unam interrogationem, erit redargutio: si autem non dederit, sed apparet, apparens redargutio. Quare omnes loci cadunt in redargutionis ignorantiam: qui quidem dicti sunt propter dictionem, quia est apparens contradictio, quod erat proprium redargutionis: alij autem propter syllogismi terminum.

Causæ deceptionum, captionum

sophisticarum.

CAP. VI.

Deceptio autem fit in ijs, quidem, quæ propter equivocationem, & orationem, eo quod non potest quis diuidere id quod multipliciter dicitur: nam quædam non est promptum diuidere: ut unum, & ens, & idem. In ijs

Id est, acuta
& grauis: nam
acuta intendi-
tur, grauis re-
mititur,

autem quæ sunt propter compositionem, & diuisionem, eo quòd nihil putatur differre composita & diuisa oratio, ceu cuenit in plurimis. Similiter autem & in ijs quæ sunt propter accentum: non enim aliud uidetur significare incensa, & remissa oratio in aliquo: aut non in pluribus. Earum uerò quæ sunt propter figuram, ob similitudinem dictionis: difficile est enim diuidere, quæ similiter, & quæ aliter dicuntur: nam ferme qui hoc potest facere in procinctu est, ut uideat uerum: maxime autem sciet innuere, quod omne quod de aliquo prædicatur, arbitramur idipsum aliquid esse, & ut unum intelligimus: nam unum, & substantiam maxime uideatur sequi id, quod est aliquid, & ens. Quare in ijs quæ sunt propter dictionem hic locus ponendus: primum quidem magis deceptio aggnitur in ijs, qui cum alijs considerant, quam qui per seipsos: nam ea quæ cum alio est consideratio per orationem est: quæ autem per seipsos, non minus per ipsam rem. Deinde & per seipsos decipi accidit, quando in oratione facit considerationem: præterea deceptio quidem ex similitudine, similitudo autem ex dictione. In ijs autem quæ sunt propter accidens, eo quòd non potest diiudicare idem & diuersum, & unum & multa: neque quibus prædicatorum omnia hæc & rei accidunt. Similiter autem & in ijs quæ propter consequens sunt: pars enim quedam accidentis, est consequens. Amplius & in multis apparet, & postulatur hoc pacto: si hoc ab illo non separatur, nec ab altero separatur alterum. In ijs uerò quæ sunt propter omissionem orationis, & in ijs quæ sunt propter id quod aliquo modo & simpliciter, eo quòd propter parum, deceptio est, nam quasi nihil consignificet quid aut aliquo modo, aut simpliciter, aut alicubi, aut nunc, uniuersaliter

conce

concedimus. Similiter autem et in ijs quæ quod in principio est sumunt, et in non causis, et quæcunq; plures interrogationes ut unam faciunt: in omnibus enim his est deceptio, ob id quod propter parum: nam non exactè discernimus: neq; propositionis, neq; syllogismi terminum, propter prædictam causam.

Ex quibus locis captiones falsi.

CAPVT VII.

Quoniam autem habemus propter quæcunque fiunt apparentes syllogismi, habemus et propter quæcunque fiunt sophistici syllogismi, et redargutiones: dico autem sophisticam redargutionem, et syllogismum, non solum apparentem syllogismum, aut redargutionem non existentem quidem, sed et existentem quidem, at apparenter accommodatam rei. Sunt autem illæ quæ non secundum rem redarguunt, et quæ monstrant ignorantes, quod quidem erat proprium tentatiuæ. Est autem tentatiua, pars dialecticæ: illa autem potest syllogizare falsum, propter ignorantiam eius qui dat orationem. Sophisticæ autem redargutiones tametsi colligant contradictionem, non faciunt manifestum, si ignorat: nam et scientem impediunt hisce orationibus. Quod autem illas habeamus, hac uia manifestum est: nam propter quæcunque apparet audientibus ut interrogata syllogizare, propter hæc et respondentem utiq; uideatur: quare erunt syllogismi falsi per hæc aut omnia, aut aliqua: nam quod non interrogatus arbitratur dedisse, et interrogatus quoque ponet. Verum in quibusdam simul accidit et interrogare quod deceat, et apparere falsum: ut in ijs quæ sunt secundum dictionem, et solœcismum. Si ergo syllogismi contradictionis propter apparentem redargutionem sunt, manifestum

Vnde sūt syllogismi sophistici.

est quòd propter tot erunt & falsorum syllogismi, propter quot & apparens redargutio: apparens autè propter particulas ueri: nam cum quodcunq; defuerit, apparebit redargutio: ut quod propter non accidens: propter orationem, quæ ad impossibile: & quæ duas interrogationes ut unam facit, propter propositionem: & pro eo quod per se, quod propter accidens, & huius particula, quod propter consequens. Amplius, non in re, sed in oratione accidere: deinde pro uniuersali contradictione, & secundum idem, & ad idem, & similiter, propter id quod in aliquo, uel propter unumquodque horum peccat. Amplius, propter id quod est non connumerato eo quod in principio, quod in principio sumere. Quare habemus secundum quod fiunt captiosæ ratiocinationes: nam secundum plura non erunt: secundum autem ea quæ dicta sunt erunt omnes. Est autè sophistica redargutio non simpliciter redargutio, sed ad aliquem: & syllogismus similiter. Nam si nō sumat id quidem quod est propter æquiuocum unum significare, & quod propter similitudinis figuram solum hoc quidem, & in alijs similiter, neque syllogismi, neque redargutiones erunt, neque simpliciter, neque ad eum qui interrogatur: si autem sumant, ad eum qui interrogatur erunt, simpliciter autem nō erunt: non enim unum significatum sumpserunt, sed apparens, & apud illum quidem.

De ueris, & falsis redargutionibus.

CAP. VII.

Veræ redargutiones innumeræ.

Propter quæcunque autem redarguunt qui redargutionibus utuntur: non oportet tentare sumere, sine omnium quæ sunt sciëntia: id autem non unius artis. nam infinite fortasse sunt sciëntiæ: quare manifestum quoniam & demonstrationes, redargutiones quidem sunt, & ueræ:

nam

nam quæcunque est demonstrare, est & redarguere eum, qui ponet contradictionem ueri: ut si commensurabilem diametrum posuerit, redarguet quis demonstratione, quòd incommensurabilis: quare omnium oportebit esse scium. nam aliæ quidem sequuntur propter ea quæ in geometria sunt principia, & eorum conclusiones: aliæ autem propter ea quæ sunt in medicina: aliæ deniq; propter illa quæ sunt aliarum disciplinarum. Sed & falsæ redargutiones similiter infinitæ erunt. Nam secundum unamquamque artem est falsus syllogismus: ut secundum geometriã geometricus, & secundum medicinam medicinalis: dico autem secundum artem, secundum illius principia. Manifestum est igitur quòd non omnium redargutionum, sed earum quæ sunt secundum dialecticam, sumendi sunt loci. Nam ij communes sunt ad omnem artem & potentiam: & eam quidem quæ est secundum unamquamque disciplinam redargutionem: scientis est considerare siue cùm non est, apparet: siue cùm est, & quare est: eam autem quæ ex communibus est, & sub nulla arte cadens, dialecticorum: nam si habemus ex quibus probabiles syllogismi in quolibet, habebimus ex quibus redargutiones: redargutio nanq; est syllogismus contradictionis: quare aut unus, aut duo syllogismi cõtradictionis, redargutio est. Habemus igitur propter quæcunq; omnes huiusmodi sunt: si autem hæc habemus, & solutiones habemus: nam illarum instantiæ, solutiones sunt. Habemus autem propter quæcunq; & apparentes fiunt: apparentes autem non cuilibet, sed talibus: infinita enim sunt, si quis consideret illa, secundum quæcunq; apparent quibuslibet. Quare manifestum est, quoniam dialectici est posse sumere propter quæcunq; sit per communia, uel quæ est redargutio, uel quæ apparet redar-

gutio,uel dialectica,uel apparens dialectica,uel tentatiua.

Orationes ad nomen, & ad intellectum non bene diduci.

C A P. I X.

Non est autem differentia orationum quam quidam dicunt esse, has quidem ad nomen, illas uerò ad intellectum. Inconueniens enim est opinari alias quidem esse ad nomen orationes, diuersas uerò ad intellectum, & non easdem. Quid enim est non ad intellectum, nisi quando non utitur nomine (qui putat interrogare) eo, ad quod is qui interrogatus dedit: idem autem id est & ad nomen. Et ad intellectum autem, quando ad quod dedit intelligens. Si autem aliquis (plura significante nomine) unum putet significare, & interrogans, & interrogatus (ut fortè ens & unum plura significat, sed & respondens & interrogans Zeno unum putans esse interrogauit, & est oratio quod unum, omnia) hæc ad nomen est, aut ad intellectum interrogantis disputata. Si uerò aliquis multa putet significare, manifestum quòd oratio illa non est ad intellectum. Primum igitur circa huiusmodi orationes, est ad nomen, & ad intellectum, quæcunq; plura significant: deinde circa quamlibet est, nam non in oratione est ad intellectum esse, sed in eo quod respondens se habet aliquo modo ad ea quæ dantur: deinde ad nomen contingit omnes eas esse: nam esse ad nomen, hoc in loco, est esse non ad intellectum: nam si omnes, erunt quædam aliæ quæ neq; ad nomen, neq; ad intellectum: illi uerò dicunt omnes, & diuidunt uel ad nomen, uel ad intellectum esse omnes, alias autem non. Attamen quicunque sunt syllogismi propter id quod multipliciter, horum aliqui sunt secundum nomen: nam absurdè dicatur secundum nomen esse omnes, qui sunt propter dictionem: sed sunt quædam captio

ptiones, non in eo quòd respondens ad eas se habeat aliquo modo, sed quia talem interrogationem oratio ipsa habeat, quæ plura significet. Et omnino inconueniens est de redargutione dissere, non prius de syllogismo: nam redargutio syllogismus est: quare oportet & de syllogismo prius, quàm de falsa redargutione: nam talis redargutio, apparens syllogismus contradictionis. Quare aut in syllogismo erit causa, aut in contradictione (nam adiungere oportet contradictionem) quandoque autem in utroque erit apparens redargutio: est autem de eo quod est silentia dicere, in contradictione, non in syllogismo. De eo autem quod est quod non habet aliquis dare, in utrisque: de eo uerò quod est quòd Homeri poema est figura, per circulum, in syllogismo: quæ autem in neutro est, uerus est syllogismus. Verum unde sermo prouenit reuertamur: utrum quæ in disciplinis sunt orationes ad intellectum sint, an non? & si cui uidetur plura significare triangulus, & dedit non, ut eam figuram de qua concludebat quoniam duo recti, utrum ad intellectum illius disputauit hic, an non? amplius si plura quidem significat nomen, ille autem non intelligit, neque putat quo modo is non ad intellectum disputat? aut quomodo oportet interrogare eum, qui non dat diuisionem? siue interroget aliquis si est silentia dicere an non? an est quidem ut non, an est ut sic? si autem dat aliquis nullo modo, ille autem disputat, utrum non ad intellectum disputat, quamuis oratio uideatur earum esse quæ ad nomen sunt? Non igitur est genus aliquod orationum ad intellectum, sed illæ quidem ad nomen sunt: & huiusmodi, non omnes, non quòd redargutiones, sed neque apparentes redargutiones: nam sunt & non propter dictionem apparentes redargutiones, ut quæ

Poëma circulus fortè dicitur, quod ab eodem uersu incipitur, in eundemq; definit quales sunt intercalares.

Verg. hinc sic ratiocinare, omnis circulus est figura, poema Homericum est circulus, igitur est figura.

propter accidens, & reliquæ. Si autem postulet diuidendum, quòd dico quidem silentia dicere: hæc autem sic, illa uerò non sic; id profecto primum, absurdum postulare: nam quandoque non uidetur interrogatum multipliciter se habere, atqui impossibile est diuidere, qui non putat. Deinde docere: quid aliud erit? manifestum enim faciet quonam pacto se habet, ei, qui neq; considerat, neque scit, neq; opinatur quòd aliter dicitur: quia & in non duplicibus quid prohibet hoc facere: ut putas æquales sunt unitates binarijs, in quaternarijs? sunt autē hi binarij quidem inexistentes, illi autem non sic: & putas. contrariorum una est disciplina, an non? sunt autem contraria hæc quidem nota, illa autem ignota: quare uidetur ignorare qui hoc postulat, quòd aliud est docere quàm disputare: & quòd oportet quidem docentem non interrogare, sed cum manifesta facere, illum autem interrogare.

De interrogatione tentatiue: & quid
inter cōtentiosum, sophisticumq;
inter sit.

CAP. XL

Amplius affirmare, uel negare qui postulat, id non monstrantis est, sed experimentum sumentis: nam tentatiua, dialectica quædam est, quapropter de omnibus inspicit, & explorat non scientem, sed ignorantem, atque simulantem. Qui igitur secundum rem considerat communia, dialecticus est: qui autem id apparenter facit, sophisticus. Et syllogismus contentiosus, & sophisticus, unus quidem est apparens syllogismus, circa ea de quibus dialectica tentatiua est, quamuis uera sit conclusio: nam eius quod est propter quid, hallucinatorius est: & quæcunque, cum non sint, secundum cuiusque disciplinam captiuosæ ratiocinationes, uidentur esse secundum artē. Nam

p seu

pseudographiæ non contentiosæ (secundum enim ea quæ sub arte sunt, captiosæ sunt ratiocinationes) neq; si aliqua est pseudographia circa uerum, ut Hippocratis quadratura quæ per lunulas, sed ut Brysso quadravit circulum: & tamen si quadraretur circulus, quia tamen non secundum rem, ideo sophisticus: quare & qui de his quidē apparens syllogismus, contentiosa est oratio, nam apparens est secundum rem, quare fallax & iniusta. Quemadmodum enim ea (quæ in certamine est) iniuria, quandam speciem habet, & est quædam iniusta pugna, sic in contradictione, iniusta pugna contentiosa est: nam & illic qui omnino uincere uolunt, omnia tentant: & hic qui contentiosi sunt. Qui igitur uictoriæ ipsius gratia, tales sunt, contentiosi homines, & litium amatores uidentur esse: qui autem gloriæ gratia quæ in diuitijs est, sophistici sunt: nam sophisticæ est (ut diximus) pecuniarum quædam aucupatiua ab apparente sapientia: quapropter demonstrationem apparentem appetunt. Et in eisdem orationibus quidem sunt litium amatores & sophistæ, sed non propter eadem: & oratio quidem eadem erit sophistica & contentiosa, sed non propter idem: sed quatenus quidem est ob uictoriam apparentem, contentiosa: quatenus uerò est ob sapientiam: sophistica: nam sophisticæ est quædam apparens sapientia, non autem existens. Contentiosa uerò est quodam modo sic: se habens ad dialecticam, ut pseudographia ad geometricam: nam ex eisdem contentiosa, differendi modo, captiosè decipit, ut & pseudographia, geometricè: sed hæc quidem non contentiosa, quia ex principijs & conclusionibus, quæ sunt sub arte pseudographiam facit: quæ autem ex ijs est, quæ sunt sub dialectica, circa alia quidem contentiosam esse, manifestum est: ut quadratura quidem

Ante Aristot.
tempora tres
maximopere
studasse ferun-
tur ad circuli
quadraturam
mōstrandam.

Antiphon,
Hippocrates
Chius, & Brys-
son.

quæ per lunulas, non contentiosa: Bryssonis autem contentiosa, & illam quidem non est trans ferre nisi ad geometriam solum, eò quòd ex proprijs fit principijs: hanc autem ad plures quicumque nesciunt quid est possibile in unoquoque, & quid impossibile: nam accommodabitur: aut ut Antiphon quadravit. uel si quis non dicat melius esse post coenam deambulare per Zenonis rationem, non medicinalis: communis enim est. Si ergo omnino similiter se habeat contentiosa ad dialecticam, ut pseudographa ad geometriam, non ex illis utique erit contentiosa.

Orationes dialecticorum, tentatiuumque, non esse ad determinativum genus.

CAP. XI.

Vniuersalis artifex, hoc est, metaphysic⁹.

NVnc autem non est dialecticus circa genus aliquod determinatum, neque demonstrativus ullius, neque talis qualis uniuersalis, nam neque omnia sunt in uno aliquo genere: neque si sint, possibile est sub eisdem principijs esse, ea quæ sunt. Quare & nulla ars earum quæ aliquam naturam monstrant, interrogatiua est: nam non possibile est utramuis partium dare: syllogismus enim non fit ex utrisque: dialectica autem interrogatiua est (si autem monstraret, quid illud, nisi & omnia?) ueruntamen prima, peculiaris quæ principia non interrogat: nam si non daret, non iam haberet, ex quibus amplius disputaret ad instantiam. Talis autem est tentatiua: nam tentatiua non talis est, qualis est geometria: sed qualem utique haberet, non sciens aliquis: fieri enim potest ut periculum sumat, & is qui nescit rem, de eo qui nescit: siquidem & dat non ex quibus scit, neque ex proprijs, sed ex consequentibus: quæ omnia talia sunt quæ scientem quidem, nihil prohibet nescire artem, nescientem autem necesse est ignorare: quare
mani

manifestum quoniam nullius determinati tentatiua disciplina est, eò quòd de omnibus est: nam omnes artes utuntur quibusdam communibus. Ideoq; omnes illiterati quodam modo utuntur dialectica, & tentatiua. Nam omnes usque ad aliquid conantur dijudicare eos qui pronuntiant: hæc autem sunt communia: nam illa nihil minus sciunt ipsi, quamuis uideantur longè extra dicere. Redarguunt igitur omnes: nam sine arte quidem eo participant, cuius artificialiter est dialectica: & arte syllogistica, tentatiuus, dialecticus. Quoniam autem sunt multa quidem hæc & de omnibus, non talia autem ut natura quædam sint, & genus, sed ut negationes: alia autem non talia, sed propria sunt: ex illis de omnibus experimentum possibile est sumere, & artem esse quandam, & non talem esse quales quæ demonstrant, eò quòd contentiosus non est omnino sic se habens, ut pseudographus: nam non erit captiosus ex determinati cuiuspiam generis principijs, sed circa omne genus erit is qui contentiosus. Loci igitur sophisticarum redargutionum hi sunt, & quòd dialectici est considerare de his, & res eas posse facere, non difficile uidere: nam quæ circa propositiones est disciplina, omnem habet hanc speculationem: & de redargutionibus quidem apparentibus, dictum est.

Epilogus.

Loci sophistici interrogantium ad falsum, aut inopinabile. CAP. XII.

DE aliquo est falsum quippiam ostendere, & oratione ad inopinabile ducere. Hoc autem fuit secundum propositam sophisticæ intentionis, primum quidem ex eò quòd interrogat quodam modo, & per interrogationem accidit maxime: nam id, ad nullum determinatum interrogare propositum, ueritatum est illorum: temere

Locus . r

nanq;

- namque dicentes, peccant magis: temere autem dicunt, quando nihil habent propositum. Et id, interrogare multa (quamuis id determinatum sit ad quod disputant) et id, ea quæ uidentur, dicere se postulare, facit quandam idoneitatem, ut ad inopinabile ducat, aut falsum. Et si interrogatus affirmet, aut neget illorum aliquid, ducere ad ea ad quæ promptus est argumentari: potest tamen nunc minus nocere per hæc, quam prius: nam repetunt aliquid ad id quod in principio. Elementum autem deueniendi ad falsum aliquod, aut inopinabile, nullam statim interrogare positionem, sed affirmare ob id se interrogare, quod discere uelit: nam locum argumentationis, consideratio facit. Ad falsum autem ostendendum proprius locus sophisticus est, ducere ad talia, ad quæ abundat orationibus: est autem bene, et non bene id facere, quemadmodum dictum est prius. Rursum ut ad inopinabilia ducat, considerare ex quo genere est qui disputat, deinde interrogare quod pluribus illi dicunt inopinabile: est enim singulis quibusque aliquid tale. Elementum autem horum sumere singulorum quorumque positiones in propositionibus. Solutio uero et horum competens fertur, ostendere quod non propter orationem accidit inopinabile: semper autem id quoque uult qui contendit. Amplius autem ex uoluntatibus et manifestis opinionibus: nam non eadem uolunt, et dicunt: sed dicunt quidem decoratissimas orationes, uolunt autem ea quæ uidentur prodesse: ut bene mori magis quam uoluptuose uiuere dicunt oportere: et agere iuste magis quam diuitijs affluere prauè: uolunt autem contraria. Eum igitur qui dicit secundum uoluntates, ad has manifestas opiniones ducendum: ceu uero qui dicit secundum has, ad abscon-
sas: utrauis enim modo necessarium esse inopinabilia dicere:

nam aut ad manifestas, aut immanifestas opiniones dicunt
 contraria. Plurimus autem est locus faciendi inopinabi- I X
 lia dicere, quæadmodum Callicles in Gorgia scriptus est,
 dicens: & ueteres autem omnes arbitrati sunt accidere
 propter id quod secundum naturam & secundum legem con-
 traria: contraria enim esse naturam & legem dicunt: & iu-
 stitiam secundum legem quidem esse bonum, secundum autem
 naturam non bonum: oportet igitur ad eum quidem qui di-
 cit secundum naturam, secundum legem obuiare: ad eum uero
 qui secundum legem, ad naturam ducere. nam utroque modo
 dicere contingit inopinabilia: erit autem quod secundum
 naturam quidem ipsis uerum, secundum autem legem quod
 multitudini uidetur: quare manifestum quod & illi, quem-
 admodum & qui nunc, aut redarguere, aut inopinabilia
 dicere respondentem, conabantur efficere. Quædam au- X
 tem interrogationum, habet utrinque inopinabilem respon-
 sionem: ut utrum sapientibus, an patri oporteat obedire:
 & expedientia facere, an iusta: & an iniuriam pati eligi-
 bilius quam nocere. Oportet autem ducere ad ea quæ XI
 multitudini, & sapientibus sunt contraria: nam si dicat a-
 liquis ut ij qui circa orationes, ad ea quæ multitudini: si
 autem ut multi ad ea quæ ijs qui in oratione. Dicunt enim
 hi quidem ex necessitate beatum iustum esse: multitudini
 autem inopinabile est regem infelicem esse. Est autem XII
 ad ea quæ sic sunt, inopinabilia ducere: idem ei quod est
 ad eam quæ est secundum naturam, & secundum legem
 contrarietate, ducere. nam lex opinio multitudinis: sapien-
 tes autem secundum naturam, & ueritatem dicunt: & ino-
 pinabilia quidem, ex his oportet querere locis.

De Captionibus nugationis, &
 solœcismi.

CAP. XIII.

De eo

autem alium, apparet autem, sed non facit solæcismum. Manifestum igitur quoniam & ars quædam hoc potest facere, eo quod multæ orationes non colligentes, solæcismum videntur colligere, ut & in redargutionibus. Sunt autem omnes penè apparentes solæcismi propter hoc: & quando casus neq; masculinum, neque fœmininum significat, sed neutrum: nam hic quidem masculinum significat, hæc autem fœmininum, hoc uerò neutrum uult significare: sepe autē significat & illa utraq; ut quid est hoc? Caliope, lignum, Coriscus: Masculini igitur & fœminini differunt casus omnes, neutri hi quidem, illi autem non: cū datur igitur hoc: sepe colligunt quasi dictum sit hunc: similiter autem & alium casum pro alio ponunt. Captiosa autem ratiocinatio fit eo quod hoc commune sit plurium casuum: nam hoc significat quandoq; hic, quandoque autem hunc: oportet autem uicissim significare, cū est quidem, hic: cū esse autē, hunc: ut est Coriscus: esse Coriscum: & in fœmininis nominibus similiter, nam in omnibus similiter est, & esse, facient differentiam. Et quodam modo in his similis est solæcismus ijs redargutionibus, quæ propter id quod non similia, aut propter figuram, similiter dicuntur: nam quemadmodum illic in rebus, sic hic in nominibus accidit solæcismum facere: nam homo, & album, & res, & nomen est: manifestum igitur quoniam solæcismum tentandum est ex dictis casibus colligere. Species igitur sunt hæ contentiosarum orationum, & partes specierum, & modi, qui dicti sunt.

De occultatione sophistica, & contra molestè respondentes. CAP. XIII.

Differt autem non parum si ordinentur quodam modo ea quæ ad interrogationem sunt, ut lateat quæad-

K modum

modū in dialecticis: deinceps igitur ex ijs quæ dicta sunt, hæc primum dicenda. Est autem ad redarguendum, unum quidem prolixitas: nam difficile simul multa conspiciere. Ad prolixitatem uerò quæ adducuntur elementis, utendum. Vnum quidem festinatio, nam tardiores minus præuident: amplius autem ira & contentio: nam conturbati minus possunt obseruare omnes. Elementa autem, ira. Manifestum quoq; eum facere qui uult iuste agere, & circa omnia impudentem esse. Amplius, permutatim interrogationes ponere, siue ad idem plures habeat aliquis orationes, siue & quòd sic, & quòd non sic: simul enim accidit aut ad plura, aut ad contraria facere obseruationem. Omnino autem omnia, quæ ad occultandum dicta sunt prius, utilia etiam ad contentiosas orationes: nam occultatio latendi gratia est, latere autem deceptionis. Ad eos autem qui reuolunt quæcunq; opinantur esse ad orationem, ex negatione interrogandum, ceu cōtrarium uelit, aut etiam ex æquo interrogationem facere: nam cum dubium est, quòd uult sumere, minus insolescunt. Et quando in partibus dederit quispiam singula inducenti, uniuersale sepe non interrogandum est, sed ut dato utendum: nam quandoq; putant & ipsi dedisse, & audientibus quoque apparet propter inductionis memoriam: ueluti perinde atq; non interrogauerit uane. Et in quibus non nomine significatur uniuersale, similitudine tamen utendum est ad id quod expedit: nam latet similitudo plerunq;. Et ad sumendum propositionem, contrarium: oportet comparando interrogare: ut si debeat sumere quoniam oportet per omnia patri obedire, utrum per omnia oporteat obedire parentibus, an per omnia non obedire? & sepe id: utrum multa concedendum, an pauca? magis enim si necesse, uidebun

Hoc est, regu-
lis, siue præce-
ptis.

debuntur esse multa: appositis enim iuxta se contrarijs, minora & maiora apparent, & peiora & meliora hominibus. Valde autem & sepe facit uideri redargui, maxime Sophistica calumnia interrogantium; cum nihil colligentes non interrogationem faciunt id quod est ultimum, sed concludenter dicunt ueluti colligentes, non igitur hoc & hoc: Sophisticum autem est & cum ponitur inopinabile; quod apparet postulare respondere, proposito eo quod uidetur ex principio, & interrogationem talium sic facere utrum tibi uidetur? nam necesse est si sit interrogatio ex quibus syllogismus, aut redargutione, aut inopinabile fieri: cum dat quidem, redargutionem: cum autem non dat, neque dare uidetur, fatetur inopinabile: cum uero non dat, uideri autem fatetur: redargutionis simile. Amplius, quemadmodum in rhetoricis, & in redargutionibus similiter contrarietates considerandum, aut ad eas quæ ab eodem sunt dictæ, aut ad eos quos confitetur bene dicere, aut agere. Amplius, ad eos qui uidentur tales, aut ad similes, aut ad plurimos, aut ad omnes. Quemadmodum autem respondentes sepe cum redarguuntur faciunt duplex, si debeat accidere redargutio, & interrogantibus utendum quandoque illo, contra instantes: si sic quidem accidat, sic autem non, quoniam si sumpserit, ut facit Cleophon in Mandrobulo: oportet etiam absistentes ab oratione reliqua argumentorum diuidere, & respondenti (si præsenferit) prius instare, & prædicere. Argumentandum autem quandoque & ad aliud ab eo quod dictum est, illud sumentibus: si non ad id quod propositum est habeat aliquis argumentari: quod Lycophron fecit dum propositum esset, ex arte lyram commendare. Ad eos autem qui exigunt ad aliquid argumentari, postquam uidetur oportere assigna-

Mandrobulus, drama est Cleopontis. Fuit aut Cleopho tragicus Atheniensis: similiter & Lycophron.

re causam, dictis autem quibusdam observabilius quod universaliter accidit in redargutionibus, ut dicat contradictionem, ut quod affirmavit negare, aut quod negavit affirmare: sed non quod contrariorum est eadem disciplina, uel non eadem: non oportet autem conclusionem ut propositionem interrogare, quædam autem neq; interrogandum est, sed ut concessis utendum. Ex quibus igitur interrogationes, & quomodo interrogandum in concertatorijs exercitationibus, dictum est.

F I N I S.

E L E N C H O R V M

S O P H I S T I C O R V M

A R I S T O T E L I S

L I B E R I I.

De utilitate cognoscendi sophisticas
orationes, & apparatu ad eas di-
luendas.

C A P. I.

DE responsione autem, & quomodo oportet solvere, & quid, & ad quam utilitatem orationes huiusmodi prosunt, post hæc dicendum. Vtiles ergo sunt ad philosophiam propter duo. Primum quidem quia ea quæ ut plurimum propter dilectionem fiunt, melius se habere faciunt ad id, quotuplīciter quodque dicitur, & ea quæ similiter, & quæ aliter in rebus accidunt, & in nominibus. Secundum autem ad eas quæ per seipsum inquisitiones fiunt: nam qui ab alio facile captiosè fallitur, & id non sentit, & ipse quoq; à se id patitur persepe. Tertium uerò, & reliquum adhuc, ad gloriam

riam: eo quòd circa omnia exercitatus esse uidebitur, & in nullo se inexpertè habere: nam si is qui in orationibus est consocius, orationes uituperat, cùm nihil habeat quod determiñet de uitiositate earum, dat suspensionem quòd uideri uelit insolescere: non quia uerum sit, sed propter imperitiā. Respondentibus autem, quomodo obfistendum sit aduersum huiusmodi orationes, manifestum: si quidē rectè dicimus prius ex quibus sunt captiosæ ratiocinationes, & si (quæ inquirendæ sunt) superabundantiā sufficiēter diuisimus. Non est autem idem sumentem orationem uidere, & soluere uitiositatem, & interroganti posse occurrere celeriter. Nam quod scimus, sæpe trāspōsitum ignoramus. Amplius autem quemadmodum in alijs, id quod citius & tardius, ex exercitatione fit magis, sic & in orationibus se habet: quare si manifestum quidem sit nobis, immediati autem sumus, priuamur opportunitatibus frequenter. Accidit autem quandoque sicut in linearum descriptionibus: nam & illic soluentes quandoque componere uerum non possumus, sic & in redargutionibus: nam scientes propter quid orationem accidit connectere, soluere tamen orationem impotes sumus.

De apparenti solutione respondentis.

CAP. II.

Primū igitur quemadmodum syllogizare dicimus, opinabiliter quandoque magis quā uerè, eligere oportere: sic & soluendum quandoque magis opinabiliter quā ad ueritatem: nam omnino aduersus contentiosos est reluctandum, non ut ad eos qui redarguunt, sed qui redarguere apparent: non enim dicimus eos syllogizare: quare ut non uideantur, emendandi sunt: nam si redargutio est contradictio, non equiuoca, ex quibusdam:

K 3 nihil

nihil opus est diuidere ad amphibola, & equiuocationem: non enim facit syllogismum: sed nullius alterius gratia diuidendum est, nisi quia conclusio uidetur redargutioni similis. Non ergo redargui, sed uideri redargui, cauendum est, eo quod interrogat amphibola, & quæ propter equiuocationem sunt, & quæcunq; aliæ huiusmodi cauationes quæ & ueram redargutionem adumbrant, & redarguentem atque non redarguentem incertum reddunt: nam (quia licet in fine cum conclusum fuerit dicere se, non id ipsum quod affirmauit negare, sed equiuoce aut amphibolice, quamuis quam maxime contingit, in idem ferat) incertum, si redargutus est: incertum enim, si uera nunc dicit: si uero diuidens interrogasset equiuocum, aut amphibolum, non incerta esset redargutio: quoniam requirunt (nunc quidem minus, prius autem magis) contentiosi, sic uel non respondere eum qui interrogatur, fieri potest. Nunc autem quia non bene interrogant inquirentes, necesse est ut respondeat aliquis: is qui interrogatus est, emendans uitium interrogationis: quia diuisio sufficienter, uel sic, uel non, necesse est dicere respondentem. Si autem aliquis putet secum diuine equiuocationem redargutionem esse, quodam modo non erit respondentem effugere quin redarguatur: nam in ijs quæ oculis subiecta^{*} sunt, necessarium quod affirmauit negare nomen, & quod negauit affirmare. Enim uero ut diluunt quidam, nihil prodest: nam non Coriscum aiunt esse musicum, & non musicum, sed hunc Coriscum musicum, & hunc Coriscum non musicum, eadem nanque erit oratio Coriscum, ei quæ est hunc Coriscum musicum esse, uel non musicum: quod simul affirmant, & negant. Sed fortasse non idem significant: nam nec illic

nomen

*Hoc est in rebus uisibilibus.

nomen, quare in aliquo differt. Si autem hoc quidem simpliciter dicendo Coriscum assignet, illi autem addat aliquem, aut hunc absurdum est. nihil enim magis quam alterum: utrolibet enim nihil differt. Non sic igitur, sed quia incertus quidem est qui non determinauit ambiguitatem, utrum redargutus est uel non redargutus, datum autem est in orationibus diuidere: manifestum quod non determinando dare interrogationem, & quidem simpliciter, peccatum est: quoniam & si non ipse, tamen oratio redarguta similis est. Accidit autem sæpe uidentes amphiboliam torpescere diuidere, eo quod crebra talia proponantur: ne ad omne uideantur molesti esse: deinde non putantibus propter id fieri orationem, sæpe profectò occurrit inopinabile: quapropter quia datum est, diuidere haud cunctandum, quemadmodum dictum est prius. Si autem duas interrogationes, non unam facit quisquam interrogationem, non propter æquiocationem, uel amphiboliam fiet captiosa collectio, nonne redargutio an non? quid enim differt interrogare, si Callias & Themistocles musici sunt, quam si ambobus unum nomen esset existentibus diuersis? nam si plura significat quam unum, plura interrogauit: si igitur non rectum est ad duas interrogationes unam responsionem censere sumere simpliciter, manifestum quoniam nulli eorum quæ æquiouoca sunt, conuenit respondere simpliciter, nec si de omnibus quidem uerum sit, ueluti censent quidam: nihil enim differt hoc, quam si interrogasset, Coriscus & Callias utrum domi sint, an non sint domi? siue adsint ambo, siue non adsint: utrinque enim plures propositiones. Non enim si uerum est dicere, interrogatio propter id una: possibile est enim ad decies milleenas interrogatas quæstiones, omnes sic uel non, uerum est dicere: attamen

non est respondendum una responsione, interimitur enim disputatio: id autem simile ac si idem nomen imponatur diuersis. Si igitur non oportet ad duas interrogationes unam responsionem dare, manifestum quoniam nec in æquiuocis sic uel non, dicendum: neque enim qui dixit respondet, tametsi dixit: sed id admittunt quodam modo in disputationibus, eo quòd lateat quod accidit. Quemadmodum igitur diximus quòd redargutiones quædam uidentur esse cum non sunt, eodem quoq; modo et solutiones quædam uidentur esse, quæ non sunt: quas dicimus quandoq; operæ pretium magis asserere, quàm ueras in contentiosis orationibus, et in ea (quæ ad duplex est) occursione. Respondendum autem in ijs quæ uidentur, esto, dicendo: nam et sic minime fiet redargutio. Si uerò aliquid quod inopinabile sit cogatur dicere: hic maxime addendum uideri: sic enim neque redargutio, neque inopinabile uidebitur fieri. Quia autem quo pacto petitur quod est principio, manifestum putant omnino (si sint propinquæ) interimendum, et non concedenda esse ulla, perinde ac si quod in principio est petat. Et quando aliquid tale postulauerit quispiam quod necessarium quidem est accidere ex positione, sit autem falsum uel inopinabile, idem dicendum: nam quæ ex necessitate accidunt, eiusdem uidentur esse positionis. Amplius, quando uniuersale non nomine sumitur, sed similitudine: dicendum quòd non sic datum est: neque ut proposuit, sumit: nam propter id fit sæpe redargutio: cum autem prohibetur his, ad id quod non bene ostensum est redeundum, obsistendum autem secundum dictam determinationem. In ijs igitur quæ propriè dicuntur nominibus, necesse est respondere, uel simpliciter, uel diuidendo. Quæ au-

tem

tem subintelligentes proponimus, ut quæcunq; non planè, sed truncatim interrogantur, propter id accidit redargutio: ut putas ne quicquid est Atheniensium, possessio est Atheniensium? sic. similiter autem & in alijs? atqui homo est animalium, sic. possessio igitur animalium, homo. Nam hominem animalium esse dicimus, quia animal est: & Lyfandrum Lacedæmoniorum, quia Lacedæmonius est.

Manifestum igitur quoniam in quibus obscurum est quod proponitur, non simpliciter concedendum. Quando uerò duobus existentibus cum hoc quidem est, ex necessitate alterum esse uidetur: cum uerò alterum est, hoc nō ex necessitate: interrogato utroque, oportet quod minus est dare. Nam difficilius est colligere de pluribus. Si autem argumentetur quod huic quidem est cōtrarium, illi autem non est: si oratio uera sit, contrarium esse est dicendum, at nomen alterius positum non esse. Quoniā autem quædam quidem eorum quæ dicuntur plures cum, qui non concedit, falsum dicere aiunt, quædam autem non: ut quæcunque ambigunt (utrū enim corruptibilis uel immortalis sit anima animalium, non exploratum est multi) in quibus igitur incertum est utro modo soleat dici quod proponitur? utrum in ijs quæ sunt ut sententiæ? uocant enim sententiās, & ueras opiniones, & totas negationes: ut diameter incommensurabilis est. Amplius de quo uerum dubitatur, transferens quispiam nomina maxime latebit in illis: nam quia incertum est utro modo se habet uerum, non uidebitur sophisticè agere: propter id autem quod dubium, non uidebitur falsum dicere: nam metaphora faciet orationem sine redargutione uideri. Amplius, quasunque interrogationum persenserit aliquis, præiudicandum est, & prædicendum: nam sic maxime interrogantem prohibebit.

Sententiā ueræ, quod animo sensissent, uocauerunt.

* Hoc est translatiue loquens, utensq; metaphora.

De Recta solutione loci. CAP. III.

Quoniam autem recta solutio est manifestatio falsi syllogismi, ob quancunque interrogationem accidat falsum (falsus autem syllogismus dicitur dupliciter: nam aut si collectum est falsum: aut si cum non est syllogismus, uidetur esse syllogismus) erit et quæ nunc dicta est solutio: et apparentis syllogismi, ob quam uidetur esse, interrogationem correctio: quare contingit orationes syllogizantes quidem interimere: apparentes autem diuidentem soluere. Rursum autem quoniam syllogizantium orationum, hæc quidem ueram: illæ autem falsam habent conclusionem, eas quidem quæ secundum conclusionem sunt falsæ, duobus modis contingit soluere: nam et eo quod interimatur aliquid eorum quæ interrogata sunt, et eo quod ostenditur conclusio, non sic se habere: Eas uero quæ secundum propositiones, eo quod interimatur quiddam solum: nam conclusio uera est. Quare uolentibus soluere orationem, primum quidem inspicendum si syllogizat, an non syllogizat: deinde utrum uera sit conclusio, an non uera: quatenus uel diuidentes, uel interimentes soluamus: et iterum interimentes hoc modo, uel illo, quemadmodum dictum est prius. Differt autem plurimum et interrogantem, et non, soluere orationem: nam præuidere quidem difficile est: per otium autem temporis, uidere facile: earum igitur quæ propter æquiuocationem, et amphiboliam redargutionem, aliæ quidem habent aliquam interrogationem plura significantem: aliæ autem conclusionem multipliciter dictam: ut in ea quidem quæ est silentia dicere, conclusio est duplex: in ea uero quæ est non confire scientem: una interrogationum amphibola est. Et duplex quidem quandoque est ens, quandoque non est ens, et quan

Et quandoq; significat duplex, hoc quidem ens, illud uero nō ens. Quibuscunq; igitur in fine est multiplex, nisi prius sumpserit contradictionē, non fit redargutio, ut in eo quod est cæcum uidere: nam sine contradictione non fit redargutio. Quibuscunq; uerò in interrogationibus, non necesse est prænegare quod duplex est: nam non ad hoc, sed propter hoc fit oratio. In principio igitur ad duplex et nomen et orationem sic respondendum, quod est ut sic, est autem ut non: ut de eo quod est silentia dicere, quod est ut sic, est autem ut non, et quæ expediunt, agendū sunt autem quæ sic, sunt autē quæ non: nam expedientia dicuntur multipliciter. Si autem lateat, in fine addendo interrogationi corrigendum: est ne silentia dicere? non tamen eos qui silent. Et in ijs autem quæ se habent quidem multipliciter in propositionibus, similiter nō putas cōsciunt, quod sciūt? sic, sed non sic scientes, nō enim est idem, quod non est cōscire, atque sic quidem non esse scientes. Et omnia oblitandum est, tametsi simpliciter colligatur, quod non rem quam dixit negauit, sed nomen: quare id nō est redargutio.

Manifestum autem et eas quæ sunt propter cōpositionem, et diuisionem, quomodo soluendum: nam si diuisa et composita oratio aliud significat cum concluditur: contrarium dicendum. Sunt autem huiusmodi omnes orationes secundum compositionem, et diuisionem. Putas ne quo uidisti tu hūc percussū, illo percussus est hic? et quo percussus est, illo tu uidisti. Habet quidem aliquid etiā dubiarum questionum, quamuis sit propter cōpositionem: nam nō est duplex, ob id quod est secundū diuisionem, non enim eadem oratio fit diuisa, et cōposita: siquidem ora, et hora secundum accentum prolata significant aliud, sed in scriptis quidem idem nomen, cum ex eisdem elementis scriptum

* Nam h non
licera est, sed
spiritus tantū
nota.

ptum sit, & similiter: * & illic autem iam signa faciunt,
prolata non eadem, quare non duplex quod propter diui-
sionem est: manifestum autem quoniam non omnes redar-
gutiones propter duplex, sicut quidam dicunt. Diuidendum
igitur & qui respondet: non idem est enim dicere uidere
oculis, percussum: & dicere oculis percussum, uidere. Et
Euthydemī oratio. Putas ne uidiſti tu nunc existentes in
Pyræo naves, cum in Sicilia sis? Et rursum, putas ne malum
sutorem bonum esse? sit autē quis bonus sutor, malus: quare
sutor malus. Putas ne quorū sciētiae bonae, bonas esse disci-
plinas, mali autem bona disciplina, igitur bona disciplina
malum: atamen & malum, & disciplina malum: quare
mala disciplina, malum. Putas ne uerum dicere nunc quo-
niam tu factus es? factus es ergo nunc. An aliud significat
diuisum? uerum enim dicere nunc, quod tu factus es, sed nō,
nunc tu factus es. Putas ne ut potes, & quae potes, sic &
ipsa facies? non citharizans autē habes potestatem citha-
rizandi, citharizabis igitur non citharizans. An non hū-
ius habet potestatem, ut non citharizans citharizet? sed cum
non facit hoc, ut faciat. Soluunt autem quidam id & aliter:
nam si dedit ut potest facere, non dicunt accidere non ci-
tharizantem citharizare: non enim omnino ut potest fa-
cere datum est facere: non idem autem esse ut potest, &
omnino ut potest facere. Sed manifestum quoniam non be-
ne soluunt: nam orationum omnium quae propter idem,
eadem solutio: eadem autem non accommodabitur ad o-
mnes, nec omnino ad interrogatas, sed est ad interrogan-
tem, & non ad orationem. Propter accentum autem ora-
tiones non sunt, neque in ijs quae scribuntur, neque in ijs
quae dicuntur, praeterquam si quae paucae sunt. ut hic: pu-
tas ne est quod habitas, domus? sic. nunquid, ne est quod
habi

habitas, negatio eius est quod habitas? sic dicebas autem, ne esse quod habitas domum, negas igitur te habitare domum.

Quomodo autem soluendum est, palàm : non enim idem significat graviter, & acutè prolatum. Manifestum autem & in ijs quæ fiunt propter id quod ut eadem dicuntur ea quæ non sunt eadem, quo pacto obsistendum, cò quòd habemus genera prædicamentorum : nam hic quidem dedit interrogatus non esse aliquid eorum quæ quid est significant : ille uerò ostendit quidem esse aliquid eorum quæ sunt ad aliquid uel quantitatis. uidentur autem quid est significare propter dictionem, ut in hac oratione. Putas ne contingit idem simul facere, & fieri? non. at uerò uidere, simul & uideri idem & secūdum idem contingit. Putas ne est aliquid eorum quæ sunt pati facere? non. non ne igitur secatur, uritur, operatur similiter dicuntur, & omnia quidem pati significant? rursum autem currere, uidere similiter sibi inuicem dicuntur: ueruntamen uidere, operari aliquid est : quare & pati aliquid, simul etiam & facere. Si autem aliquis illic dans contingere simul idem facere, & pati, uidere, & uideri dicat possibile, nondum redargutus est, si non dicat uidere facere aliquid, & uideri pati: indiget enim hac interrogatione, sed ab audiente opinatur datum esse, cum & secare facere aliquid, & secari fieri aliquid dedit, & quæcunque alia similiter dicuntur: nam reliquum ipse addit qui audit, ueluti similiter dictum : illud autem dicitur quidem non similiter : uidetur autem propter dictionem. Idem autem accidit hic quod in æquiocationibus: putat enim in æquiocis inscius orationum, quam dixit negare rem, non nomen : ideoq; adhuc indiget interrogatione, si ad unum aspiciens dicat æquiocum: sic enim dante, crit redargutio. Similes autem & hæ orationes

Figura dictionis.

Captiones.

illis:

illis: si quod quis habens, postea non habet, amisit: nam unum solum amittens calculum, non habebit decem calculos. An quod non habet quidem, prius habens, amisit? quantum autem habet uel quot, non necesse est tot amittere. Interrogans igitur quod habet, colligit in eo quot: nam decem, aliquot: si igitur dixisset, à principio, si quot quis non habet prius habens, putas ne amisit tot? nullus utique dedisset, sed aut tot, aut horum aliquid. Et quoniam dabit aliquis quod non habet: non enim habet unum solum calculum. An non dedit quod non habuit, sed ut non habuit? nam solum, non quod significas, neque quale, neque quantum, sed ut se habet ad aliquid, ut quod non cum alio. Quemadmodum si dicat, putas ne quod non aliquis habet dabit? non annuente autem, interroget si dabit quis aliquid citò, qui non habet citò? astringentem autem colligat quod dabit quis quod non habet, & manifestum quoniam non syllogizauit: nam citò non est quod dare, sed hoc modo dare: quo autem modo non habet, dabit aliquis, ut quod delectabiliter habet, maxime dabit. Similes autem & huiusmodi orationes. Putas ne quam non habet, manu percutiet quis? aut quem non habet, oculo uidebit? non enim habet unum solum oculum. Solent autem quidam dicentes, & quod habet unum solum oculum, & aliud quidlibet qui plura habet: quidam autem & ut quod habet accepit, dedit enim unum solum hic calculum, & hic habet (dicunt) unum solum ab hoc calculum: accepit enim ab hoc, ergo unum solum habet hic calculum: alij autem statim interrogationem interimentes, quia contingit quod non accipit habere: ut uinum accipientem suauis, si corrumpatur in acceptione, habere acris. Sed quod dictum est prius, hi omnes non ad orationem, sed ad hominem solunt

Dilatio anti-
quorum insu-
ficiens.

nunt: nam si esset hæc solutio, dantem oppositum non possibile esset soluere, quemadmodum & in alijs: ut si est quidem quod est, est etiam quod non est solutio, si simpliciter det dici, concludit: si autem non concludit, non erit solutio: in prædictis autem (omnibus datis) non dicimus fieri syllogismum. Amplius autem & hæ sunt ex huiusmodi orationibus, Putas ne quod scriptum est, scripsit quis? scriptum est autem nunc quod tu sedes, falsa oratio: erat autem uera cum scribebatur: igitur simul scribebatur falsa, & uera. Nam falsam, uel ueram orationem, uel opinionem esse, non quod, sed tale significat: nam eadem ratio, & in opinione. Et putas quod discit discens, hoc est quod discit? discit autem aliquis quod est tardè, celeriter. Non igitur quod discit, sed ut discit dixit. Et putas quod ambulat aliquis, pessundat? ambulat autem totam diem. An non quod ambulat, sed quādo ambulat dixit. nec cum scyphum quis bibat, quod bibit, sed ex quo? Et putas quod quis sciuit inueniens, uel discens sciuit? quorum autem hoc quidem inuenit, illud autem didicit, ambo hæc neutrum. An hæc quidem omne, quod autem non omne? Et quoniam est quis tertius homo à se, & ab unoquoque. Nam homo & omne commune, non hoc aliquid, sed quale quid, uel ad aliquid, uel aliquo modo, uel huiusmodi aliquid significat. Similiter autem & in hoc, Coriscus & Coriscus musicus, utrum idem an alterum? Nam hoc quidem hoc aliquid: illud autem quale quid significat: quare non est idem exponere. Exponere autem non facit tertium hominem, sed id ipsum quid est concedere: non enim erit hoc aliquid esse id quod Callias, & id quod homo est: neque si quis expositum non id quidem quod hoc aliquid esse dicat, sed idem quod quale, nihil refert: nā erit à mul-

Aliæ captiones figuræ dictionis.

tis

Modus uni-
uersalis dilu-
endi in dictione.

tis unum quiddam, ut homo: manifestum ergo quoniam non dandum hoc aliquid esse quid quod communiter prædicatur de omnibus, sed aut quantum, aut quale, aut ad aliquid, aut aliquid talium significare. Omnino autem in quæ propter dictionem sunt orationibus, semper per oppositum erit solutio quàm propter quod est oratio: ut si propter compositionem oratio, solutio diuidendo: si autem propter diuisionem, componendo. Rursum si propter accetum acutum, grauis, erit solutio: si uerò propter grauem, acutius. Si autem propter æquiocationem est, oportet oppositum nomen dicendo, soluere: ut si animatum accidit dicere, negando nō esse, manifestum quod est inanimatum: si uerò animatum dixit, hic autem animatum colligat, dicendum quod est inanimatum. Similiter autem et in amphibolia. Si autē secundum similitudinem dictionis, oppositum erit solutio: putas ne quod non habet, dabit aliquis? An non quod non habet, sed ut non habet? ut unum solum calculum, putas ne quod scit discens, uel inueniens scit? attamen nō quæ scit: et si quod ambulat pessundat, non tamen quando. Similiter autem et in alijs.

De Diluendis argutijs accidentis.

CAP. IIII.

AD illas uerò, quæ propter accidens, una quidem solutio est ad omnes: nam quia indeterminatū est quando dicendum de re, cum quippiam accidenti inest: et in quibusdam quidem uidetur, et dicunt, in aliquibus autem non dicunt necessarium esse: dicendum igitur conformantes similiter ad omnes quod non est necessarium: habere autem oportet quo resellat dicendo id perinde est ut.

Captiones accidentis.

Sunt autem omnes huiusmodi orationes propter accidens: putas ne id scis, quod debeo te interrogare? Age cognoscis

gnoscis ne uenientem, aut coopertum? Statua ne tuum opus est? An tuus canis pater? Sunt ne paucies pauca, pauca? manifestum enim est in omnibus his quoniam non necesse est quod de accidente dicitur, & de re uerū esse: solis enim ijs quæ secundum substantiam sunt indifferentia, & quæ unum sunt, omnia uidentur eadem inesse: bono autem non idem est bonum esse, & uenturum esse interrogare: neque uenienti, aut cooperto, & uenientem esse & Coriscum: quare non si cognosco Coriscū, ignoro autem uenientem, eundem cognosco & ignoro: neq; si hoc est meum. est autem opus, meum est opus, sed possessio, uel res, uel aliud quippiam: eodem autem modo & in alijs. Soluunt autem quidam interimentes interrogationem: dicunt enim contingere eandem rem cognoscere, & ignorare, sed non secundum idem: uenientem igitur non noscentes, Coriscum autem noscentes, eundem quidem cognoscere, & ignorare dicunt, sed non secundum idem. Attamen primum quidem (quemadmodum iam diximus) oportet earum quæ propter idem sunt orationum eandem esse solutionem: id autem non erit si quis non in cognoscere: sed in quod est esse, aut aliquo modo se habere ipsum quod approbant, sumat (ut si hic est pater, est autem tuus) nam tametsi in quibusdam id uerum est, & contingit idem cognoscere & ignorare, tamen hic nihil commune habet quod dictum est. Nihil autem prohibet eandem orationem plures uitiositates habere, sed nō omnis peccati manifestatio, solutio est. Nam possibile est ostendere quempiam, quod falsum quidem syllogizauit: propter quod autem non ostendere (ut Zenonis orationem quod non est moueri) quare & si quis conetur colligere ut ad impossibile, peccat, & si milles syllogizet: non enim est hæc solutio. nam erat solutio, manifestatio

Dilutio antiquorum insufficientiens.

Insufficientis solutio.

syllogismi falsi propter quod falsus: si igitur non syllogi-
 zauit, quamuis aut uerum, aut falsum conetur colligere,
 illius manifestatio, solutio est. fortasse autem & id in qui-
 busdam nihil prohibet accidere, uerum in his nec hoc uide-
 bitur: nam & Coriscum quod Coriscus, cognoscit, & ue-
 nientem, quod ueniens. Contingere autem idem cognosce-
 re & non: ut quod album quidem cognoscere, quod au-
 tem musicum, non cognoscere: sic enim idem cognoscit &
 non cognoscit, sed non secundum idem: uenientem autem &
 Coriscum, & quod ueniens, & quod Coriscus, cognoscit.
 Similiter autem peccant & qui soluant quoniam omnis
 numerus paucus, ut ij quos diximus: utpote qui cum non
 conclusum est, id omittentes, uerum conclusum esse di-
 cunt: omnia enim esse & multum & paucum dicentes,
 peccant. Quidam autem & duplici soluant syllogismos: ut
 quoniam tuus est pater, aut filius, aut seruus. Attamen ma-
 nifestum quoniam si eo quod multipliciter dicitur, appa-
 ret redargutio: oportet nomen uel orationem proprie
 esse plurium: hunc autem esse huius filium, nemo dicit
 proprie, si dominus est filij, sed propter accidens com-
 positio est (putasne est hoc tuum? sic. est autem hoc fi-
 lius, tuus igitur filius) quia accidit esse & tuum, & fi-
 lium, sed non tuum filium. Et esse aliquid malorum
 bonum. nam prudentia est disciplina malorum. Hoc au-
 tem horum esse non dicitur multipliciter, sed possessio: si-
 quidem fortasse multipliciter: nam & hominem anima-
 lium dicimus esse, sed non possessionem: & si quid ad mala
 dicitur, ut aliquorum: propter id malorum est, sed non hoc
 malorum: propter id igitur quod aliquo modo, etiam sim-
 pliciter apparet, quanquam contingit fortasse bonum esse
 aliquid malorum dupliciter, non tamen in oratione hac:

sed

Sed magis, si quod mancipium, sit bonum mali: fortasse autē neq; sic, non enim si bonum est & huius, bonum huius simul: uerum, neq; bonum dicere animalium esse, dicitur multipliciter, non enim si aliquid significamus auferentes, id dicitur multipliciter: nam & dinodium dicentes uersus da mihi, iliada significamus: * ut, iram pande dea.

* Hoc est, significamus di midium uersus Iliados.

De solutione sex ultimorum locorum extra dictionem.

C A P. V.

EAS uerò quæ sunt propter id quod præcipue, illud autem, uel quæ, uel ubi, uel aliquo modo, uel ad aliquid dicitur, & non simpliciter soluendum est considerando conclusionem ad contradictionem, si contingit horum aliquid passas esse. Nam contraria, & opposita, & affirmationem, & negationem: simpliciter quidem impossibile inesse eidem: quæ autem utrunq; uel ad aliquid, uel aliquo modo, uel hoc quidem quæ, illud autem simpliciter nihil prohibet: quare si hoc quidem simpliciter, illud autem quæ, nondum est redargutio. Hoc autem in conclusione considerandum, ad contradictionem. Sunt autem huiusmodi orationes omnes id habentes: putasne contingit quod non est esse? attamen non est aliquid id quod non est. Similiter autem & quod est non erit: nam non erit aliquid cum sunt. Nunquid contingit eundem simul bene iurare, & peierare? Nunquid possibile est simul eidem, suadere & dissuadere? An neque esse quid, & esse, idem? quod autem non est, non si est quid, etiam est simpliciter. Neq; si bene iurat id quidem, & quæ, necesse est & bene iurare: nam qui iurat se peieraturum, bene iurat peierans hoc solum: at non bene iurat. Neq; qui dissuadet, suadet, sed secundum quid suadet. Similis autem ratio est & de eo quod est mentiri eundem simul & uerum dicere, sed propter id quod

Captiones inexplicabilium quæ & uide pronuntia.

non est facile inspicere utrum quis assignet simpliciter ueracem esse, uel mendacem: difficile apparet. Prohibet autem eundem nihil simpliciter quidem esse mendacem, quā autem ueracem: uel alicuius esse ueracem aliquē, ueracem autem non: similiter autem & in ad aliquid, & ubi, & quando: omnes enim huiusmodi orationes propter id accidunt. Putas ne sanitas, uel diuitiae bonum? attamen inspicienti, & non recte utenti non bonum: ergo bonum, & non bonum. Est ne sanum esse, uel potestatem habere in ciuitate bonum? uerum: tamen est quandoque non bonum: idem igitur eidem bonum, & non bonum. An nihil prohibet quod simpliciter est bonum: huic non esse bonum? aut huic quidem bonum, at non nunc, uel non hoc in loco bonum. Putas ne quod non uult sapiens, malum? amittere autem non uult bonum, malum igitur bonum. Non enim idem est dicere malum est bonum, & amittere bonum. Similiter autem & quæ de fure est oratio: non enim si malum est fur, etiam capere est malum, ergo uult malum, sed potius bonum: nam capere bonum est. Et aegritudo malum est, sed non amittere aegritudinem malum. Putas ne iustum iniusto, & quod iuste eo quod iniuste magis eligendum est? sed mori iniuste magis est eligendū. Putas ne iustum est sua habere quenque? quæ autem aliquis adiudicabit secundum opinionem suam & si sit falsa, sua sunt ex lege: idem igitur iustum & iniustum. Et utrum oportet iudicare eum qui iusta dicit, an qui iniusta? at uerò eum qui iniuriam passus est, iustum est abunde dicere quæ passus est: ea autem erant iniusta. Non enim etsi pati aliquid iniuste eligendum, id quod est iniusto eligibilius quā quod iuste, sed simpliciter quidē quod iuste: hoc autem nihil prohibet si iniuste, an iuste? & habere sua quenque iustum, aliena autem non iustum. Iudicium

dicium uerò hoc iustum esse nihil prohibet, ut quod sit secundum opinionem iudicantis: non enim si iustum est hoc modo uel huic, & simpliciter iustum est. Similiter autem & quæ iniusta sunt, nihil prohibet dicere ea, iustum esse: non enim si dicere iustum est, necesse est iusta esse: sicut nec si est utile dicere, utilia: similiter autem & in iniustis: quare non si quæ dicuntur iniusta, qui dicit iniusta conuincitur: dicit enim quæ dicere est iusta, simpliciter autem & quæ pati iniusta. Is autem quæ propter definitionem fiunt redargutiones, quemadmodum dictum est prius, obistendum considerantibus conclusionem ad contradictionem: ut sit idem, & secundum idem, & ad idem, & similiter, & in eodem tempore. Si uerò in principio interroget, non confitendum (quoniam impossibile est idem esse, & duplum & non duplum) sed dicendum: non sic ut forte sit redarguere confitentem. Sunt autem omnes hæ orationes propter hoc. Putas qui nouit, quodq; quod quamq; cognouit rem: & qui ignorat similiter? cognoscens autem quis Coriscum, quod Coriscus, ignorabit quod musicus. quare idem cognoscit & ignorat. Putas ne quadricubitum tricubito maius? fieri enim potest ex tricubito quadricubitum secundum longitudinem: maius autem minore maius: idem igitur eodem secundum idem maius, & minus. Illa uerò quæ fiunt propter id quod petunt, atque sumunt quod in principio, si interroganti quidem manifestum sit, non dandum, neque si probabile sit dicentem esse ueracem: si autem lateant, ignorantiam ob uitiositatem talium orationum ad interrogantem retorquendum, tanquam non redarguentem: nam redargutio sine eo est, quod est in principio: deinde datum est, non ut eo uteretur, sed ut ad illud colligeret contra-

Insicilia redargutionis.

rium, ut in non semotis redargutionibus. Et eas quæ propter consequens sunt coniectantes, in ipsa oratione monstrandum: est autem duplex sequentiam consequentia; aut enim ut particulare sequitur uniuersale, ut hominem animal (postulauit enim si hoc cum illo; & illud esse cum hoc) aut secundum oppositiones: nam si huic est illud consequens, & opposito oppositum: propter quod & Melissi oratio, nam si genitum est, habet principium: ingenitum postulat non habere principium: quare si ingenitum est cælum, & infinitum: id autem non est: reuerso enim cõsequentia. Quæcunque autem propter id quod additur aliquid colligunt, considerandum si (eo sublato) accidit nihil minus impossibile: deinde id manifestandum: & dicendum quod dedit non tanquam uideretur, sed ut ad orationem: quo uerò usus est, nihil ad orationem. Ad eas autem quæ plures interrogationes unam faciunt, statim in principio determinandum est. Nam interrogatio una est, ad quam una responsio est: quare neque plura de uno, neque unum de pluribus: sed unum de uno affirmandum uel negandum. Sicut autem in æquiocis quandoque quidem ambobus, quandoque neutri inest: quare cum nõ simplex est interrogatio, simpliciter respondentibus nihil accidit pati: similiter & in his: quando igitur plura uni, uel unum pluribus inest, uel non inest: simpliciter danti, & hoc peccato peccanti, nihil contrarium accidit. Quandoque autem huic quidem inest, illi autem non, aut plura de pluribus: & est ut insint ambobus, est autem ut non insint rursum: quare id cauendum. Vt in his orationibus, si hoc quidem est bonum, illud autem malum: quod uerum est dicere quoniam hæc bonum, & malum: & rursum, neque bonum neque malum, non enim inest utrique utrique: quare idem bo-

num, & malum, & neque bonum neq; malum. Et si unum quodque ipsum sibi idem est & alijs diuersum, quoniam non alijs eadem sed sibi, & diuersa eisdem: ipsa sibi met diuersa & eadem. Amplius, si bonum quidem malum sit, malum autem bonum, duo utiq; fient. Et duorum & inæqualium utrumq; ipsum sibi esse æquale: quare æqualia & inæqualia ipsa sibi. Incidunt autem hæ orationes & in alias solutiones: nam ambo & omnia, plura significant: non igitur idem præter nomen accidit affirmare & negare: id autem non erat redargutio. sed manifestum quoniam si non una interrogatio plures fiant, sed unum de uno affirmet aut neget, id non erit impossibile.

Dilutiones nugationis, & so-

lœcismi.

CAP. VI.

Locus pro nugatione.

IN illis autem quæ deducunt ad idem frequenter dicere, manifestum quod non dandum eorum quæ ad aliquid dicuntur significare aliquid separatis per se. prædicationes: ut duplum: sine eo quod est dimidijs quid inesse apparet: nam & decem in deficientibus uno ad decem, & facere in non facere, & omnino in negatione affirmatio: non tamen si quis dicat hoc non esse album, dicit idem album esse: duplum autem neque significat aliquid fortasse, quemadmodum neque quod in dimidio: quod si forte significat, attamen non idem & coniunctum: neq; scientia in specie, ut si est medicina scientia, ipsum quod communcillud autem erat scientia scibilis. In ijs autem quæ per se ostenduntur prædicatis, id dicendum, quod non idem est seorsum & in oratione quod ostenditur: nam cauum communiter quidem idem significat in sumo & curuo, additum autem, nihil prohibet hoc quidem naso, illud autem cruri significare, & nihil differt dicere, nasus sumus, & nasus

Loces pro so-
lœcismo.

cauus: Amplius, non danda est dictio secundum rectum: falsum enim est, nam non est simum nasus cauus, sed nasi hoc ut passio: quare nihil est absonum, si nasus simus est nasus habens cavitatem nasi. De solœcismis autem propter quid apparent accidere, diximus prius: quo modo autem soluendum, in ipsis orationibus erit manifestum.

Omnes enim huiusmodi uolunt construere. Putas quod dicis quippiam uerè esse, etiam est illud uerè? dicis autem quippiam lapidem esse, est igitur quippiam lapidem. An dicere lapidem non est dicere quod, sed quem, non hoc, sed hunc? si igitur dicat aliquis: putas quem uerè dicis est istum? non uidetur Romane loqui. quemadmodum neque si dicat, putas quam dicis esse, est iste? lignum autem dicere iste, uel quæcunque neque masculinum, neque foemininum significant, nihil refert: quare etiam non fit solœcismus, si quod dicis esse, est istud: lignum autem dicis esse, est igitur lignum istud: lapis autem & iste, masculini habent declinationem. Quod si quis dicat, putas ne iste, illa est? deinde rursum, quid autem non ne iste est Coriscus: ita dicat, est igitur illa: non collegit solœcismum, si Coriscus etiam non significet idem quod illa: non dat autem qui respondet, sed oportet hoc præinterrogare: si autem neque est, neque dat, non colligit, neque in eo quod est esse aliquid, neque ad eum qui interrogatus est.

Similiter igitur oportet & illic lapidem significare iste, si autem neque est, neque datur, non dicenda conclusio: apparet autem eo quod dissimilis casus nominis, similis appareat. Putas ne uerum est dicere quoniam ista est id quod esse ais eam: esse autem ais aspidem, est igitur ista aspidem. An non necesse est, si non ista, aspidem significat sed aspis, aspidem autem istum: neque si quem dicis esse istum

istum, est iste: dicis autem istum, esse Cleonem: est igitur iste Cleonem: non enim est iste Cleonem: dictum est enim quoniam quem dico istum esse, est iste. non istum, neque enim Romane dicetur quo pacto interrogatio dicta.

Putas istud scis: istud autem est lapis, scis igitur lapis. An non idem significat istud in eo quod est putas istud scis, & in hoc, istud autem lapis: sed in primo quidem hunc; in posteriore autem hic. Putas ne cuius scientiam habes, scis illud? scientiam autem habes lapidis, scis igitur lapidis. An huius quidem lapidis, dicis, hunc autem lapidem: datum est autem cuius scientiam habes illud scis: non illius, sed illud: quare non lapidis, sed lapidem. Quod igitur huiusmodi orationes non colligunt solæcismum, sed apparent, & propter quid apparent, & quomodo est obsistendum illis, est manifestum ex ijs, quæ dicta sunt.

De oratione facili, difficili

& acuta.

CAP. VII.

Oportet autem intelligere, quoniam omnium orationum aliæ quidem sunt faciles conspici, aliæ autem difficiliore, propter id quod & in aliquo subdole decipiunt audientem, cum frequenter eadem illis existant: nam eandem orationem oportet uocare, quæ propter idem fit: eadem autem oratio alijs quidem propter dictionem, alijs autem propter accidens, alijs uero propter aliud uidebitur esse: quia unumquodque translatitium non similiter est manifestum. Quemadmodum igitur in ijs quæ sunt propter æquiuocationem (qui modus uidetur esse ineptissimus) captiosarum ratiocinationum: hæc quidem & quibuslibet sunt manifesta (nam & orationes penè ridiculosæ sunt omnes propter dictionem: Vt uir

Boreas, purus
dicitur, quod
sit scopa, et de
utriculū aë-
ris nubes pur-
gās, cœlumq;
serenans.

ferebatur curru in scalas, ubi uenit seruus: apud Cercam?
Et Boreas purus ne non erit. perdit enim pauperem,
et euentem. Et utra bouum autē pariet neutra: sed retro
ambae. Putas ne est Euarclius non certe: sed Apolloni-
des, eodem autem modo. Et altiarum fere quā plurimae
illa autē et peritissimos uidentur latere. signum autem
horum quoniam contendunt sepe de nominibus ut utrum
idem significent de omnibus ens et unum, an aliud: alijs
enim uidetur significare ens et unum: alij autem Zeno-
nis orationem, et Parmenidis soluiunt, eo quod multipli-
citer dicant unum dici, et ens. Similiter autem et pro-
pter accidens et aliorum singulum quodque. alie qui-
dem orationes erunt faciles uideri, alie uero difficiliore.
et sumere in quo genere: et utrum redargutio, an non
redargutio, non facile similiter in omnibus est. Est au-
tem acuta oratio, quae dubitare facit maxime. mordet enim
haec maxime: dubitatio autem est duplex: haec quidem in
sylogizantibus, quam elizat quis interrogationum, illa
autem in contentiose sustentibus, quomodo dicat quis
propositum. Quapropter in ijs quae sylogizant, acu-
tiores orationes inquirere magis faciunt: est autem ea quae
sylogizat quidem, oratio acutissima, si ex quam maxime
apparētibus quam maxime probabile interimūt: nam cum
una oratio sit (transposita contradictione) omnes simili-
ter habebit sylogismos: semper enim ex probabilibus si-
militer probabile interimet, aut construet: quapropter
dubitare necessarium est. Maxime igitur talis acuta,
quae ex aequo cōclusionem facit interrogationibus: secun-
da autem quae ex omnibus similibus: haec enim similiter
faciet dubitare, quae interrogationum interimenda est: id
autem difficile est. nam interimendum quidem: quid autem
interi

interimendum, dubium. Contentiosarum autem acutissima, quæ primum statim dubia est, utrum syllogizat, an non, uel utrum propter falsum, an diuisionem solutio: secunda autem aliarum, quæ manifesta quidem quod propter diuisionem, uel interemptionem est, non tamen est explorata per cuius interrogationum interemptionem, uel diuisionem, soluenda est, scilicet utrum propter conclusionem, an propter aliquam interrogationum, id est. Quandoque igitur non syllogizans oratio facilis est, si sint ualde inopinabilia, uel falsa, quæ sumuntur: quandoque autem non digna despici, nam quando deest aliqua taliū interrogationum, de qua oratio, et propter quam est: ex qui non sumit illam, et colligit: inepta est ratiocinatio: quando autem eorum quæ extrinsecus non despicienda uito modo: sed oratio quidem iusta, interrogans autem non probe interrogauit. Et est sane soluendum quandoque quidem ad orationem, quandoque autem ad interrogantem, et interrogationem, quandoque uero ad neutrum horum: similiter et interrogandum et syllogizandum est et ad positionem, et ad respondentem, et ad tempus, quando fuerit pluris temporis egens solutio, quam presentis temporis (quo disputatur) ad solutionem.

o f. z. u. d. a. l. a.
-s. q. m. u. d. l.
s. f. o. a. i. d. i. n. e.

Epilogus octo præcedentium, & duorum præsentium librorum.

CAP. VIII.

EX quot igitur, et ex quibus finit ijs qui disputant captiose ratiocinationes, et quo modo ostendemus, falsum et inopinabilia dicere faciemus: amplius autem ex quibus accidit syllogismus, et quomodo interrogandum, et quis ordo interrogationum, insuper autem ad quid sunt

sunt utiles huiusmodi omnes orationes, & de responsione simpliciter omni, & quomodo soluendum est orationes, & syllogismos, dicta sunt de omnibus à nobis hæc: reliquum autem est de eo quod à principio erat propositum ad memoriam reuocantes, quippiam de ea re sub breuitate dicere, & finem imponere dictis. Præmisimus igitur, inueniendi facultatem quandam ratiocinatiuam de proposito ex ijs quæ sunt quàm probabilissima: id enim opus est dialectices secundum se, & tentatiuæ. Quia autem præinstruitur quis ab ea propter sophisticas uicinitatem, ut non solum experimentum possit sumere dialectico more, sed etiam quasi scientifico, propter id non solum dictum negotij officium posuimus orationem posse sumere, sed etiam ut orationem sustinentes tutemur positionem per quam probabilissima simili modo: causam autem diximus huius, quia & propter id Socrates interrogabat: sed non respondebat: confitebatur enim se non scire. Manifestum autem est in prioribus ex quot, & ad quot id erit, & unde idonei erimus horum: adhuc autem quomodo interroganda, uel ordinanda quæstio omnis, & de responsionibus & solutionibus quæ sumi ad syllogismos: patefactum est autem & de alijs quæcunque huiusce discipline sunt orationes: præter hæc autem & de captiosis ratiocinationibus pertractauimus quemadmodum diximus iam prius: quod igitur nacta sunt finem sufficenter ea quæ posuimus, manifestum.

Peroratio.

Peræpretium autem est nos non latere quidnam accidit circa hoc negotium: nam eorum quæ inueniuntur omnium, quæ quidem ab alijs sumpta sunt prius, elaborata paulatim incrementum sumunt ab illis qui postmodum

* In libris Topicorum præfertim in octauo.

modum accipiunt: quæ autem ab initio comperiuntur, paruum imprimis sumere solent incrementum, attamen utilius multo, cō (quod postea ab alijs fit) accremento: maximum enim fortasse principium omnium, ut dicitur, quare & difficilimum: quanto enim potestate ualidissimum, tantò mole minimum, difficilimum est uideri: eo autem comperto, facile est adijcere, coaptareq; reliquum. Quod & circa rhetoricas orationes accidit, penè autem & circa alias artes omnes: nam qui principia inuenere, omnino ad exiguum quid perduxerunt: qui autem nunc celebriores habentur, uendicantes à multis, uelut ex successione particulatim colligentes, sic auxerunt. Tisias quidem post priores, Thrasymachus uerò post Tisiam, Theodorus autem post hunc, & multi multas coadunauere partes: quapropter nihil mirum, si in amplum quidem creuerit ars. Huius autem negotij non hoc quidem erat exploratum, illud autem non erat, uerum nihil ipsius prorsus erat: nam eorum qui circa litigiosas orationes erant mercenarii, similis quidem doctrina Gorgiæ negotio: orationes enim hi quidem rhetoricas, illi autem interrogatiuas docebant ediscere, in quas sæpius incidere solebant alternatim utrorumque adinuicem orationes: quapropter uelox quidem, utpote quæ sine arte, erat doctrina discipulis ab illis: non enim artem, sed quæ ab arte sunt dantes, arbitrati sunt loqui erudite, perinde ac si quis disciplinam dicat se tradere ut non doleant pedes, deinde sutoriam quidem non doceat, neque unde possint comparari talia, det autem quàm plurima genera omnimodorum calceorum: hic profectò profuit ad usum, artem autem non tradidit. Et de rhetoricis quidem erant multa & antiqua dicta: de syllogismis autem omnino nihil habuimus prius aliud quicq

quicquam quod diceremus, quàm mora perquirentes,
 multo tempore insudauerimus. Si autem uidetur ex con-
 siderationibus nostris (ut ex ijs quæ sunt ex principio)
 hæc habere disciplina sufficienter supra alia negotia
 quæ ex traditione inducta sunt, reliquum erit
 omnium uestrum, uel eorum qui au-
 dicunt hoc opus, omiſſa quidem
 artis, uenia dignari: inuen-
 ta autem, multa
 proſequi gra-
 tia.

P I N I S.







